

AGENDA GLOBAL

Montevideo Uruguay - Jueves 30 de agosto 2007 - Nº 18 - Distribuido con *la diaria*



TWN
Third World Network

- Aumentan las patentes en Asia
- El banco de desarrollo en Brasil
- La Ronda de Doha en juego



Hubo un enorme suspiro de alivio cuando las bolsas de todo el mundo se estabilizaron la semana pasada. No obstante, sigue siendo una incógnita cómo evolucionarán los mercados financieros. En esta semana se sucedieron alzas y bajas, en medio de una gran expectativa por el comportamiento de Wall Street.

Quienes tenían algún interés puesto en los mercados bursátiles o en la economía global deben haber respirado aliviados cuando después de dos semanas de turbulencias retornó una apariencia de calma. Esto se debió quizás en gran medida a la convicción de que las autoridades financieras de Estados Unidos están dispuestas a utilizar su poder para hacer algo que destrabe la contracción crediticia e impida una crisis generalizada.

La medida del 17 de agosto de la Reserva Federal de Estados Unidos de reducir su tasa de descuento (la tasa a la cual le presta a los bancos) provocó un alza en los mercados de valores asiáticos, y la tendencia positiva continuó hasta el fin de la semana.

Las bolsas de Estados Unidos y Europa también se recobraron, lo que llevó a algunos analistas a pensar que ya pasó lo peor y que la situación podría estabilizarse primero y luego mejorar, para volver a los niveles previos a la crisis. Pero otros advierten que se avecinan más malas noticias, que los problemas persisten en el mercado hipotecario *subprime* (de alto riesgo) de Estados Unidos y en los mercados monetarios de ese país y de Europa, y que es sólo cuestión de tiempo que los efectos negativos se manifiesten en la economía real.

En general, hay acuerdo en que es muy difícil, si no imposible, comprender exactamente cuál es la verdadera situación. Mucho menos predecir qué ocurrirá.

Llegaron, casi en igual medida, noticias buenas y malas. Y se compensaron. Tal vez por eso las bolsas se “estabilizaron”. El factor principal fue la señal de que las

Los mercados se estabilizan... por ahora

Martin Khor

autoridades financieras de Estados Unidos se tomaron en serio la falta de liquidez y están dispuestas a actuar si existen indicios de que el terremoto financiero se propagará, amenazando el crecimiento económico.

El presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke, el secretario del Tesoro, Henry Paulson, y el presidente del comité del Senado para Asuntos Bancarios, Christopher Dodd, se reunieron a mediados de la semana pasada. Esto influyó favorablemente en los mercados, pues el senador Dodd reveló que el presidente de la Reserva Federal le había dicho que utilizará todas las herramientas a su alcance para contener la crisis.

Esto se interpretó como que la Reserva Federal pronto bajaría la tasa de interés a la cual los bancos se prestan entre sí. Una reducción de las tasas de interés reducirá la carga sobre los consumidores –especialmente los compradores inmobiliarios–, mejorará la situación de los bancos que enfrentan las moras de los préstamos y, en general, dará un impulso a la demanda y las ventas.

La Reserva Federal ha sido renuente a reducir las tasas de interés porque teme que eso avive la inflación, mientras que mantenerla baja ha sido su prioridad clave reciente. Como las presiones inflacionarias siguen considerándose altas, no tiene razones para bajar las tasas de interés, salvo para ir al rescate de las empresas y bancos que invierten en Wall Street y que ahora están enfrentados a una crisis potencial.

Pero ese rescate generaría un

“daño moral”. Quienes apostaron y perdieron serán rescatados y esto podría tentarlos a volver a apostar, sabiendo que las autoridades volverán a salvarlos. Incluso los analistas financieros concluyeron que la codicia fue el principal factor que precipitó al mundo al borde de una crisis financiera.

En una columna del *Financial Times* del sábado, Francesco Guerrera dio los siguientes ejemplos de cómo el “razonamiento estrafalario” de los círculos financieros provocó la crisis: un razonamiento retorcido llevó a los banqueros codiciosos a tomar préstamos hipotecarios, juntarlos y venderlos por encima de su valor conjunto; los ingenieros financieros desafiaron el sentido común adosando las hipotecas de riesgo a títulos previamente seguros; y finalmente, la afición de los bancos a prestar millones de dólares para comprar fondos sin que medie una escritura.

Si bien el analista no lo menciona, lo que inició esta crisis fue la disposición de las instituciones financieras a prestar dinero a quienes querían comprar una vivienda basándose en datos falsificados, como cifras infladas de sus ingresos, lo que a su vez justificó los elevados préstamos. Los agentes que arreglaron los préstamos de una y otra parte ayudaron a esta práctica fraudulenta. Cuando en los últimos años aumentaron las tasas de interés, los llamados compradores *subprime* de vivienda fueron los primeros que no pudieron cumplir con los pagos de sus hipotecas.

Las instituciones que les prestaron

tienen problemas. A su vez, otras instituciones que invirtieron en papeles complicados vinculados a los préstamos otorgados por el primer grupo de instituciones –y otras instituciones que invirtieron en otros papeles vinculados al segundo grupo de instituciones–, ahora tienen pérdidas.

En las próximas semanas es posible que haya más malas noticias cuando otros bancos y fondos revelen las pérdidas vinculadas al problema *subprime*, y a medida que inversionistas e instituciones financieras continúen preocupándose por la falta de información sobre el valor de las inversiones y porque ahora hay varios tipos de deuda y de papeles comerciales que ya no pueden entregarse más como pagos parciales.

Por otro lado, los bancos centrales y las autoridades financieras estarán alertas para detectar los problemas que surjan y realizar intervenciones que ofrezcan liquidez, disponer el rescate de bancos y fondos debilitados, y posiblemente reducir las tasas de interés.

Es posible que el sistema quede remendado por ahora. Lo que no se sabe es si en el mediano plazo la economía real sufrirá pérdidas pequeñas o grandes, y si al trabajo de remiendo le seguirán reglamentaciones mucho más estrictas para impedir futuras conductas fraudulentas u otro periodo de relajamiento hasta que llegue la próxima crisis. ■

Martin Khor es director de Third World Network (TWN).

El número de solicitudes de patentes presentadas en todo el mundo refleja una tasa media de crecimiento anual de 4,7 por ciento y los índices de crecimiento más elevados se registran en los países de Asia nororiental, especialmente en Corea del Sur y China, según la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI).

En su informe "Patent Report: Statistics on Worldwide Patent Activities" (Informe sobre patentes: estadísticas de las actividades de patentes en todo el mundo) de este año, la OMPI dice que el número de patentes concedidas registró una tasa media de crecimiento anual de 3,6 por ciento, habiendo otorgado unas 600.000 patentes sólo en 2005.

El informe de la OMPI se basa en cifras de 2005, último año del que se disponen estadísticas mundiales completas. A finales de ese año estaban vigentes en todo el mundo aproximadamente 5,6 millones de patentes.

Las principales oficinas receptoras de solicitudes de patente son las de Japón, Estados Unidos, China, Corea y la Oficina Europea de Patentes. Estas cinco oficinas representan el setenta y siete por ciento de todas las solicitudes de patente presentadas en 2005 (con un aumento de dos por ciento con respecto a 2004), y el setenta y cuatro por ciento de todas las patentes concedidas, declaró la OMPI.

Con un aumento de casi el treinta y tres por ciento con respecto a 2004, la Oficina de Patentes de China ha pasado a ocupar el tercer puesto en cuanto a número de solicitudes presentadas en 2005.

En el informe se reafirma que en Asia nororiental se ha registrado un aumento considerable de las actividades de patentamiento, tanto en calidad de países de origen de solicitudes como en calidad de países designados en solicitudes presentadas por no residentes de la región.

El número de solicitudes de patente presentadas por residentes se duplicó en Corea y se multiplicó por más de ocho en China entre 1995 y 2005. La Oficina de Patentes de China registró el mayor índice de crecimiento de solicitudes presentadas por residentes (+42,1 por ciento) y no residentes (+23,6 por ciento).

En el informe se señala que el noventa por ciento de los 5,6 millones de patentes vigentes (las normas internacionales establecen que pueden permanecer en vigor hasta veinte años) ha sido concedido por diez oficinas: Estados Unidos, Japón, Alemania, Corea, Reino Unido, Francia, España, China, Canadá

Aumento explosivo de patentes en Asia

Kanaga Raja

Los países del Norte industrial tradicionalmente han tenido el mayor número de solicitudes de patente, pero los datos más recientes revelan que esta tendencia está comenzando a cambiar: países asiáticos como Corea del Sur y China han registrado el mayor crecimiento de solicitudes en el mundo.

y Rusia. Los solicitantes de Japón y Estados Unidos son titulares del veintiocho y el veintiuno por ciento, respectivamente, de todas las patentes en vigor en el mundo en 2005.

En el informe también se subraya el aumento del volumen de trabajo en determinadas oficinas de patentes, que en algunos casos se ha incrementado a un ritmo superior al de su capacidad de examinar las solicitudes.

CHINA HA PASADO A OCUPAR EL TERCER PUESTO EN CUANTO A NÚMERO DE SOLICITUDES DE PATENTES PRESENTADAS EN 2005, CON UN AUMENTO DE CASI EL TREINTA Y TRES POR CIENTO CON RESPECTO A 2004.

En 2005, Estados Unidos tenía más de 900.000 patentes pendientes y Japón más de 800.000. Aunque en este último caso ello se debió en gran medida a la modificación de los plazos para solicitar el examen, lo que ha creado un aumento temporal del trabajo de examen en ese país.

El director general adjunto de la OMPI, Francis Gurry, subrayó en un informe de prensa que el manejo de la demanda es uno de los temas problemáticos para el sistema de patentes. Es muy claro que sufre una presión considerable como consecuencia de la demanda de derechos de patente. Esto es

motivado en parte por el interés en la tecnología como una ventaja competitiva, así como por la más frecuente internacionalización –la presentación de las mismas solicitudes de patente en más países–, lo que en su opinión está provocando grandes atrasos en el trabajo.

Si bien el Tratado de Cooperación en materia de Patentes de la OMPI facilita los trámites, todavía hay una gran duplicación en el sistema, señaló Gurry. Resulta claro que el sistema no puede continuar sobre las mismas bases sin racionalizar de alguna manera el manejo de las solicitudes en todo el mundo.

Ante una pregunta sobre patentes malas o frívolas, Gurry señaló la dificultad de definir una patente mala, y dijo que es como la belleza: "Todo el mundo la reconoce pero no puede definirla". Si se aplica correctamente el criterio de que una patente sea nueva y no obvia, en teoría no debería ser mala. El sistema se corrige a sí mismo en la medida que haya oportunidades de invalidar la patente posteriormente, expresó.

Acerca de la perpetuación (*ever-greening*) o renovación permanente de la validez, Gurry dijo que la obtención de una patente sobre un compuesto para su reutilización está permitida por la legislación de varios países pero no por la de otros. Por el momento, no hay acciones para establecer una norma internacional que exigiera o bien prohibiera las patentes para segunda reutilización, expresó.

En el informe de la OMPI se señala un aumento en la utilización del Tratado de Cooperación en materia de Patentes, un pacto multilateral administrado por la OMPI que atiende las solicitudes internacionales. La cantidad de

solicitudes internacionales ante el Tratado aumentaron de 93.237 en 2000 a 147.500 en 2006, reflejando un incremento anual promedio de 7,9 por ciento.

El mayor número de solicitudes ante el Tratado de Cooperación en materia de Patentes provino de Estados Unidos, seguido de Japón y Alemania. Pero la cantidad de solicitudes de países de Asia nororiental está aumentando rápidamente: en Corea y China aumentaron en 26,6 y 56,5 por ciento respectivamente, de 2005 a 2006.

En el informe también se señala que las solicitudes de patentes presentadas por residentes aumentaron en 6,6 por ciento entre 2004 y 2005. China registró el mayor índice de crecimiento de estas solicitudes, con 42,1 por ciento en 2005, mientras que en Corea aumentó 16,1 por ciento en ese mismo año. En Estados Unidos esas solicitudes aumentaron en 9,7 por ciento y en la Oficina de Patentes Europea se registró una tasa de crecimiento del cuatro por ciento.

El número de solicitudes de patentes presentadas por no residentes (particulares que solicitan patentes en el extranjero) aumentó 7,6 por ciento en 2005 con respecto al año anterior. Estados Unidos, Japón (veintitrés por ciento cada uno) y Alemania (once por ciento) fueron los que presentaron el mayor número de patentes en otros países y en conjunto representan el cincuenta y siete por ciento de todas las solicitudes de patente presentadas en el mundo por no residentes.

El número de solicitudes de patentes presentadas en el extranjero por solicitantes originarios de Corea, China e India aumenta rápidamente y, por consiguiente, se está ampliando el ámbito de protección de las invenciones originarias de esos países, se dice en el informe. Esos tres países registraron en 2004 el mayor aumento de solicitudes presentadas por no residentes: 27,3 por ciento en Corea, 27,9 en China y 23,6 en India.

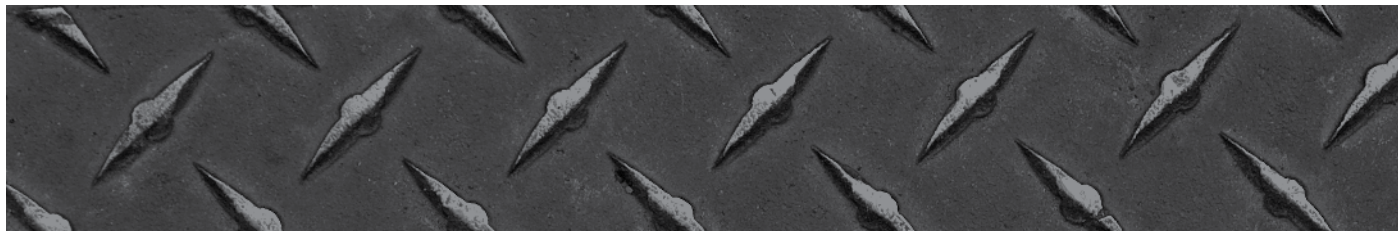
Sobre las tendencias en todo el mundo, en el informe se revela que hubo un aumento en los sectores de la electricidad y la electrónica. Esos sectores representan el treinta y dos por ciento de todas las solicitudes de patente presentadas en el mundo entre 2000 y 2004.

Las solicitudes de patente presentadas en ese campo de la tecnología se concentran en Japón y Estados Unidos, seguidos por Corea, la Oficina de Patentes europea y china.

Los tres sectores técnicos que experimentaron un mayor crecimiento entre 2000 y 2004 fueron la tecnología médica (+32,2 por ciento), las tecnologías audiovisuales (+28,3 por ciento) y las tecnologías de la información (+27,7 por ciento). ■

Kanaga Raja es investigador de Third World Network (TWN) en Ginebra.





El hecho, insólito, sucedió el 8 de agosto en Brasilia: Luciano Coutinho, profesor emérito de economía y recién designado presidente del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil (BNDES), escuchó profundas críticas y debatió por dos horas la actuación de la institución que maneja. Hasta allí, nada de nuevo. Después de todo, el BNDES frecuentemente dialoga con representantes del gobierno y de las grandes empresas. La diferencia estaba en el tipo de interlocutores de Coutinho y su disposición a escucharlos.

Por primera vez, un presidente del BNDES aceptó discutir pública y ampliamente con ONG y organizaciones sociales y sindicales, de Brasil y de otros países sudamericanos, los criterios de los préstamos del Banco, el mayor financiador del desarrollo brasileño desde la segunda mitad del siglo XX y que fue elevado por el presidente Lula a la condición de instrumento de política exterior.

Coutinho dio una demostración de gran simbolismo. Salió de su despacho, en el centro de Río de Janeiro, y viajó a Brasilia para participar de un evento patrocinado por las organizaciones sociales. Con esto evidenció su disposición personal a dialogar con sectores de la sociedad que, a pesar de verse directamente impactados por los proyectos viabilizados por el BNDES, hasta hoy no habían hecho un debate tan profundo, sistemático y de alto nivel acerca de sus orientaciones estratégicas.

También llama la atención que ésta fue la segunda vez en treinta días que Coutinho se reunía con organizaciones como IBASE, la Central Única de Trabajadores de Brasil, el Movimiento Sin Tierra y la Red Brasil sobre Instituciones Financieras Multilaterales. El 9 de julio, el presidente del BNDES había recibido de manos de ese grupo de organizaciones un documento "Plataforma BNDES" (ver en: www.ibase.br/userimages/Plataforma%20BNDES.pdf).

El documento evalúa la actuación del BNDES y propone medidas para lograr transparencia de información, participación y control social, desarrollo de criterios y parámetros regionales, socioambientales, climáticos, de género y raza/etnia, de trabajo y renta, además de políticas sectoriales para infraestructura social, descentralización del crédito, desarrollo rural sustentable y agroecológico, energía, clima e integración regional sudamericana.

Es decir, grupos sociales representativos solicitaron –y obtuvieron de Coutinho la adhesión verbal– cambios estructurales en los más importantes vectores del desarrollo

Una plataforma para el BNDES

Carlos Tautz

brasileños, aquellos que tienen el poder de modelar, limitar o viabilizar el crecimiento económico del país.

Veamos el desarrollo de este proceso.

Coutinho asumió en abril con una misión definida por Lula: hacer del BNDES uno de los principales financiadores del Plan de Aceleración de Crecimiento (PAC), el "niño mimado" de los desarrollistas del Palacio de Planalto. El PAC prevé el desembolso de miles de millones de dólares en proyectos y programas que ratifican la inserción de Brasil en la economía mundial como exportador de bienes de bajo valor agregado, además de atender también algunas necesidades apremiantes, como grandes inversiones en el área de saneamiento.

En el debate con las organizaciones sociales, Coutinho no esquivó temas espinosos. Reconoció que el BNDES no da la publicidad debida a sus acciones –lo que es particularmente grave porque es operador de buena parte de los recursos del Fondo de Amparo del Trabajador– y se comprometió a cambiar la situación. Con eso, Coutinho ya avanzó en relación a sus antecesores. Pero no fue todo.

También reconoció que es extremadamente problemática la actuación del BNDES en el área de papel y celulosa, y se manifestó dispuesto a reconsiderar los criterios para la liberación de nuevos préstamos. Solicitó a las organizaciones sociales que presentaran denuncias de conflictos sociales motivados por la implantación de proyectos apoyados por el BNDES. Se dirigió específicamente a ambientalistas, pequeños agricultores y personas que se reivindican pertenecientes a los quilombos (comunidades de negros esclavos que huían generalmente de los ingenios azucareros. Se pueden considerar quilombos a las tierras compradas o recibidas como herencia por ex esclavos o sus descendientes.)

Se señalaron graves disputas por la propiedad de grandes áreas en Espírito Santo. Es el caso de 9.500 hectáreas reivindicadas por Aracruz Celulosa –receptora de grandes préstamos concedidos por el BNDES– y por los pertenecientes a los quilombos. Sin los

recursos y participación accionaria del Banco en las principales empresas del área, el sector no habría alcanzado la enorme escala que tiene hoy.

El simbolismo de la presencia de Coutinho fue aún mayor porque también admitió que el Estado necesita regular la ocupación del territorio para fines de producción de caña de azúcar y de etanol, la nueva panacea brasileña que, según el gobierno y el mercado, resolverá cualquier tipo de problema nacional, desde el hambre hasta el dolor de barriga.

La declaración del presidente del BNDES, administrador de miles de millones de reales que pueden viabilizar el proyecto de Lula de liderar el mercado mundial de etanol, fue aún más importante que la del ministro de Agricultura, Reinhold Stephanes, quien afirmó que el gobierno pretende hacer el mapeo económico-ecológico de todo el territorio brasileño para evitar, entre otras alternativas degradadoras, que se plante caña a gran escala en la Amazonia. Coutinho estaba, en realidad, dando una respuesta a los asistentes brasileños, que ya comienzan a divulgar en el exterior, y en parte tienen razón, que la caña degrada la Amazonia, como una batalla más de la guerra comercial internacional.

Aún queda mucho camino por recorrer hasta que Coutinho muestre evidencias de que conseguirá poner en práctica la declaración de intenciones que emitió. Pero, dado el rumbo que tomaron las negociaciones, una cosa es cierta, y éste es un dato importante: ya es una victoria parcial la colocación en el debate público de la necesidad de pensar estrategias de largo plazo para construir una nación para la mayoría de su propio pueblo, después de años en los que prevaleció la ideología de no desarrollo neoliberal. ■

Carlos Tautz es periodista, miembro de IBASE y de la coordinación de Rede Brasil sobre Instituciones Financieras Multilaterales.

Este artículo se publicó en el diario *O Globo*.

Traducción: Monitor de Instituciones

Financieras Internacionales:

<http://ifis.choike.org>

Ley Agrícola de Estados Unidos es un "contratiempo" para las negociaciones de Doha.

La Ley Agrícola de 2007 de Estados Unidos, que fue aprobada por la Cámara de Representantes y será considerada por el Senado, seguramente constituirá un obstáculo en las negociaciones de la OMC destinadas a culminar las "modalidades" en agricultura, cuando se reanuden a principios de setiembre.

Australia e India ya han calificado públicamente la Ley Agrícola como un obstáculo para un buen término de las conversaciones de Doha.

El ministro de Comercio australiano, Warren Truss, declaró el 8 de agosto en Canberra la agencia Reuters: "En mi opinión, la ley agrícola de Estados Unidos fue un contratiempo" (para los esfuerzos por lograr un nuevo acuerdo comercial). "Las propuestas actualmente en consideración por el Congreso entrañan subvenciones a niveles muy altos y eso es una mala señal para el resto del mundo acerca de la voluntad de Estados Unidos de hacer concesiones".

Según el ministro australiano, la ley estadounidense está muy lejos de lo que se está planteando en las propuestas agrícolas. Truss dijo que no era suficiente que Estados Unidos y los países europeos acordaran grandes reducciones en las subvenciones y aranceles agrícolas si por otro lado se crea "una segunda valla de defensa" reformulando el apoyo agrícola y eximiendo de un acuerdo a ciertos bienes sensibles.

Pocos días antes, un alto funcionario comercial indio desde Nueva Delhi calificó a la ley agrícola estadounidense como uno de los tres principales factores que decidirían la conclusión de la Ronda de Doha. Los otros dos factores son la expiración de la autoridad de vía rápida de Estados Unidos y la necesidad de cambiar el texto preliminar del acceso a los mercados para los productos no agrícolas.

Rahul Khullar, Segundo Secretario Adjunto del Ministerio de Comercio de India, dijo que la Ley Agrícola de 2007 de Estados Unidos erosionaría la posición de los negociadores comerciales de ese país en las negociaciones de la Ronda de Doha, porque la legislación no ofrece margen para reducir sus subvenciones agrícolas. Y agregó que, en su forma actual, la Ley Agrícola no ofrece a los países miembros de la OMC la confianza de que Estados Unidos estaría en posición de cumplir lo que promete en las negociaciones. (16/8/2007) ■

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur.

El servicio en inglés está disponible para suscriptores en:

<http://www.sunsonline.org>

Las reacciones de los países miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) a acuerdos marco preliminares sobre agricultura y aranceles industriales, que se sometieron a su consideración a finales de julio, antes del receso estival, definirán si continuarán las negociaciones de la problemática Ronda de Doha o quedarán congeladas durante algunos años.

Las modalidades contienen fórmulas, cifras y otros aspectos –incluso flexibilidades o exenciones para algunos países– que se traducirán en reducciones de aranceles y de subvenciones, así como cambios en algunas normas de la OMC. De hecho constituyen el diseño y la extensión de los compromisos de las negociaciones de Doha.

El autor del documento sobre agricultura fue el embajador neozelandés Crawford Falconer, mientras que el documento sobre aranceles industriales –conocido como acceso a los mercados para los productos no agrícolas (NAMA, por sus siglas en inglés)– fue elaborado por el embajador canadiense Don Stephenson.

Los proyectos han tenido una reacción negativa en varios países en desarrollo, que se mostraron decepcionados en especial por la parcialidad del documento sobre NAMA. “Estamos conmocionados y sin palabras por el tratamiento que se le ha dado a los países en desarrollo, y no podemos siquiera comentar ahora el documento sobre acceso a los mercados para los productos no agrícolas”, expresó un delegado de un pequeño país del Sur.

Diplomáticos del grupo de países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) también quedaron decepcionados de que el documento

La Ronda de Doha en juego

La próxima semana comenzará a definirse en la OMC si se reanudan o se congelan las negociaciones sobre la Ronda de Doha. Antes del receso estival se sometieron a consideración de los países miembros dos polémicos documentos: los acuerdos marco preliminares sobre agricultura y productos industriales.

sobre la agricultura sólo trate en detalle ciertos temas (subvenciones y reducción de aranceles), mientras que no ofrece modalidades para muchos otros que causan gran preocupación a la mayoría de los países en desarrollo, en especial los productos especiales, el mecanismo especial de salvaguardia, los productos tropicales y de diversificación, la progresión arancelaria, la erosión de las preferencias y los productos básicos.

“El documento sobre agricultura contiene sólo modalidades parciales y no las modalidades plenas que reclamamos”, declaró un diplomático. “Existe el riesgo de que nuestros temas queden ignorados”.

Sin embargo, la mayor queja fue por la parcialidad percibida en el documento sobre NAMA. Pide a los países en desarrollo que asuman reducciones muy profundas en sus aranceles industriales, lo que muchos temen provocará el colapso de algunas industrias nacionales.

Además, el documento trata con benevolencia a los países desarrollados, que deberían reducir

sus aranceles a tasas mucho más bajas que los países en desarrollo. Esto va en sentido contrario al acuerdo enunciado al inicio de la Ronda de Doha referido a que estos últimos tendrían reducciones menores.

LAS REACCIONES A LOS ACUERDOS MARCO SOBRE AGRICULTURA Y ARANCELES INDUSTRIALES DEFINIRÁN SI CONTINUARÁN LAS NEGOCIACIONES DE LA RONDA DE DOHA O QUEDARÁN CONGELADAS.

El documento propone que los aranceles se reduzcan utilizando una “fórmula suiza” en la cual los más elevados se reducen por un índice mayor. Los coeficientes de la fórmula se fijaron en ocho o nueve para los

países desarrollados y entre dieciocho y veintitrés para los países en desarrollo.

Utilizando, por ejemplo, el coeficiente ocho, esto se traduce en una reducción promedio de sólo veintiocho por ciento para los tres países desarrollados y gigantes miembros de la OMC: Estados Unidos, la Unión Europea y Japón.

Por otro lado, utilizando un coeficiente de veinte, un país en desarrollo como Brasil, con un arancel medio de 30,8 por ciento, tendría que reducir sus aranceles en promedio a doce por ciento, una reducción del sesenta y uno por ciento. Para India, con un arancel medio del 34,3 por ciento, la reducción sería del sesenta y tres por ciento y para Indonesia, con un arancel medio de treinta y seis por ciento, la reducción sería del sesenta y cuatro por ciento.

Los países en desarrollo, cuyo promedio de aranceles es mayor, tendrían que aplicar reducciones con porcentajes aún más pronunciados. En otras palabras, numerosos países en desarrollo tienen que reducir sus aranceles industriales más del doble que las tasas de reducción de los principales países desarrollados.

Numerosos diplomáticos también señalan otro desequilibrio: los países desarrollados también son tratados benignamente en el documento sobre agricultura, el cual exhorta a que Estados Unidos reduzca las subvenciones internas que tienen efectos de distorsión del comercio a un máximo que oscila entre 13.000 millones y 16.400 millones de dólares (a decidir). Esto está por encima del nivel actual de 11.000 millones de dólares para 2006, lo que ofrece un margen considerable para más aumentos.

A la Unión Europea se le pide que reduzca sus subvenciones entre 16.600 millones y 27.600 millones de euros. Pero ya ha planeado reducir sus subvenciones a 12.000 millones de euros para 2014 a través de su propia reforma agrícola, de manera que puede sentirse cómoda con las cifras propuestas en el documento.

Los países desarrollados también pueden continuar desplazando sus subvenciones al llamado Compartimento Verde –que se supone provoca menos distorsiones en el comercio–, cambiando así la naturaleza de las subvenciones sin eliminarlas o reducir las. Mientras tanto, se les pide a los países en desarrollo que reduzcan sus aranceles agrícolas en un promedio de treinta y seis a cuarenta por ciento.

Son muchas las opiniones que temen que esto perjudicará a las formas de sustento e ingreso de los pequeños agricultores, quienes enfrentarán la competencia de las importaciones, algunas de las cuales están abaratadas artificialmente por las subvenciones del mundo rico.

Habrà que ver qué sucede cuando se reanuden las negociaciones el lunes en Ginebra tras el receso de verano. ■

LA TAREA MÁS EXIGENTE. En el prólogo al Informe Anual de la OMC 2007, publicado el 14 de agosto, el director general, Pascal Lamy, dice que la “más exigente” de las tareas que la organización tiene por este año es la conclusión de la Ronda de Doha para el Desarrollo.

Por otra parte, en el informe que presentó al Consejo General en su calidad de Presidente del Comité de Negociaciones Comerciales el 27 de julio, Lamy dijo que las reuniones recientes señalaban el “elevado nivel de compromiso (de los negociadores) para concluir la Ronda”. Y aunque reconoció que existen “algunas diferencias importantes”, aseguró: “La convergencia está a nuestro alcance si todos ustedes están dispuestos a mostrar la voluntad y flexibilidad necesarias para cerrar las brechas”.

“Lo más importante que se ha producido últimamente en nuestras negociaciones ha sido la distribución de los proyectos de texto sobre las modalidades por los Presidentes del Grupo de Negociación sobre la Agricultura y del Grupo de Negociación sobre el NAMA”, afirmó Lamy. “Ahora las delegaciones disponen del mes de agosto para reflexionar a fondo, tras lo cual deberían estar en condiciones de retomar el proceso preparados para emprender negociaciones intensivas a partir del 3 de setiembre, empezando por la agricultura, a la que seguirá, más entrado el mes, el NAMA”.

“Nos esperan unas negociaciones intensivas, por lo que todo el mundo tendrá que estar listo y bien preparado a la vuelta de la pausa estival”, concluyó Lamy. ■

AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. **Redactor asociado:** Marcelo Pereira. **Editor:** Alejandro Gómez. (c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur. www.item.org.uy / item@item.org.uy

