

AGENDA GLOBAL

Montevideo Uruguay - Viernes 14 de setiembre 2007 - Nº 20 - Distribuido con *la diaria*



TWN
Third World Network

- El FMI en Irak
- Los "fondos soberanos"
- Nuevas alertas sobre los TLC

“Estimular el miedo” es la estrategia recomendada por los defensores del libre comercio para convencer a los ciudadanos de Costa Rica de votar por “Sí” en el referendo que el próximo 7 de octubre aprobará o no un controvertido Tratado de Libre Comercio (TLC) entre este país centroamericano y Estados Unidos.

Es la primera vez en el mundo que un TLC es sometido a votación popular.

En un memorando secreto dirigido al presidente Oscar Arias el 29 de julio por su segundo vicepresidente y ministro de Planificación, Kevin Casas, y el parlamentario Fernando Sánchez, sobrino del mandatario, los autores reconocen que “los niveles de credibilidad del gobierno” son “probablemente insuficientes” y advierten que “la campaña sobre el TLC se está convirtiendo en lo que nunca debimos haber dejado que se convirtiera: una lucha entre ricos y pobres, y entre pueblo y gobierno”. Aseguran que “la coalición que tenemos en contra es formidable: universidades, Iglesia, sindicatos, grupos ambientalistas, etc.”, mientras que “a favor sólo están el gobierno y, a medias, los grandes empresarios”.

El memorando fue publicado por el prestigioso *Semanario Universidad* (www.semanario.ucr.ac.cr/) en San José y ambos autores lo han reconocido como auténtico.

A partir del reconocimiento de la impopularidad del TLC, el documento señala con total franqueza que “es tan poco el tiempo que queda que no hay que tener pudor alguno en saturar los medios de comunicación con publicidad”. Esta publicidad debería “hacer que les tiemble el dedo si están pensando votar por el No” y para ello hay que “estimular el miedo”, al que prolijamente desglosan en cuatro categorías: miedo a la pérdida del empleo, al ataque a la democracia, a la injerencia extranjera y al efecto negativo sobre la gobernabilidad que tendría el triunfo del “No”.

EL LIBRE COMERCIO JUEGA SUCIO EN COSTA RICA

Detrás del miedo

Roberto Bissio

“Esta campaña ya dejó de ser racional”, afirman, por lo que “el argumento de la defensa de la democracia es el único recurso que nos queda para movilizar la emoción de la gente”, ya que “nadie está dispuesto a ‘morir’ por el libre comercio, pero tal vez sí por la democracia”. Para defender la democracia, orgullo de los costarricenses de cualquier bandera política, “hay que restregar por todas partes la conexión del ‘No’ con Fidel (Castro), (Hugo) Chávez y (Daniel) Ortega, en términos bastante estridentes” y “convertir (...) al ‘No’ en equivalente de la violencia y la deslealtad con la democracia”. Si bien “este tipo de campaña puede incomodar a alguna gente (...) es casi seguro que puede tener un impacto considerable entre la gente más sencilla, que es donde tenemos los problemas más serios”.

Estos defensores de la democracia, al saberse en minoría, no vacilan en proponer medidas de dudosa legitimidad. Por ejemplo, “dictar un receso en la Asamblea (parlamento) para sacar a nuestros diputados –que son más que los de oposición y no enfrentan ninguna limitación para hacer campaña– a las comunidades, a organizar la campaña de a pie”. Si bien esto “puede tener algún costo para el avance de la agenda legislativa”, ello sería “un problema de tercer orden” ya que “lo primero es, evidentemente, ganar el referéndum”.

Los asesores del presidente Arias creen que “muchos dirigentes locales no se están metiendo en la campaña para no quemarse antes de la próxima elección”. Para corregir

esta situación proponen transmitir “con toda crudeza” a los cincuenta y nueve alcaldes del oficialista Partido Liberación Nacional que “el alcalde que no gana su cantón el 7 de octubre no va a recibir un cinco del gobierno en los próximos tres años”. A los regidores (ediles) el mensaje es “de ganar el referéndum depende que tengan posibilidades (...) de llegar a ser alcaldes o diputados”.

El memorando sugiere “generar gran cantidad de documentación impresa sobre el TLC y sobre la oposición”. Un tipo de documentación debe ser publicada por las empresas públicas y, en particular, los centros de asistencia de salud para “contestar en términos muy contundentes” los volantes que reparten los sindicatos, aunque se aclara que estos panfletos “no pueden pedir el apoyo para el TLC” porque violentaría las normas del Tribunal Superior Electoral. El segundo tipo de documentación es toda aquella “que siembre cizaña sobre los líderes, motivos, métodos, financiamiento y vínculos internacionales del No”.

Finalmente, el documento sostiene que “el espacio de proselitismo más fácil de aprovechar (...) es el de las empresas”, ya que “ahí hay más de un millón de trabajadores”. Se propone, entonces, “armar un programa de visitas a empresas para, al menos, treinta jefes de gobierno”. Para “cubrirnos las espaldas de cara al Tribunal Supremo de Elecciones”, la empresa debería primero enviar una carta al Ministerio de Planificación (o sea a Kevin Casas, uno de los autores del memo) “pidiendo que el gobierno le envíe un representante

para hablar (...) de la visión futura del país o algo por el estilo”.

Al Tribunal Supremo de Elecciones no le hizo ninguna gracia esta referencia al publicarse el memorando y su presidente, Luis Antonio Sobrado, dijo el lunes que las medidas propuestas eran “inaceptables” y que “la realización de actividad propagandística encubierta como actividad oficial es una violación a la norma de no usar recursos públicos” en campañas políticas.

El ministro de Planificación renunció a continuar haciendo la campaña por el Sí, pero no a su cargo. Fernando Sánchez pidió disculpas en el parlamento, pero no renunció a seguir presidiendo dos de sus comisiones, como reclama la oposición. El ministro de la Presidencia, Rodrigo Arias, hermano del presidente, dijo que no compartía las sugerencias de sus asesores.

El Tribunal Supremo de Elecciones no hizo lugar a la denuncia de Casas de que se investigara como delito la sustracción del documento, ya que “al intitularse esa comunicación como memorando, resulta claro que no se trata de correspondencia privada sino de un documento público”, y anunció en cambio que “el sentido de la investigación será determinar si esas propuestas (las del memo) se han concretado” en el período anterior a su publicación.

Según el Movimiento Patriótico anti-TLC, integrado por universidades, sindicatos, grupos ambientalistas y religiosos, la estrategia descrita en el memorando ha sido aplicada “punto por punto” por los partidarios del “Sí” en las últimas semanas. La propaganda televisiva incluye avisos testimoniales de trabajadores de empresas exportadoras temerosos de perder sus empleos. No obstante, la casi totalidad de las exportaciones de Costa Rica a Estados Unidos ya está exonerada de aranceles en virtud de acuerdos en vigencia, independientes del TLC. ■

La Oficina de Contabilidad Gubernamental de Estados Unidos confirmó lo que es obvio: las “referencias” que el Congreso de ese país fijó para evaluar los avances en la guerra de Irak no se cumplirán en el plazo de setiembre. Lamentablemente, resulta que Irak sí está cumpliendo otra serie de referencias: las impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

A fines de 2005 el FMI celebró un acuerdo de contingencia con Irak por el cual pone fondos a disposición de ese país a cambio de que acepte ciertos dictados. No obstante, más importante que el dinero de la institución financiera, la aceptación del acuerdo fue una condición para que Irak recibiera importantes reducciones en las obligaciones de pago de las cuantiosas deudas adquiridas por el régimen de Saddam Husein.

El FMI acaba de publicar la Carta de Intención más reciente de Irak, el Memorando de Políticas Económicas y Financieras, y el Memorando Técnico de Entendimiento, del 17 de julio. La presunción con respecto a esos documentos es que hay una “apropiación” de los mismos por parte de Irak y que constituyen un informe sobre la decisión de ese país de aplicar las políticas a las que se comprometió con el FMI. Sin embargo, todo el mundo sabe que las políticas las impone la institución multilateral y que los informes son un intento por quedar bien con su amo financiero.

APARTE DE ALGUNAS CUESTIONES CONTABLES NADA TRIVIALES, EL ÚNICO DE LOS OBJETIVOS CLAVE DEL FMI QUE NO CUMPLE EL GOBIERNO IRAQUÍ ES EL DE LA PRIVATIZACIÓN DEL SECTOR PETROLERO.

Los documentos dieron a conocer el avance de Irak en el cumplimiento de las políticas exigidas por el FMI. Con una excepción importante –la privatización del sector petrolero–, Bagdad informa que está realizando avances concretos en el cumplimiento de las demandas, lo que implica entregar la economía a las empresas privadas, reducir las dimensiones

LAS REFERENCIAS DEL FMI EN IRAK

Lo que se cumple y lo que no, afortunadamente

Robert Weissman

Irak no ha cumplido casi ninguno de los objetivos políticos y militares fijados por el Congreso de Estados Unidos hasta setiembre, pero sí estaría cumpliendo los que le ha impuesto el FMI, salvo uno, afortunadamente.

del gobierno así como su papel en la economía, y retirar las protecciones laborales.

El gobierno iraquí informa que:

- Seguirá “evitando los aumentos indebidos de salarios y pensiones”.
- Está limitando rigurosamente las contrataciones en el sector público “para mantener los salarios dentro del monto presupuestado”.
- Está recortando los gastos en materia de pensiones públicas, en especial eliminando la indexación de la inflación, que se traduce en una gigantesca reducción de los pagos de pensiones en un país donde la tasa de inflación es del diecinueve por ciento.
- Las empresas públicas que no se vendieron o entregaron al sector privado –una prioridad de Paul Bremen, ex presidente de la Autoridad Provisoria de la Coalición– serán obligadas a actuar con criterio comercial, un preludio casi seguro de su posterior privatización.
- Ha adoptado medidas para asegurar que los inversionistas extranjeros reciban el mismo trato que las empresas iraquíes.
- Los tipos arancelarios se mantendrán en niveles muy bajos (cinco por ciento), imponiendo enormes dificultades a las empresas iraquíes que obviamente deben tratar de moverse en las circunstancias económicas más difíciles.

Pero las noticias no son del todo malas.

Aparte de algunas cuestiones contables nada triviales, el único de los objetivos clave del FMI que no

cumple el gobierno iraquí es el de la privatización del sector petrolero.

Quizás porque esto es también una referencia clave del Congreso de Estados Unidos, el gobierno no habla de sus crecientes problemas en este sector. En cambio, establece: “El gobierno de Irak continuará sus esfuerzos por desarrollar un sector de hidrocarburos competitivo y transparente. El proyecto legislativo en materia de hidrocarburos será presentado al Consejo de Representantes cuando se logre el acuerdo final entre todas las partes interesadas, posiblemente en los próximos meses. La propuesta legislativa incluye una ley preliminar de petróleo y gas para regular el sector; una ley preliminar para reestablecer la Compañía Petrolera Nacional Iraquí, una ley preliminar que reorganiza el Ministerio del Petróleo, y una ley preliminar de administración financiera sobre la distribución de los ingresos petroleros”.

Este incumplimiento destacable, y bienvenido, refleja la oposición generalizada de Irak a los designios de las grandes empresas petroleras para controlar su petróleo, y el éxito de una campaña internacional para dejar al descubierto los planes de usurpación por las grandes transnacionales del sector. Todos los grupos étnicos y regionales de Irak creen que la explotación del petróleo iraquí debe estar bajo el control de las compañías estatales iraquíes y no de las transnacionales. Según una encuesta de julio, uno de cada dos iraquíes mantiene esa posición.

Antonia Juhasz, investigadora asociada de Oil Change Internacional y autora del libro *The Bush Agenda: Invading the World One Economy at a Time* (La agenda de Bush: invadiendo el mundo, una economía por vez), dice que “todos creían que esta ley se iba a aprobar porque nadie sabía de qué se trataba. Ahora que ya se sabe, parece mucho menos probable que realmente se apruebe”.

Es demasiado simplista decir que la movilización popular podrá derrotar el extraordinario poder del FMI, porque hay incontables ejemplos de gobiernos que imponen políticas draconianas de la institución financiera a pesar de levantamientos e insurrecciones populares. Por su parte, Irak parece estar accediendo a la mayoría de lo que le ha exigido el FMI, fuera del sector crucial del petróleo.

ESTE INCUMPLIMIENTO DESTACABLE, Y BIENVENIDO, REFLEJA LA OPOSICIÓN GENERALIZADA DE IRAK A LOS DESIGNIOS DE LAS GRANDES EMPRESAS PETROLERAS PARA CONTROLAR SU PETRÓLEO Y EL ÉXITO DE UNA CAMPAÑA INTERNACIONAL PARA DEJAR AL DESCUBIERTO LOS PLANES DE USURPACIÓN POR LAS GRANDES TRANSNACIONALES DEL SECTOR.

Pero en especial por la situación de debilidad actual del FMI, la movilización popular en los países endeudados tiene ahora cierta oportunidad de resistir las políticas de la institución financiera afines al gran capital y hostiles al trabajo, la salud pública y el desarrollo. Irak tiene muchos más recursos que los países africanos pobres, la mayor parte de ellos todavía sujetos al autoritarismo, pero también está asediado por el caos y la división. Si los iraquíes pueden resistir al FMI –y a los otros actores poderosos que procuran transferir el control de su petróleo a las transnacionales– entonces podría haber esperanzas de resistencia en otros lugares. ■

Robert Weissman es editor del *Multinational Monitor*, con sede en Washington, y director de *Essential Action*: www.essentialaction.org
Este artículo se publicó en *ZNet*, el 1 de setiembre de 2007.

Un fantasma preocupa a muchos gobiernos. Se trata de los hasta ahora poco conocidos "fondos soberanos".

Según la firma Morgan Stanley, ascienden a 2,5 billones (trillones, en inglés) de dólares, cifra tres veces mayor al PBI de Brasil de 800.000 millones. Y sus activos superan largamente a los fondos de cobertura (*hedge funds*) que "solo" llegan a 1,6 billones. Según *The Economist*, cada año aumentan en 450.000 millones de dólares y su monto podría llegar a doce billones en 2015.

Los fondos soberanos tienen una característica atípica: no son propiedad de privados, sino que se constituyen con dineros estatales provenientes de sus reservas internacionales, de los ingresos por las exportaciones de recursos naturales (minerales, petróleo) y por los fondos de pensiones administrados por el gobierno, entre otros.

El incremento espectacular de los fondos soberanos (debido a los extraordinarios precios del petróleo y los minerales) dio lugar al llamado "exceso de ahorro global", término acuñado por Ben Bernanke, actual jefe del Banco Central (Reserva Federal) de Estados Unidos.

Dice Bernanke que el déficit de la Balanza de Pagos de Estados Unidos, que contribuye al aumento de la

Los fondos soberanos crecen y crecen

Humberto Campodónico

tenencia de dólares por extranjeros, no se debe a problemas propios de dicho país. Lo que sucede es que los países con "exceso de ahorro global", al no tener dónde colocar su plata (su mercado nacional es pequeño), la invierten en Estados Unidos, sobre todo en bonos del Tesoro (los más seguros del mundo) y, también, en la Bolsa (ver "Estados Unidos tiene la culpa de su déficit", www.cristaldemira.com, 12/2/06).

Pero en los últimos meses los países han comenzado a usar su plata de manera más activa, comportándose como inversionistas privados. Es el caso de China, que en mayo anunció que invertiría 3.000 millones de dólares de sus reservas en la firma Blackstone, de Nueva York, que emite bonos y acciones, "lo que indicaría que los gobiernos están ingresando a los

mercados privados" (*The Economist*, 24/5/07).

Esto ha preocupado al gobierno de George W. Bush, que "está presionando al FMI y al Banco Mundial, para que examinen el comportamiento de estos fondos y elaboren posibles códigos de conducta. Entre las reglas propuestas, estaría la obligación de hacer públicos sus métodos de inversión y que se evite la interferencia en la política del país receptor" (Steven Weisman, *The Washington Post*, 20/8/2007).

Esta "interferencia" tiene su origen en la siguiente preocupación: si algunos gobiernos "emergentes" decidieran retirar su dinero de golpe de los mercados, en particular de los bonos del Tesoro, se produciría una fuerte devaluación del dólar, con fuertes efectos sobre la economía en su conjunto.

La conclusión evidente es que los "países emergentes" con "exceso de ahorro global" quieren obtener el mejor rendimiento posible de sus enormes reservas y ya no les basta "parquear" su plata en bonos del Tesoro. Ahora la quieren "mover" en los mercados privados, lo que genera preocupación en los gobiernos anfitriones. ■

Humberto Campodónico es ingeniero y economista peruano.

Este artículo se publicó el 3 de setiembre de 2007 en el sitio web del autor: www.cristaldemira.com

FONDOS SOBERANOS (en miles de millones de dólares)			
Países	Entidades	Activos	Fecha de creación
E.A.U.	ADIA	875	1976
Singapur	GIC	330	1981
Arabia Saudita	Diversos	300	Nd
Noruega	Fondo de Pensiones del gob	300	1996
China	Corporación de Inversiones	300	2007
Singapur	Temaser holdings	100	1974
Kuwait	Investment Authority	70	1953
Rusia	Fondo de Estabilización	32	2003
Otros		125	
Total		2.432	

Fuente: Data de Morgan Stanley, publicada por *The Economist*, 24/5/2007.

De campaña por América Latina. El francés Dominique Strauss-Kahn estuvo en América Latina a principios de este mes con el objetivo de aumentar el apoyo que lo convierta en director gerente del FMI. La gira incluyó Argentina, Bolivia, Chile y México. En Buenos Aires también se reunió con representantes de Brasil, Ecuador, Paraguay y Uruguay.

El gobierno de Néstor Kirchner aún no dio su apoyo oficial a Strauss-Kahn, el candidato de la Unión Europea para reemplazar al español Rodrigo de Rato, pero en el balance estuvo muy cerca. Es difícil separar la visita de Strauss-Kahn a Argentina de la campaña electoral. En el discurso gubernamental hubo alusiones al impacto negativo del FMI durante la última crisis argentina y una fuerte defensa de la posición del gobierno contraria a las recetas de la institución.

Los medios de prensa argentinos destacaron que el gobierno de Kirchner estableció tres "condiciones" para apoyar al candidato europeo. La primera tiene relación con la compleja renegociación

de la deuda argentina con el Club de París, la segunda se refiere a manifestaciones públicas de algunos altos funcionarios del FMI, como Anoop Singh, sobre el rumbo de la economía argentina, y la tercera está vinculada a la reforma de la institución.

En cuanto a esto último, el ministro de Economía, Miguel Peirano, y el presidente del Banco Central, Martín Redrado, le hicieron dos propuestas a Strauss-Kahn: establecer un sistema de doble mayoría para las decisiones del FMI y adaptar la cuota y poder de voto de los países miembros en forma periódica.

Lamentablemente, no hicieron mención a la implementación de un proceso transparente y meritocrático para la selección del director gerente del FMI. Pero en este caso, el apoyo argentino al candidato europeo hubiera quedado en entredicho. ■

Monitor de Instituciones Financieras Internacionales en América Latina: <http://ifis.choike.org/esp>

Agricultura: acceso a los mercados se discute en "sala verde".

Las negociaciones sobre agricultura, que comenzaron el miércoles 5 en la OMC entre unas treinta y cinco delegaciones, se realizan principalmente a través de un proceso de "sala verde", en el cual se invita a participar solo a algunos miembros. Las invitaciones las realiza el Presidente de las negociaciones agrícolas, el embajador neozelandés Crawford Falconer. El primer tema de la agenda fue el acceso a los mercados.

La reunión de la Sala E no dio muestras de "movimiento" de parte de los principales países desarrollados en cuanto a nuevas concesiones, comentaron diplomáticos. De hecho, terminó antes de lo esperado. Esto pudo deberse también a que Falconer exhortó a los miembros a hablar solo si tenían algo nuevo para decir, y no repetir posiciones conocidas.

Algunos diplomáticos de países en desarrollo pensaban que los miembros de los principales países desarrollados, como Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, no tenían voluntad de realizar nuevas ofertas, al menos en esta etapa. "Tal como están las cosas, la situación no parece auspiciosa para el avance de las conversaciones sobre acceso a los mercados", dijo un diplomático. "Cuando les toque el turno a los países en desarrollo, tal vez ellos tampoco vean la necesidad de hacer nuevas concesiones".

Sin embargo, varios diplomáticos manifestaron que los países en desarrollo estaban decididos a "participar activamente" en las negociaciones, para que las conversaciones tuvieran alguna oportunidad de éxito.

La Unión Europea indicó que podría aceptar el término medio del alcance de las reducciones arancelarias (66 a 73 por ciento) en el estrato más alto de la fórmula estratificada para la reducción de aranceles (propuesta por el Presidente en su documento de modalidades) siempre y cuando se permita una desviación de dos tercios para los productos sensibles, informó un participante.

El Grupo de los Diez (países desarrollados con intereses en agricultura) habría expresado que las cifras de la fórmula estratificada propuestas por el Presidente eran muy altas para ellos.

Gran parte de la discusión giró en torno a la selección de productos sensibles. La reunión no llegó a un acuerdo en este tema, el cual será objeto del trabajo técnico de un pequeño grupo de miembros interesados. (11/9/2007) ■

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

Un Premio Nobel de Economía y el principal "laboratorio de ideas" de las Naciones Unidas sobre desarrollo dieron la alarma acerca de cómo los países del Sur podrían verse perjudicados por la firma de tratados de libre comercio (TLC) con países industrializados.

En su reciente visita a Kuala Lumpur, el Premio Nobel y ex economista principal del Banco Mundial Joseph Stiglitz criticó fuertemente a los TLC en los que participa Estados Unidos asegurando que no han beneficiado a los países en desarrollo que los firmaron. "De hecho, esos países perdieron mucho, en especial en materia de acceso a la propiedad intelectual", declaró en una entrevista. "Les resulta más difícil acceder al conocimiento y en especial a los medicamentos genéricos. De ahí que haya miles de personas que están muriendo en los países en desarrollo como consecuencia de los acuerdos comerciales con Estados Unidos".

Según Stiglitz, quien también fue el principal asesor económico del ex presidente Bill Clinton, los aranceles de Estados Unidos son tan bajos (de tres a cinco por ciento) que los países en desarrollo no necesitan un TLC para exportar a ese mercado. "No se trata de la venta de mercancías, se trata de la pérdida de soberanía. Se trata de que Estados Unidos está imponiendo su agenda particular. (Los TLC) no han beneficiado a ningún país y obtiene ventajas a expensas de los países en desarrollo".

El comentario franco de Stiglitz de que "en general, los tratados bilaterales han sido un desastre para los países en desarrollo y para el sistema mundial de comercio", fue reforzado la semana pasada por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), que les advirtió que pensarán con mucho cuidado antes de negociar tratados bilaterales de comercio.

En su Informe sobre el Comercio y el Desarrollo de 2007, la UNCTAD dice que un país en desarrollo puede verse tentado a firmar un TLC con

Nuevas alertas sobre los TLC

Martin Khor

un país desarrollado porque tiene la expectativa de mejorar el acceso a los mercados para sus productos. Pero a menudo se ve defraudado en sus expectativas debido a impedimentos sistémicos (por ejemplo, la reducción de las subvenciones agrícolas no forma parte de los TLC), normas restrictivas de origen y obstáculos no comerciales.

SEGÚN STIGLITZ, LOS ARANCELES DE ESTADOS UNIDOS SON TAN BAJOS (DE TRES A CINCO POR CIENTO) QUE LOS PAÍSES EN DESARROLLO NO NECESITAN UN TLC PARA EXPORTAR A ESE MERCADO.

Por otro lado, el país en desarrollo tiene que suprimir sus obstáculos al comercio, lo que a menudo provoca un aumento de las importaciones y empeora el equilibrio comercial con el socio del TLC, a la vez que elimina los instrumentos de política necesarios para el desarrollo, dice el informe de la UNCTAD. Y añade: "Así pues, para los países en desarrollo las ventajas de un mayor acceso a los mercados no están ni mucho menos garantizadas mientras que es segura la pérdida de espacio de políticas. Ese espacio les hubiera servido para promover la creación de nuevas capacidades productivas, el mejoramiento industrial y el cambio estructural de sus economías".

En el informe se detallan cinco sectores no comerciales en los cuales los TLC con países desarrollados perjudicarán especialmente a los países en desarrollo. En primer lugar, en las compras del sector público, los países en desarrollo utilizan políticas que favorecen a empresas y ciudadanos locales e impulsan la economía nacional. Sin embargo, el TLC elimina esa herramienta al abrir el sector a los extranjeros, lo que provoca pérdida de divisas y de las cuotas de mercado de las empresas nacionales.

En segundo lugar, la liberalización de los servicios en el marco de un TLC puede alterar los planes nacionales de fortalecer los sectores nacionales de servicios tales como la banca, las finanzas, las telecomunicaciones y los servicios profesionales.

En tercer lugar, las normas de protección de inversiones de un TLC otorgan nuevos derechos a los potenciales inversionistas extranjeros, reduciendo así, de manera drástica, el margen que tiene el país receptor para decidir si aprueba o no una inversión extranjera o para imponer condiciones a dicha aprobación. Además, deben limitarse las medidas que favorecen a los inversionistas nacionales ya que se considera que son discriminatorias para con los inversionistas extranjeros. En el informe se menciona que varias de las medidas adoptadas exitosamente por Malasia durante la crisis financiera de 1997-1999, como restricciones temporales a las salidas de capital por parte de extranjeros en el país, hubieran estado prohibidas.

En cuarto lugar, en materia de propiedad intelectual, en el informe

se critica a los TLC por reducir la posibilidad de los países en desarrollo de fijar sus propias políticas en materia de concesión de patentes, el uso de licencias obligatorias y los derechos de autor y reproducción.

En quinto lugar, la parte de las políticas de competencia de un TLC puede impedir el crecimiento de las empresas nacionales y reducir su capacidad de competir o sobrevivir frente a grandes empresas extranjeras, y esto puede provocar finalmente una disminución de la competencia.

La UNCTAD concluye en su informe que sería prudente que los países en desarrollo fueran cautelosos y no se precipitaran en la firma de TLC

EN CONTRAPOSICIÓN CON LOS TLC NORTE-SUR, LA UNCTAD PROMUEVE EL COMERCIO Y LA COOPERACIÓN REGIONALES ENTRE LOS PAÍSES EN DESARROLLO.

Norte-Sur bilaterales o regionales.

A la hora de evaluar los costos y beneficios, un país debería tener en cuenta no solo el impacto de las exportaciones, importaciones e inversión extranjera sino también su capacidad de utilizar opciones de políticas e instrumentos alternativos para una estrategia de desarrollo a más largo plazo.

En contraposición con los TLC Norte-Sur, la UNCTAD promueve el comercio y la cooperación regionales entre los países en desarrollo, que presentan mayores posibilidades de beneficiarlos en la medida que se encuentran en un grado de desarrollo similar y los ayudan en su proceso comercial y de industrialización. ■

Martin Khor es director de Third World Network (TWN).

AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. Redactor asociado: Marcelo Pereira. Editor: Alejandro Gómez.

(c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur. www.item.org.uy / item@item.org.uy

