

# AGENDA GLOBAL

Montevideo Uruguay - Jueves 15 de noviembre 2007 - N° 29 - Distribuido con *la diaria*



**TWN**  
Third World Network

- América Latina crea su propio banco
- Perú: el día siguiente después del TLC
- Un planeta en crisis



## El impuesto es la base de la fortuna

Roberto Bissio

Los recaudadores de impuestos no tienen buena fama. La Biblia los considera iguales o peores que las prostitutas, aunque Jesús afirma que unas y otros entrarán al cielo antes que muchos hipócritas (ver Mateo 21:31).

La clave para la prosperidad, a juicio de la ortodoxia económica y la prédica de las instituciones financieras internacionales, estaría en reducir a un mínimo el “peso del Estado”, o sea bajar la recaudación impositiva, que viene a ser lo mismo. En los últimos años la promesa de bajar impuestos ha estado en boca de muchos políticos y estadistas y la puesta a dieta de los gobiernos ha sido recomendada con una insistencia digna del Dr. Cormillot, prometiendo los mismos resultados de agilidad y buena salud.

Grande ha sido la sorpresa, entonces, cuando hace pocos días en París la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) divulgó estadísticas actualizadas mostrando que en el promedio de los países más ricos del mundo los impuestos han subido de menos de treinta centavos por cada dólar en 1975 a más de treinta y seis centavos en la actualidad. Después de una ligera baja entre 2001 y 2004, el peso de los impuestos en los treinta países estudiados volvió a ser en 2005 igual al que había sido en 2000, antes de la subida de la marea “neoconservadora” encabezada por el presidente George W. Bush, quien hizo de la baja de impuestos su principal caballo de batalla político, junto a la guerra contra el terrorismo.

La noticia de que en realidad el porcentaje del Estado en la economía está subiendo y no bajando provocó muchos comentarios de prensa, ya que se contradice con los discursos oficiales y las promesas de tantos gobernantes de bajar impuestos. Christopher Heady, jefe de política fiscal de la OCDE, intentó explicar cómo es posible que el total de la recaudación fiscal suba, aun cuando

muchos países efectivamente han bajado sus tasas impositivas. La paradoja se debe, dijo, a que los países desarrollados tienen impuestos “progresivos” según los cuales pagan más quienes más tienen. Así, debido a que el crecimiento económico reciente ha concentrado ingresos en el tope de la pirámide, o sea que ganaron más quienes más contribuyen, la recaudación aumentó aunque el porcentaje de lo que los ciudadanos pagan haya bajado ligeramente. En otras palabras, si los beneficios del crecimiento económico se hubieran distribuido más equitativamente y los salarios hubieran subido en la misma proporción que las ganancias de las empresas, la recaudación fiscal no hubiera crecido en porcentaje, ya que los trabajadores pagan menos que las corporaciones. O sea que, mientras en teoría la baja de los impuestos iba a producir mayor crecimiento, en la práctica resultó ser que el crecimiento económico, al estar injustamente repartido, produjo mayor recaudación de impuestos.

Cuando los números se analizan país por país, las estadísticas revelan otras

### El peso de los Estados

Ingresos fiscales en % del PIB (2006)

Suecia	50,1
Bélgica	44,8
Francia	44,5
Noruega	43,6
Italia	42,7
Austria	41,9
Reino Unido	37,4
España	36,7
Alemania	35,7
Portugal	35,4
Irlanda	31,7
Suiza	30,1
Estados Unidos	28,2
Grecia	27,4
México	20

Fuente: OCDE

sorpresas más. Si fuera cierto que la prosperidad viene de la mano de un Estado con menos “peso” (o sea menor porcentaje de impuestos en el total del PIB), el país con mayor dinamismo debería ser Grecia, que tiene la menor carga impositiva entre los miembros europeos de la OCDE, con apenas veintisiete por ciento. Sin embargo, Grecia está entre los peores del grupo en términos de pobreza y estancamiento crónicos, mientras que uno de los países con mejores indicadores económicos y sociales del mundo es Suecia, donde el Estado recauda cincuenta centavos sobre cada dólar (o más bien corona) de actividad económica, el mayor valor entre los países estudiados. En los países en desarrollo, mientras tanto, los impuestos rara vez llegan a veinte centavos.

En Italia los impuestos eran un cuarto del PIB en 1975 y crecieron a cuarenta y tres por ciento el año pasado. En España, el país de mayor crecimiento de la carga impositiva, ésta se duplicó en ese periodo para llegar a treinta y siete por ciento. Francia, que tenía hace treinta años el peso fiscal que España tiene hoy, siguió subiendo hasta llegar a cuarenta y cinco por ciento. Mientras que en Alemania, Austria y Canadá el peso del Estado se ha alterado poco y Holanda es el único país de los estudiados en el que se ha reducido, Grecia, Corea del Sur, Portugal y Turquía han tenido gran crecimiento en su carga fiscal. O sea que los países que hace treinta años eran pobres y hoy se han “desarrollado” han duplicado su carga fiscal en ese período, mientras que los que ya eran ricos hace treinta años han tenido poca variación, pero también hacia arriba. ¡Todo lo contrario de la doctrina de bajar impuestos para crecer!

El caso de Suecia, con altos impuestos y buen crecimiento económico, demuestra, a juicio de Heady, que “mucho depende de cómo se gasta el dinero”. Los gobiernos, agregó, “pueden gastar dinero en muchas cosas distintas. Pueden hacerlo de maneras que estimulen el crecimiento económico y

mejoren la infraestructura, pero también hay muchas maneras obvias de gastarlo que no promueven crecimiento”.

Estados Unidos, con veintiocho por ciento de carga impositiva sobre el PIB, está entre los menos onerosos para los contribuyentes, pero también es el país de la OCDE con mayor mortalidad materna e infantil. Un Estado tan “barato” no puede brindar servicios y más de cincuenta millones de estadounidenses (uno de cada siete habitantes) carece totalmente de seguro de salud.

Otra tendencia observada en el estudio es la de un ligero crecimiento en los últimos años de los impuestos al consumo, como el impuesto al valor agregado (IVA), frente a los impuestos a la renta o a las propiedades. Sin embargo este desplazamiento, medido a lo largo de cuarenta años, es mínimo si se considera el total de los impuestos que afectan directamente al consumo. Si bien el IVA ha aumentado notoriamente en todas partes, este incremento ha sido para compensar la menor recaudación de otros impuestos al consumo, como las tarifas aduaneras sobre productos importados, que han debido bajar como consecuencia de la liberalización del comercio internacional.

Los expertos fiscales de la OCDE sostienen que habría que gravar aún más el consumo y menos a las propiedades o a las ganancias de las empresas, para así estimular la inversión y el crecimiento.

Sin embargo, esta proposición teórica –que los empresarios apoyan con entusiasmo, obviamente– tampoco es corroborada por las estadísticas de la OCDE. Estados Unidos ha tenido buen ritmo de crecimiento económico en los últimos veinticinco años y, sin embargo, tiene muy pocos impuestos al consumo –no hay IVA, por ejemplo– y los ingresos de los distintos niveles de gobierno (federal, estatal, municipal) dependen de impuestos a las propiedades y a los ingresos en mayor medida que los países europeos. ■

“ Los países en desarrollo deben crear sus propios mecanismos de financiamiento en lugar de sufrir con los del FMI y el Banco Mundial, que son instituciones de países ricos... Es tiempo de despertar”. No eran palabras del flagelo de Washington, Hugo Chávez, sino del presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, en un discurso en la República de Congo, a fines de octubre.

Si bien el aparato de la política exterior de Estados Unidos continúa negándolo, el reconocimiento de que las políticas económicas y las instituciones de Washington han fracasado estrepitosamente en América Latina es algo ampliamente compartido por los dirigentes de la región.

Los comentaristas de Washington –de relaciones internacionales y política exterior, consejos de redacción y editorialistas de los principales periódicos– se han esforzado por distinguir a los “buenos” presidentes de izquierda –Lula, de Brasil, y Michele Bachelet, de Chile– de los “malos”: Chávez, de Venezuela, Rafael Correa, de Ecuador, Evo Morales, de Bolivia, y a veces, dependiendo del experto, Néstor Kirchner, de Argentina.

Pero la realidad es que Chávez y sus colegas andinos sólo están diciendo en voz alta lo que todos los demás piensan. De manera que los funcionarios de Washington y la mayor parte de los medios de difusión se han sentido algo sorprendidos por la rápida consolidación de un nuevo “Banco del Sur” propuesto por Chávez apenas el año pasado como alternativa al Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), dominados por Estados Unidos.

Los medios de difusión han estado remisos en tomar en serio a la nueva institución y algunos continúan llamándola peyorativamente “el banco de Chávez”. Pero se han sumado Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay y Uruguay. Y a fines de octubre, Colombia, uno de los pocos aliados que le quedan a la administración Bush en la región y el tercer mayor receptor de ayuda de Estados Unidos (después de Israel y Egipto), anunció que quería entrar. ¿Tú también, Uribe?

El Banco del Sur, que será inaugurado oficialmente el 5 de diciembre, hará préstamos para el desarrollo a sus países miembros, poniendo su centro en la integración económica regional. Esto es importante porque esos países

# América Latina crea su propio banco

Mark Weisbrot

El Banco del Sur, que nacerá oficialmente a principios de diciembre como alternativa a las actuales instituciones financieras internacionales y con la integración económica regional como su centro de acción, causa seria preocupación en las altas esferas de Washington.

desean incrementar su comercio, energía y relaciones comerciales por razones tanto económicas como políticas, así como lo ha hecho la Unión Europea a lo largo de los últimos cincuenta años.

El BID, dedicado enteramente a América Latina, destina sólo el dos por ciento de sus préstamos a la integración regional.

A DIFERENCIA DE LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS INTERNACIONALES CON SEDE EN WASHINGTON, EL NUEVO BANCO NO IMPONDRÁ CONDICIONES DE POLÍTICA ECONÓMICA A SUS PRESTATARIOS.

A diferencia de las instituciones financieras internacionales con sede en Washington, el nuevo banco no impondrá condiciones de política económica a sus prestatarios. La opinión generalizada es que esas condiciones han sido una de las principales causas del fracaso económico sin precedentes de América Latina en los últimos veintiséis años, el peor desempeño a largo plazo en materia de crecimiento en más de un siglo.

Se espera que el Banco del Sur comience con un capital de aproximadamente 7.000 millones de dólares, para el cual contribuirán todos los miembros, y se regirá en principio con el criterio de un voto por país.

¿No resulta irónico que a una institución de ese tipo se le llame el “banco de Chávez”, mientras que nadie llama al FMI o al Banco Mundial el “banco de Bush”?

El FMI y el Banco Mundial tienen

185 países miembros pero Estados Unidos tiene la última palabra. Cuenta con un veto formal en el FMI, pero su poder es mucho mayor que eso. Europa y Japón casi nunca votaron en contra de Washington en los sesenta y tres años de historia de la institución.

El resto del mundo, es decir la mayoría, y los países que sufren las políticas de estas instituciones no tienen casi incidencia en la toma de decisiones.

Políticamente, el nuevo banco es otra Declaración de Independencia para América del Sur que, como resultado de cambios que hicieron época en los últimos años, es ahora más independiente de Estados Unidos que Europa.

El cambio más importante que ha traído esto –además de la revuelta electoral que eligió a gobiernos de centroizquierda en Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Uruguay y Venezuela– ha sido el ocaso del “cartel de acreedores” dirigidos por el FMI en la región. Ésta fue la principal vía de influencia de Estados Unidos y ya no le queda demasiado. Por supuesto, el gobierno estadounidense todavía tiene algún poder en la región, pero sin la posibilidad de cortarles el crédito a los gobiernos desobedientes, su poder se restringe mucho.

La necesidad de que existan instituciones económicas regionales alternativas, tanto para préstamos como financiamiento para el desarrollo, es cada vez más aceptado por la mayoría del mundo. Hace diez años, luego de la crisis financiera asiática, hubo una serie de propuestas, incluso libros de destacados economistas, acerca de cómo reformar la “arquitectura financiera internacional”.

La crisis actual desencadenada por el colapso de las acciones respaldadas por las hipotecas de alto riesgo (*subprime*) puede provocar otra

discusión. Pero el hecho es que, a diez años de la crisis asiática, los gobiernos de los países ricos no han realizado ningún movimiento sustancial hacia una reforma. En los últimos meses se designó a los nuevos jefes del FMI y el Banco Mundial, que por tradición deben ser un europeo y un estadounidense, respectivamente.

La tradición se cumplió, pese a que una mayoría de países miembros y numerosos ONG y laboratorios de pensamiento pidieron que se abriera el proceso de búsqueda. La administración Bush incluso sumó insultos a las injurias nombrando al neoconservador Robert Zoellick para dirigir el Banco Mundial, alguien que sigue el modelo de su predecesor intencionalmente resistido, Paul Wolfowitz.

Sin siquiera haber realizado los cambios simbólicos más pequeños, es difícil imaginar que en un futuro cercano se produzcan cambios más sustanciales, por ejemplo, en el sistema de votación.

LA NECESIDAD DE QUE EXISTAN INSTITUCIONES ECONÓMICAS REGIONALES ALTERNATIVAS, TANTO PARA PRÉSTAMOS COMO FINANCIAMIENTO PARA EL DESARROLLO, ES CADA VEZ MÁS ACEPTADO POR LA MAYORÍA DEL MUNDO.

Con las puertas cerradas en las altas esferas para una reforma, los cambios positivos tendrán que producirse a escala regional y, por supuesto, lo que es más importante, a escala nacional. Los latinoamericanos están haciendo su parte, y el mundo seguramente se los agradecerá.

No todos están contentos con el cuestionamiento al viejo orden. Un allegado al BID dijo al *Financial Times*: “Con el dinero de Venezuela y la voluntad política de Argentina y Brasil, éste es un banco que podría tener mucho dinero y un enfoque político diferente. Nadie va a decir esto públicamente, pero no nos gusta”.

Aparentemente, esas instituciones que predicán las virtudes de la competencia internacional no se muestran tan entusiastas cuando se expresan en su propio mercado monopolístico. ■

Mark Weisbrot es codirector del Center for Economic and Policy Research (CEPR), con sede en Washington.

Este artículo fue publicado en *Alternet* y reproducido en *South-North Development Monitor (SUNS)* el 8 de noviembre de 2007.





Cualquier día del final de 2008, o comienzos de 2009. Recepción en Washington para celebrar la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Perú y Estados Unidos. Presentes en la Casa Blanca, el presidente Alan García, el primer ministro Jorge del Castillo, la ministra Mercedes Aráoz, el canciller José García Belaunde, el delegado peruano David Lemor, numerosos congresistas, el ex presidente Alejandro Toledo, el ex ministro Alfredo Ferrero, Lourdes Flores, entre otros.

En diversos puertos de Estados Unidos está embarcada mercadería con destino al Perú, especialmente lotes de alimentos congelados y empaquetados. Se afirma que en el Callao ya están los *container* de productos industriales que esperan ser desembarcados y chequeados en aduana el día siguiente. Diversas empresas de inversores estadounidenses están a la espera de la entrada en vigencia de los nuevos términos de los contratos adecuados al TLC, que fueron trabajados en los meses anteriores.

Hay un paquete de leyes sobre recursos naturales, derechos de aguas, tierras comunales, Amazonia, madera, pesca, etc., que han sido aprobados y que ponen al país a punto de tratado. Bill Gates, quien fue el primero que celebró el voto de la Cámara de Representantes a comienzos de noviembre de 2007, ha extendido un amplio documento ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual y el gobierno peruano para asegurar que se tomen las medidas contra los multiplicadores de copias de sus programas de Microsoft y los usuarios que no pagan derechos. Adiós Centro Wilson (una red de empresas ubicadas en el Centro Tecnológico del Perú).

Los laboratorios también han entregado listas al Ministerio de

PERÚ

## El día siguiente después del TLC

Raúl A. Wiener

Después de la votación en la Cámara de Representantes del Congreso de Estados Unidos, ya sólo queda un paso para que la larga telenovela de la aprobación del Tratado de Libre Comercio con Perú se dé por concluida y se pase a la fase de implementación que todavía tomará alrededor de un año.

Salud y al Seguro Social de Salud, sobre aquellos medicamentos que no podrán ser expedidos en forma de genéricos y los nuevos precios que se deberán pagar por los de marca. En los meses anteriores ha habido una intensa recogida de información sobre variedades de plantas susceptibles de ser sometidas a cambios genéticos que permitan producir patentes industriales sobre ellas.

### Vigilia

La Convención Nacional del Agro Peruano y otras organizaciones del sector han organizado una vigilia en la Plaza del Congreso para expresar su repudio al tratado y su reclamo de acciones de apoyo gubernamental para los sectores de productores que resultarán afectados por las importaciones masivas de productos subsidiados. Pero no han conseguido respuesta. La Confederación General de Trabajadores hizo dos paros durante el año en los que se incorporó el punto del TLC. Pero la noche previa a la entrada en vigencia los dirigentes se retiraron temprano. En la Asociación de Exportadores, por cierto, hay celebración. Igual en la Sociedad de Minería.

### Alan García lo sabe

El presidente ha dicho que con el TLC entraremos a un mercado muy grande, ciento cincuenta veces más grande que el peruano. El detalle es que ya estábamos dentro, aun antes de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPDEA), y con mayor profundidad cuando se bajaron los aranceles por el acuerdo antidrogas. No hay una gran diferencia entre el mercado ATPDEA y el del TLC, salvo en los tiempos de duración de uno y otro. Y, que se sepa, nadie ha visto que haya ocurrido alguna maravilla por los volúmenes de venta que estamos teniendo con Estados Unidos.

También ha explicado que los gringos vendrán a poner fábricas. Pero ¿cuáles?, ¿en qué rubros? Vendrán a llevarse materias primas o a tomar el control de servicios públicos. Y el Perú se asegurará de esa manera una condición de país de producción primaria, de consumo de producción extranjera, nula industrialización y cero sostenibilidad alimentaria. Finalmente: ha dicho que vamos a crecer como asiáticos, agregando a lo que ya estamos haciendo (siete por ciento), un dos por ciento más. Pero los asiáticos: chinos, coreanos, indonesios, taiwaneses, no utilizaron la estrategia de TLC para crecer. Y los que sí lo hicieron: México, Chile, Centroamérica, bajaron sus niveles en los años siguientes a la entrada en vigencia del tratado. Que alguien explique por qué fue así.

En todo caso hemos llegado a la víspera del día del TLC y parece que ya nadie detiene el proyecto toledista ahora convertido en garciísta. Pero apenas empiece el día siguiente el país volverá a preguntarse: ¿a qué lo llevaron sus gobiernos? ■

Raúl Wiener es analista político y económico peruano.

Este artículo se publicó en el diario *La Primera* de Lima el 11 de noviembre de 2007.

## SUNS

South-North Development Monitor

● **OMC: se esfuma la posibilidad de acuerdo sobre modalidades en diciembre.** La posibilidad de que a fines de este año se logre un acuerdo sobre las modalidades para la agricultura y el acceso a los mercados para los productos no agrícolas (NAMA) en las negociaciones sobre la Ronda de Doha de la OMC parecen haberse debilitado aún más. Los textos revisados se publicarían recién a principios de diciembre.

Además, es posible que las modalidades preliminares revisadas para la agricultura no sean un texto que contenga todas las modalidades, como se anticipaba, sino que deje abierta la opción, para los países en desarrollo, de otras cuestiones clave y polémicas, como los productos especiales y el mecanismo de salvaguardia especial.

Ésa fue la impresión de algunos diplomáticos de países en desarrollo luego de haber celebrado una consulta a fines de la semana pasada con el presidente de las negociaciones sobre agricultura, el embajador de Nueva Zelanda, Crawford Falconer.

Falconer habría indicado, según un diplomático, que su texto preliminar revisado no sería el final y que probablemente no tendría su versión definitiva del texto sobre los difíciles temas de productos especiales y mecanismo especial de salvaguardia, ya que no hubo acuerdo entre los miembros en torno a esos dos temas. (13/11/2007) ■

● **Avances en el marco para mejorar la atención de la salud en el Sur.** Los gobiernos de los países miembros de la Organización Mundial de la Salud (OMS) finalizaron el 10 de noviembre una semana de intensas negociaciones sobre una estrategia mundial y un plan de acción para mejorar el acceso a la atención de la salud en los países en desarrollo.

Las negociaciones en el Grupo de Trabajo Intergubernamental de la OMS sobre Salud Pública, Innovación y Propiedad Intelectual (IGWG) se suspendieron el 10 de noviembre para reanudarse en una reunión fijada en principio del 28 de abril al 3 de mayo de 2008.

Se informó que en las conversaciones los negociadores lograron ciertos avances en algunos sectores, pero todavía queda por delante la perspectiva de negociaciones difíciles para acordar "una estrategia y plan de acción mundiales" que brinde un marco medio basado en las recomendaciones del IGWG. Deberán establecerse objetivos y prioridades clave para la investigación y el desarrollo en este sector, así como deberán estimarse las necesidades en materia de fondos. (13/11/2007) ■

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

**RÉCORD DE VOTACIÓN.** Los demócratas actuaron como políticos. Mostraron que no votan así nomás lo negociado por los republicanos y reabrieron el contenido del TLC, que fue lo que no quiso hacer el APRA de Alan García en el Perú. Y luego sacaron una declaración sobre lo buenos que son los derechos laborales y el derecho de sindicalización y los cuidados que hay que tener con el ambiente. Pero de inmediato empezaron a ensayar convertirse en amigos de García, con vistas a su futuro gobierno. ¿O alguien pensaba que el partido de Clinton buscará otros aliados en una América polarizada como la que hoy existe?

Muchos no comprenden por qué la votación del TLC con el Perú viene siendo más contundente que los que se aprobaron para Chile o Centroamérica, si antes había una clara mayoría republicana y este tratado había recibido duras pullas de los ganadores de las legislativas estadounidenses del 2006. El misterio, sin embargo, se aclara si se toma en cuenta el esfuerzo hecho por presidente, ministros, embajadores, delegados especiales, etc., del gobierno del Perú para venderse como amigos de Estados Unidos, quien sea que ejerza el poder y cualquiera sean sus exigencias sobre el país. Ahora ya se sabe: con republicanos y demócratas Perú será un aliado. Como con Fujimori y Toledo. ■

El planeta está en serias dificultades ambientales y la humanidad está en situación de riesgo en la medida que no se resuelvan los problemas, advierte un Nuevo informe de las Naciones Unidas sobre los peligros del cambio climático, la escasez de agua, la disminución de las poblaciones de peces y la extinción de especies.

El Programa de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente (PNUMA) publicó la cuarta versión de su emblemático informe “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial”, conocido también como “GEO-4”, preparado por unos cuatrocientos expertos y revisado por otros mil de todo el mundo.

El ambicioso informe brinda detalles sobre tendencias pasadas y perspectivas futuras en torno a la atmósfera, la contaminación, los alimentos, la diversidad biológica, el agua y la desigualdad en el mundo. Y el panorama es sombrío.

Las buenas noticias son que el medio ambiente está ahora mucho más cerca de disfrutar de una política general en todo el mundo y se han combatido algunos problemas simples. Las malas, que hay cuestiones “difíciles de gestionar”, los problemas “persistentes”. En este sentido, el GEO-4 dice: “No se han identificado problemas graves que se correspondan con tendencias previstas favorables”.

De no abordar esos problemas persistentes es posible que se desarticulen todos los avances realizados hasta ahora en las cuestiones más simples. Esto puede ser también una amenaza para la mera supervivencia de la humanidad, dice el informe del PNUMA.

Achim Steiner, director ejecutivo del PNUMA, dijo que durante los últimos veinte años el mundo ha recortado en un noventa y cinco por ciento la producción de sustancias químicas que dañan la capa de ozono, ha creado un tratado de reducción de las emisiones de gas de efecto invernadero, ha apoyado el aumento de las zonas terrestres protegidas que han llegado a cubrir casi un doce

# Datos sombríos sobre un planeta en crisis

Martin Khor

por ciento de la Tierra y ha diseñado numerosos tratados y acuerdos importantes para abordar problemas que van desde la biodiversidad y la desertización hasta los residuos peligrosos y la bioseguridad.

“Sin embargo, como señala el GEO-4, aún existen problemas ‘persistentes’ e intratables que no se han resuelto o abordado. Los problemas del pasado continúan y están surgiendo otros nuevos que van desde el rápido aumento de ‘zonas muertas’ o carentes de oxígeno en los océanos hasta la reaparición de enfermedades conocidas y la aparición de otras desconocidas relacionadas en parte con la degradación del medio ambiente”, declaró Steiner.

HAY UNA CRISIS TRIPLE –AMBIENTAL, DEL DESARROLLO Y ENERGÉTICA– QUE EN REALIDAD ES UNA SOLA, DICE EL INFORME DEL PNUMA.

Entretanto, instituciones como el PNUMA, que han sido creadas para contrarrestar las causas de estos problemas, siguen siendo débiles y carecen de recursos suficientes.

Con respecto al cambio climático, el informe dice que ahora la amenaza es tan urgente que es necesario reducir enormemente las emisiones de gases de efecto invernadero para mediados de siglo. Otro problema es el consumo

insustentable: estamos viviendo muy por encima de nuestras posibilidades. La cantidad de recursos necesarios para sustentar la población mundial supera la disponibilidad de éstos.

“La huella ecológica de la humanidad (la demanda de la humanidad sobre el medio ambiente) es de 21,9 hectáreas por persona, mientras que la capacidad biológica media de la Tierra es de sólo 15,7 hectáreas por persona”, dice el GEO-4.

Hay una crisis triple –ambiental, del desarrollo y energética– que en realidad es una sola, agrega el informe del PNUMA. Las causas son el aumento de la población humana, del consumo de los ricos y de la desesperación de los pobres.

Esta crisis consiste en el cambio climático, en los índices de extinción de especies y de hambruna, la disminución de las poblaciones de peces, la pérdida de tierra fértil por degradación, la presión insostenible en los recursos, el descenso de la cantidad de agua dulce disponible, el riesgo de que el daño al medio ambiente pueda superar “niveles insospechados para los que no habrá vuelta atrás”.

Algunos de los principales problemas destacados por el informe son:

- **El cambio climático.** Este problema es una “prioridad mundial”, pero el informe revela “una asombrosa falta de sentido de la urgencia” y una respuesta mundial “lamentablemente inadecuada”. Varios países altamente contaminantes se han negado a ratificar el Protocolo de Kioto. “Algunos sectores de la industria que estaban en desacuerdo con el Protocolo se las arreglaron para debilitar la

voluntad política de ratificarlo”.

- **El agua.** Se tornará más escasa. El riego se lleva alrededor de un setenta por ciento del agua disponible y, sin embargo, lograr los objetivos mundiales de reducir el hambre significa que, para 2050, habrá que duplicar la producción de alimentos. La cantidad de agua dulce está disminuyendo: para 2025 se prevé que el uso haya aumentado en un cincuenta por ciento en los países en vías de desarrollo y en un dieciocho por ciento en el mundo desarrollado. El peso cada vez mayor de la demanda de agua llegará a ser intolerable en los países donde este recurso escasea. La calidad del agua también está descendiendo, ya que está contaminada por patógenos microbianos y por un exceso de nutrientes. El agua contaminada sigue siendo la mayor causa de enfermedad humana y de mortalidad a escala mundial.

- **Las poblaciones de peces.** El consumo se triplicó desde 1961 a 2001. El número de capturas se ha quedado estancado o ha descendido lentamente desde la década del ochenta. Hay un exceso en la capacidad de pesca, que representa un 250 por ciento más de lo que sería una captura sustentable de la producción de los océanos.

- **La biodiversidad.** Los cambios actuales son los más rápidos que se han visto en la historia del ser humano. Las especies se están extinguiendo a un ritmo cien veces mayor que el que se aprecia en los registros de fósiles. Más del treinta por ciento de los anfibios, el 23 por ciento de los mamíferos y el doce por ciento de las aves se encuentra en peligro. Y la intrusión de especies exóticas invasivas es un problema en aumento. El ctenóforo americano, introducido accidentalmente por barcos estadounidenses en 1982, ha llegado a dominar por completo el ecosistema del Mar Negro y hacia 1992 ya había destruido veintiséis piscifactorías comerciales. ■

Martin Khor es director de Third World Network (TWN).

## AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. Redactor asociado: Marcelo Pereira. Editor: Alejandro Gómez.

(c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur. [www.item.org.uy](http://www.item.org.uy) / [item@item.org.uy](mailto:item@item.org.uy)

