

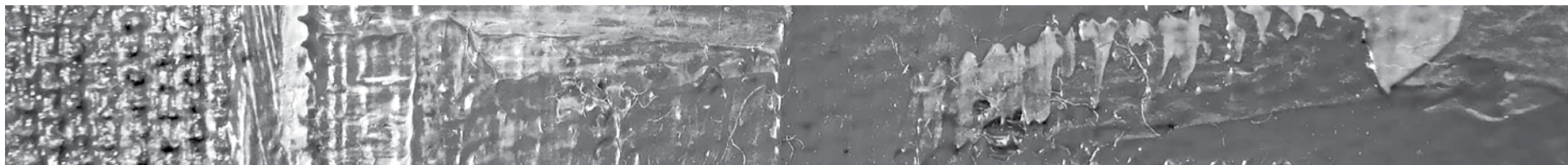
AGENDA GLOBAL

Montevideo Uruguay - Jueves 30 de setiembre de 2010 - N° 169 - Distribuido con *la diaria*



TWN
Third World Network

- Estados Unidos: el gasto de defensa en la mira
- El paraíso peruano
- La crisis alimentaria mundial y la burbuja especulativa



Si no hay drama y conflicto no es noticia, como sabe cualquier aprendiz de periodista. Y por eso la prensa internacional ignoró la cumbre de las Naciones Unidas que evaluó la evolución de los llamados objetivos del milenio realizada del 20 al 22 de setiembre.

El “documento final” de la conferencia ya estaba acordado de antemano y no había, por lo tanto, sorpresas que reportar ni incógnitas a develar. Para peor, el documento es aburrido. Los mandatarios apenas admiten que “queda mucho por hacer” y se comprometen a “acelerar” el progreso para registrar en el año meta 2015 logros mínimos en educación, salud y nutrición, sin explicar cómo se va a alcanzar en cinco años de vacas flacas lo que no se hizo en diez años de vacas gordas, transcurridos desde que estos objetivos fueron aprobados, en el 2000.

Convertida la cumbre en una sucesión de discursos previsible y reiterativos ante una sala semi vacía, la concentración en Nueva York de decenas de altas autoridades dio origen a centenares de reuniones bilaterales programadas o espontáneas y decenas de minicumbres paralelas.

Juan Somavía, director de la Organización Internacional del Trabajo, organizó una de ellas y convocó a Tarja Halonen, presidenta de Finlandia y las ex presidentas Michelle Bachelet, de Chile, ahora a cargo de la flamante Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer (ONU Mujeres), y Mary Robinson, de Irlanda, dedicada a la defensa de los derechos humanos.

Ante la mirada atenta de Sharan Burrow, la nueva secretaria general de la Confederación Sindical Internacional, y de Dominique Strauss-Kahn, director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), Somavía celebró la inclusión en el documento del concepto de “trabajo decente” como esencial para erradicar la pobreza, así como el nuevo énfasis en la equidad y la provisión de servicios sociales

Cumbres borrascosas

Roberto Bissio

universales, que sustituye al concepto ya pasado de moda de las “redes de protección social”.

Preparando tal vez su candidatura a la presidencia de Francia por el Partido Socialista, Strauss-Kahn sostuvo que el empleo debe ser un objetivo macroeconómico y no un resultado a lograr una vez que la macroeconomía está en orden. Defendió, además, la necesidad de continuar con políticas anticíclicas de aumento del gasto, “aunque, por supuesto, algunos países están tan endeudados que no pueden gastar más”.

En la práctica, el FMI recomienda recortes de los gastos sociales a más de cien países, según un estudio realizado por una agencia de las Naciones Unidas. La realidad choca tanto con los discursos que la publicación de esta excelente investigación aún no ha sido autorizada. En una reunión organizada por Turquía, que emerge como potencia media en Asia central y albergará el año próximo la cumbre sobre los países menos adelantados, el ministro de Planificación de Azerbaijan anunció medidas de austeridad, a pesar de que su deuda externa de cuarenta por ciento del producto es la más baja de todas las repúblicas ex soviéticas.

Como la ayuda de los gobiernos ricos al desarrollo está en contracción, los eventos más concurridos fueron aquellos en los que participaron los donantes privados. Presidentes y ministros de Salud africanos, la directora de la Organización Mundial de la Salud, Margaret Chan, y el propio presidente del Banco Mundial, Robert Zoelick, rodearon al multimillonario Bill Gates para aplaudir su contribución a la lucha contra la malaria.

Simultáneamente, la mesa redonda oficial sobre “alianzas globales” cerró

una hora antes de lo previsto por falta de oradores, sin que se oyera la voz de ninguno de los miembros del Grupo de los 20. Como símbolo de esta tendencia, la única palabra no gubernamental invitada a hacerse oír en el plenario de la Asamblea General fue la de Melinda Gates, invitada para premiar su contribución, estimada en dos mil quinientos millones de dólares, al esfuerzo por reducir la mortalidad materna e infantil.

El secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, se empeñó personalmente en una campaña que, según afirmó, aportará más de 20.000 millones de dólares a la salud materna en el mundo. Sin embargo, presionado en una conferencia de prensa, debió admitir que estos recursos no son en realidad ni nuevos ni adicionales, y ni siquiera serán manejados o auditados por las Naciones Unidas.

Las organizaciones de mujeres se mantienen expectantes. Celebran el interés por la salud maternoinfantil pero se preocupan por el lenguaje “propio de los años ochenta” y el aparente predominio de enfoques “caritativos” por encima de los basados en derechos de las mujeres, en especial los derechos reproductivos acordados internacionalmente en las últimas dos décadas.

A juicio de redes internacionales como Social Watch y el Llamado Mundial contra la Pobreza (GCAP), la mortalidad materna no es el más rezagado de los objetivos del milenio, como sostiene el documento acordado, sino que esta triste distinción corresponde al objetivo octavo, que es aquel que comprometía a los países desarrollados a colaborar con más ayuda, transferencia tecnológica, comercio justo y solución del problema de la deuda externa para hacer posible

que los países pobres cumplieran con los otros siete objetivos.

La asistencia al desarrollo está cayendo, la Ronda de Doha de negociaciones comerciales continúa estancada, los mecanismos arbitrales de renegociación de las deudas siguen sin crearse y la transferencia de tecnología es prohibitivamente cara por causa de las normas de propiedad intelectual monopólicas en las que basa su fortuna, entre otros, el filántropo Bill Gates.

Así como Somavía argumenta que la generación de empleo es la mejor política antipobreza y que el trabajo no es sólo fuente de ingresos sino también de dignidad y cohesión social, los países pobres no quieren caridad sino justicia.

Cuenta el ex embajador Ernest Corea, de Sri Lanka, que durante el almuerzo ofrecido por el secretario general de las Naciones Unidas a los vips, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, hizo el brindis de honor y concentró sus palabras en África y la crisis alimentaria. “No hay motivo para que el continente africano no sea un exportador agrícola neto”, argumentó con optimismo.

No se habían acallado aún los aplausos y los invitados se disponían a atacar el plato cuando el canciller brasileño, Celso Amorim, se puso de pie, fuera de programa, y mirando al presidente Obama dijo sin micrófono pero con voz suficientemente fuerte como para que toda la sala lo oyera: “Con todo respeto, señor presidente, si usted elimina los subsidios agrícolas aquí en Estados Unidos, eso ayudaría de verdad a África a exportar. Es una decisión que no precisa consenso, que un solo país puede tomar y que beneficiaría a todo el mundo”.

El resto del almuerzo, y de la cumbre, transcurrió sin novedades dignas de ser noticiadas. ■

Aunque el gasto militar de Estados Unidos alcanzará un récord histórico el año próximo, es casi seguro que el presupuesto del Pentágono sufrirá recortes a mediano o largo plazo, en gran medida por la necesidad de abatir la enorme deuda pública, según expertos en defensa.

Y aunque el secretario de Defensa, Robert Gates, está tomando medidas preventivas al prometer ahorrar 100.000 millones de dólares en el próximo lustro reduciendo la superposición burocrática y el derroche, algunos analistas creen que es inevitable que se produzcan recortes mayores.

Todd Harrison, del independiente Center for Strategic and Budgetary Assessments (Centro para las Evaluaciones Estratégicas y Presupuestarias), con sede en Washington, pronosticó en una conferencia que ofreció este mes de setiembre con el título de "Hacer más con menos", que el presupuesto del Pentágono puede reducirse de los 739.000 millones que se espera apruebe el Congreso para 2011 a 450.000 millones de dólares para 2020.

Con tanto dinero en juego, los contratistas de defensa, algunos de los cuales ya anunciaron planes de despedir a miles de trabajadores en todo el país, vienen ejerciendo cada vez más presión en Washington. Boeing, por ejemplo, aumentó sus gastos de cabildéo a nueve millones de dólares durante el primer semestre de 2010, dos millones más que en el mismo período del año pasado, según el Center for Responsive Politics (CRP), otro organismo independiente con sede en Washington especializado en el uso del dinero en la política y en las campañas electorales.

Estados Unidos: el gasto de defensa en la mira

Jim Lobe

El presupuesto de defensa de Estados Unidos, que en 2010 asciende a unos 693.000 millones de dólares, se más que duplicó en la última década, aumentando un promedio de seis por ciento anual en ese período. Actualmente representa casi la mitad de todo el gasto militar en el mundo, según el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo.

Sin embargo, al mismo tiempo la deuda nacional se disparó a unos trece billones de dólares, mientras que el déficit federal –que se estima en alrededor de 1,5 billones de dólares este año– actualmente supera diez por ciento del producto interno bruto (PIB), el mayor registro desde el fin de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

Hasta ahora, el Pentágono no ha cedido a la creciente presión pública para recortar el déficit. De hecho, el Congreso está dispuesto a aprobar un aumento de 2,4 por ciento en el gasto militar en 2011. Pero es posible que esta situación no dure mucho más, dado que incluso los republicanos, en particular los identificados con el grupo de presión The Tea Party, han comenzado a cuestionar

que el país pueda afrontar esa carga financiera. Y los aliados más cercanos de Washington en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) están efectuando grandes recortes en sus propios presupuestos de defensa.

En el Congreso, tanto los republicanos como los demócratas parecen cada vez más dispuestos a recortar el gasto en defensa con el propósito de reducir el déficit federal, una muestra de que ya no es sagrado, como lo fue durante nueve años, comentó John Donnelly, experto en defensa en el Congressional Quarterly.

El carácter bipartidista de la nueva actitud quedó de manifiesto en julio, cuando el representante republicano de Texas Ron Paul, uno de los favoritos Tea Party, publicó con su colega demócrata Barney Frank una columna titulada "Por qué debemos reducir el gasto militar", en la muy leída página web HuffingtonPost. Allí exigió reducir en un billón de dólares el gasto del Pentágono durante los próximos diez años, "eliminando ciertas armas de la Guerra Fría y reduciendo nuestros compromisos en el exterior".

Altos funcionarios del Pentágono, liderados por Gates, él mismo un republicano de larga data, han reconocido la necesidad de recortes, aunque no de la envergadura de los sugeridos por Paul y Frank. En un discurso político que pronunció en mayo, Gates declaró que el derroche en los gastos de defensa se había frenado. "No podemos tener unas Fuerzas Armadas fuertes si tenemos una economía débil", dijo Gates a la prensa.

El jefe del Estado Mayor Conjunto, almirante Mike Mullen, retomó esa idea el mes pasado, cuando advirtió: "La amenaza más significativa a nuestra seguridad nacional es la deuda".

Fue en ese contexto que Gates, quien el año pasado canceló varios importantes sistemas de armas, dispuso su plan quinquenal de modo de ahorrar 100.000 millones de dólares. Al mismo tiempo, sin embargo, dijo temer "que en tiempos económicos difíciles la gente vea al presupuesto de defensa como un lugar para resolver los problemas de déficit de la nación".

"La principal misión de Robert Gates no es reducir el presupuesto del Pentágono, sino salvarlo", dijo a IPS el director de la Iniciativa Armas y Seguridad de la New America Foundation, William Hartung. Todos los cambios "se están llevando a cabo al servicio de proteger a su departamento de la reducción de su presupuesto general. Él puede tener éxito en el corto plazo, pero a medida que continúen creciendo las preocupaciones sobre el déficit federal, el presupuesto del Pentágono inevitablemente bajará en términos reales, como debería ocurrir, [dado que] está en sus niveles más altos desde la Segunda Guerra Mundial".

El gobierno de Barack Obama y los legisladores claramente esperan que los ahorros acarreados por la retirada de Estados Unidos de Irak sigan, a partir de julio de 2011, con una retirada gradual de Afganistán, lo que servirá para reducir el presupuesto de defensa a niveles más manejables. Para este año, el gasto del Pentágono en Irak fue de 65.000 millones de dólares y en Afganistán se están gastando alrededor de 100.000 millones.

Pero aunque en lo que la mayoría de los analistas consideran un hecho muy improbable esos costos puedan reducirse a casi cero en los próximos cinco años, el presupuesto militar será sustancialmente más alto en términos reales de lo que fue luego de guerras anteriores, entre ellas la de Corea (1950-1953) y la de Vietnam (1965-1975).

Por otra parte, si la economía no puede lograr tasas de crecimiento sostenido, la presión de los recortes adicionales es un hecho que se intensificarán, no importa qué partido controle el Congreso o la Casa Blanca. (IPS) ■

La tortura en Irak. "Si uno creyera en el discurso del presidente Barack Obama debería pensar que las operaciones de combate en Irak han terminado. Sin embargo, expuesta públicamente por primera vez con el escándalo de Abu Ghraib, la tortura en las cárceles iraquíes crece y crece, cada vez más distante de todo tipo de escrutinio o responsabilidad", sostiene Amy Goodman, la presentadora del noticiero internacional Democracy Now!, en su columna del 23 de setiembre (www.democracynow.org/es).

"Tarde en la noche del sábado, tras aterrizar en Londres, nos trasladamos a la pequeña zona residencial de Kilburn para hablar con Rabiha al-Qassab, una refugiada iraquí a quien se le otorgó asilo en territorio británico luego de que su hermano fuera ejecutado por Saddam Hussein. Su marido, de sesenta y ocho años de edad, Ramze Shihab Ahmed, fue general del ejército iraquí durante el régimen de Saddam, peleó en la guerra entre Irán e Irak y formó parte de un frustrado intento de derrocar al dicta-

dor iraquí. La pareja vivió apaciblemente en Londres por varios años hasta setiembre de 2009. En esa fecha, Ramze Ahmed se enteró de que su hijo Omar había sido arrestado en Mosul, Irak. Ahmed regresó a Irak para encontrar a su hijo pero lo arrestaron a él también".

"Durante meses, Rabiha no supo nada acerca del paradero de su marido. Pero el 28 de marzo de 2010 sonó su celular. Rabiha cuenta lo sucedido: 'Mi celular sonó y respondí. Parecía otra persona, no reconocí su voz y pregunté: '¿Quién es?' Dijo que estaba muy enfermo y luego dijo: 'Soy yo, Ramze, Ramze. Llama a la embajada'. Le sacaron el teléfono y terminó la conversación. Ramze Ahmed estaba preso en una cárcel secreta ubicada en el viejo aeropuerto de Muthanna, en Bagdad. En un informe reciente de Amnistía Internacional titulado 'Nuevo orden, los mismos abusos' se describe la cárcel de Muthanna como 'una de las más duras' de las prisiones de Irak, escenario de múltiples torturas, bajo el control del primer ministro iraquí Nuri al-Maliki". ■





SUNS

South-North Development Monitor

● **OMC: se reanudan negociaciones sobre agricultura con debate sobre el mecanismo de salvaguardia especial.** Las negociaciones sobre la agricultura en la Organización Mundial del Comercio (OMC) se reanudaron el lunes después del receso del verano boreal, con gran parte del debate dedicado a la cuestión del mecanismo de salvaguardia especial.

La reunión informal de composición abierta de la Sesión Especial de la Comisión de Agricultura de este lunes se apartó de la tendencia predominante el año pasado de breves reuniones sobre cuestiones técnicas y dedicó al tema fondo gran parte de las tres horas del encuentro.

Buena parte del debate se centró en el mecanismo de salvaguardia especial, que permitiría a los países en desarrollo elevar temporalmente los derechos de importación con el fin de hacer frente a aumentos de las importaciones o las caídas de precios.

Funcionarios de comercio comentaron que el año pasado el presidente de las negociaciones, el embajador de Nueva Zelanda David Walker, celebró consultas periódicas sobre el tema del mecanismo de salvaguardia especial con pequeños grupos de miembros fuera de la OMC. (27/9/2010) ■

● **OMC: se reanuda negociación sobre barreras no arancelarias en bienes industriales.** El Grupo de Negociación sobre Acceso a los Mercados para los Productos No Agrícolas de la Organización Mundial de Comercio (OMC) retomó su trabajo tras el receso de verano boreal, con una semana de debates del 20 al 24 de setiembre dedicado casi exclusivamente a las barreras no arancelarias.

El presidente del grupo, el embajador de Suiza, Luzius Wasescha, dijo que hubo varias "sesiones duras de trabajo", y avances en algunas áreas, como la propuesta sobre el comercio en el sector de productos químicos, y nuevas aclaraciones sobre la cuestión de los productos re-manufacturados.

Argentina, Brasil e India presentaron una propuesta revisada (TN/MA/W/135/Rev.1) sobre la cuestión de las barreras no arancelarias en el sector de productos químicos, con la intención de facilitar la aplicación del Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio.

El acuerdo se refiere a los requisitos de registro, etiquetado y datos de calidad de programas como el reconocimiento del cumplimiento de los principios de buenas prácticas o de acreditación de laboratorios en relación con las líneas de productos químicos (capítulos 28-39), con la excepción de los incluidos en un anexo que acuerden los países miembros. (27/9/2010) ■

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en <http://www.sunsonline.org>

“ En 2009, veinte sectores registraron rentabilidades mayores al diez por ciento. Esto quiere decir que las empresas de estos sectores, en promedio, sí pudieron obtener un retorno suficientemente alto como para compensar a sus accionistas por el capital que han invertido, el mismo que se estima en alrededor del diez por ciento.

Esto es lo que dice el último informe de la consultora Gerens sobre la rentabilidad de las quinientas primeras empresas del país (Top 500). Y dice muchas cosas más, de tremenda importancia, que, sin embargo, han pasado a un segundo plano en medio de la vorágine de esta campaña municipal, profusamente surtida de audios y psicossociales.

Recordemos que la rentabilidad se define como la relación entre la Utilidad Neta anual y el patrimonio de la empresa. Así, con una rentabilidad del diez por ciento, el patrimonio se recupera en diez años. Si la rentabilidad es del veinticinco por ciento, la recuperación se daría sólo en cuatro, lo que es extraordinario. Con una rentabilidad del cincuenta por ciento, el inversionista estaría en el paraíso.

Según Gerens, en Perú la rentabilidad promedio en 2009 fue de veinte por ciento, lo que superó largamente al promedio mundial,

El paraíso peruano

Humberto Campodónico

norteamericano y latinoamericano (ver gráfico 1).

Nótese también que desde 2005 la rentabilidad promedio peruana supera el veinte por ciento, lo que quiere decir que en ese lapso –en promedio– las Top 500 ya recuperaron todo su patrimonio.

ESTAMOS EN EL PARAÍSO
PERUANO DE LOS
WINDFALL PROFITS
(BENEFICIOS SOBREVENIDOS).

Sin embargo, la película es distinta cuando se desagrega a las Top 500 peruanas en “minerías y petroleras” y “otras” (gráfico 2).

Ahí vemos que el veinte por ciento de rentabilidad promedio en 2009 proviene de un treinta por ciento para las minerías y petroleras y un 15,8 por ciento para las “otras”. O sea que las minerías “levantan” el promedio.

Quizá lo más importante sea la data de Gerens sobre la

rentabilidad promedio por sectores empresariales en el período 2004-2008, en el que ocupan el primer lugar las minerías y petroleras con 40,7 por ciento. Ese doscientos por ciento en cinco años indica no sólo que han recuperado su patrimonio, sino que lo han duplicado.

Estamos en el paraíso peruano de los *windfall profits* (beneficios sobrevenidos) (ver www.cristaldemira.com, del 22 de agosto de 2010).

En segundo lugar está Productos Farmacéuticos, con 25,5 por ciento. ¿Por qué tanta rentabilidad en este sector, que recupera su patrimonio en sólo cuatro años? ¿Están vendiendo las medicinas a precios que duplican sus costos? Quién sabe.

Están terceros los bancos comerciales con veintitrés por ciento, seguidos de los “Minoristas Especializados” (Ripley, Falabella, Plaza Vea) con el 22,8 por ciento. En estos cinco años todos recuperaron su patrimonio.

Gerens no proporciona más información para el período 2004-2008, pero hacemos notar que los sectores industriales no están entre los cinco primeros, que son ocupados por las industrias extractivas, las finanzas y el comercio minorista. A tomar en cuenta.

Finalmente, en el período señalado los sueldos de los empleados están en el mismo nivel que en... 1994. Los salarios están peor, pues los obreros sólo reciben el ochenta y nueve por ciento de lo que ganaban en 1994 (Banco Central de Reserva, Nota Semanal, Cuadro # 70).

Ésta es una de las razones explicativas del paraíso peruano. La otra es, qué duda cabe, la inexistencia del impuesto a las ganancias extraordinarias de las minerías y petroleras. ■

Humberto Campodónico es ingeniero y economista peruano. Este artículo se publicó en el diario *La República* de Lima, el 20 de setiembre de 2010.



Gran parte del aumento de precios y la volatilidad de los alimentos esenciales durante la crisis mundial de 2007-2008 se debió a una burbuja especulativa. Ésta es una de las conclusiones de un estudio del relator especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación, Olivier de Schutter ("Food Commodities Speculation and Food Price Crises", setiembre de 2010).

Si bien las causas iniciales de la crisis mundial de los precios de los alimentos estuvieron relacionadas con los fundamentos de mercado, en especial la oferta y la demanda, costo de transporte y almacenamiento, y aumento de los insumos agrícolas, hay razones para creer que un elemento decisivo fue la entrada a los mercados de derivados de alimentos de poderosos inversionistas institucionales como fondos de cobertura, fondos de pensión y bancos de inversión.

Según la investigación, eso fue posible por la desregulación de los mercados de derivados que comenzó en 2000. Por lo tanto, para evitar otra crisis en los precios de los alimentos es urgente una reforma del sector financiero mundial, señaló De Schutter.

Mientras tanto, especialistas de países miembros de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), reunidos en Roma el 24 de setiembre, reconocieron que los aumentos inesperados de precios "son una gran amenaza a la seguridad alimentaria" y recomendaron trabajar para resolver las causas estructurales.

La reunión coincidió con la publicación de un informe de la FAO que revela que los precios internacionales del trigo aumentaron de sesenta a ochenta por ciento desde julio, y el maíz aproximadamente cuarenta por ciento.

Entre las causas de la volatilidad se señaló la creciente vinculación con los mercados externos, en particular el impacto de la "financiarización" de los mercados de futuros. Otras fueron la información insuficiente sobre la oferta y la demanda de cultivos, la escasa transparencia de los mercados, los

La crisis alimentaria mundial y la burbuja especulativa

Kanaga Raja

cambios inesperados desencadenados por situaciones de seguridad alimentaria a escala nacional y el acaparamiento motivado por el pánico.

En la reunión se citaron estimaciones del Banco Mundial que indican que como resultado de los incrementos de precios de los alimentos básicos y el petróleo en 2007-2008, las personas en situación de extrema pobreza aumentaron de ciento treinta a ciento cincuenta millones, mientras que unos cuarenta millones padecieron hambre y privaciones como resultado del alza de los precios en 2008.

HAY SEÑALES DE QUE GRAN PARTE DEL ALZA DE PRECIOS SE DEBIÓ AL SURGIMIENTO DE UNA BURBUJA ESPECULATIVA.

En 2005, muchos productos agrícolas comenzaron a experimentar aumentos de precios y mayor volatilidad. Según un documento distribuido con los auspicios de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (Unctad), los alimentos aumentaron ochenta y tres por ciento entre 2005 y 2008.

Actualmente existe un fuerte debate acerca de si eso se debió a factores que afectaron adversamente el suministro de alimentos o si fue causado por una especulación excesiva en los derivados de alimentos, dijo De Schutter.

Quienes se inclinan por lo primero atribuyen los incrementos de precios a factores como la disminución de la tasa de crecimiento de la producción de alimentos, el cambio climático y la falta de agua, y el crecimiento de los agrocombustibles.

De Schutter opinó que un examen más detenido revela que estos argumentos son insuficientes para explicar la magnitud de los aumentos y la volatilidad de los precios de los alimentos. Señaló que también es difícil aceptar la tesis del FMI de que fueron el resultado del crecimiento del ingreso per cápita de China, India y otras economías emergentes las que alimentaron la demanda de carne, granos y soja. Los datos de la FAO para el período en cuestión demuestran que la oferta y utilización de trigo y otros granos aumentó en promedios uniformes, mientras que China e India tuvieron una baja en el consumo agregado y per cápita.

En cambio, hay varias señales de que una gran parte del alza de precios se debió al surgimiento de una burbuja especulativa, señaló De Schutter. Varios productos fluctuaron muy violentamente en períodos muy estrechos: los precios del trigo, por ejemplo, se incrementaron en cuarenta y seis por ciento entre el 10 de enero y el 26 de febrero de 2008, cayeron casi por completo para el 19 de mayo, aumentaron nuevamente en veintiuno por ciento a principios de junio y volvieron a caer en agosto.

El Informe sobre Comercio y Desarrollo 2009 de la Unctad reveló

que la tendencia a una creciente financiarización del comercio de productos básicos habría aumentado el número y la dimensión relativa de los cambios de precios que no están relacionados con los fundamentos de mercado. Por lo tanto, indicó De Schutter, las soluciones necesarias para evitar otra crisis deben abordar tanto los problemas que afectan a los fundamentos del mercado financiero como a las condiciones en las cuales se permite la especulación en productos alimenticios esenciales, lo que exacerba los efectos de esos movimientos en los fundamentos de mercado.

Según el estudio, la crisis de los precios de los alimentos de 2008 surgió porque una gran falla del sistema financiero mundial exacerbó los impactos de los movimientos de oferta y demanda de los productos alimenticios. Por lo tanto, la reforma del sistema financiero mundial debe ser parte integral de la agenda para lograr la seguridad alimentaria, en especial dentro de los países pobres importadores netos de alimentos.

Los reguladores deberían reconocer que hay diferencias conceptuales fundamentales entre derivados de productos básicos y derivados financieros, y que no deberían ser tratados como pertenecientes a la misma categoría de instrumentos.

Una vez hecha esta distinción, el acceso a los mercados de derivados de productos básicos podría tener restricciones para agentes financieros. Debería contemplarse la prohibición de las especulaciones del momento y el registro obligatorio de los operadores que actúan en los mercados de futuros de productos básicos.

Además, habría que restringir en lo posible el acceso a los mercados de futuros de manera que ingresen sólo inversionistas y agentes calificados que estén genuinamente involucrados en los productos básicos agrícolas. ■

Éste es un resumen del artículo "Speculation played major role in food price crisis", publicado en South-North Development Monitor (SUNS) el 28 de setiembre de 2010.

AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. **Redactor asociado:** Marcelo Pereira. **Editor:** Alejandro Gómez.(c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur. www.item.org.uy / item@item.org.uy

