



## Tragedia griega

Ni en los años de mayor crisis, América Latina ha alcanzado los niveles de endeudamiento que hoy ostentan los países europeos. Pero el caso de Grecia es emblemático. Su deuda externa, que equivale al 168 por ciento de su Producto Bruto Interno (PBI), es además de impagable, ilegítima.



Roberto Bisso\*

## En la calle, codo a codo

ciones de seguridad en las diecisiete plantas atómicas del país.

El rey Hamad Ben Issa Al-Khalifa, de Bahrein, también reaccionó el domingo a los miles de manifestantes que bloquearon varios días el centro financiero de Manama y encomendó a su hijo Salmán que iniciara un “diálogo nacional” con la oposición para “abrir la vía a reformas políticas”. La oposición podría llegar a aceptar una monarquía constitucional, pero exige la renuncia del gabinete como condición previa a cualquier negociación. Al parecer, la vía que sí resultó abierta fue la del puente que une al reino con Arabia Saudita y un primer contingente de un millar de efectivos sauditas habría ingresado al país para ayudar a “mantener el orden”, bajo la bandera del Consejo de Cooperación del Golfo, la unión de las monarquías petroleras de la región, todas ellas aliadas a Estados Unidos, que tiene en Bahrein la sede de su Quinta Flota.

La monarquía saudita, por su parte, también estuvo ocupada en reprimir en Riyad, el primer “día de cólera” convocado vía Facebook y Twitter. Los manifestantes no fueron miles sino cientos, pero entre ellos había mujeres. Un dato muy significativo para un país donde no son ciudadanas y no pueden siquiera conducir vehículos. El reclamo no era de grandes reformas democráticas, sino

que se pedía la libertad de nueve detenidos por haberlas reclamado. Todas las avenidas que conducen a la zona fueron bloqueadas, no hubo prensa internacional que atestiguará lo que pasó y se escucharon tiros. Estados Unidos pidió “respetar la libertad de expresión”, a pesar de que ésta no está consagrada en ningún texto legal y el último informe del Departamento de Estado sobre derechos humanos dice que no existe en el reino saudita “el derecho a cambiar pacíficamente el gobierno”.

En Casablanca, Marruecos, los manifestantes también fueron reprimidos el domingo. Un periodista vio “decenas de heridos” y otro testimonia “cuatro miembros de las fuerzas de seguridad lastimados”. Los protestantes pertenecían al movimiento islámico Justicia y Bienestar, pero al huir se refugiaron en la sede del opositor Partido Socialista Unificado. Para aplacar las protestas que

**Estas protestas no llegaron a la TV global, preocupada sólo por la tragedia de Japón y la guerra civil en Libia.**

unifican a la oposición, el rey Mohamed VI anunció una reforma constitucional con “separación de poderes”, incluyendo “una justicia independiente”, un Poder Ejecutivo a cargo de “un primer ministro plenamente responsable” en un marco de “garantía de las libertades” y “moralización de la vida pública”.

Con similares palabras, Ali Abdullah Saleh, presidente del Yémen, prometió el jueves 10 un referéndum antes del fin de 2011 sobre una nueva constitución “que estipule claramente la separación de poderes”. Demasiado tarde, respondió la oposición, que exige su renuncia inmediata, después de treinta y dos años en el poder. Cinco muertos, entre ellos un niño de doce años, fue el saldo de las protestas del domingo 13. Los médicos que atendieron a manifestantes con convulsiones denunciaron el uso de gases tóxicos. El jefe de policía respondió que sólo utilizaban gas lacrimógeno “suministrado por países exportadores que respetan los derechos humanos”.

Mientras tanto, en Beirut, decenas de miles de libaneses también salieron a las calles, pero no para protestar contra el gobierno, sino para expresar su disconformidad contra el partido Hezbollah, que al retirar su apoyo al primer ministro Saad Hariri generó una crisis constitucional. Hezbollah, el partido de los chiitas del sur del país mantiene una

milicia tal vez más poderosa y organizada que el ejército nacional a la que justifica por la necesidad de resistir las agresiones de Israel. Las fuerzas democráticas libanesas sostienen que la presión de estas armas se ha usado para hacer caer el gobierno de Saad Hariri cuando éste se disponía a iniciar el juicio contra los asesinos de su padre, que serían precisamente miembros de Hezbollah y de los servicios secretos sirios.

Mientras tanto, dirigiéndose a una multitud de ciento cincuenta mil personas, Phil Neuenfeldt, presidente de la central sindical AFL-CIO, dijo el domingo 13: “Miren alrededor. Estamos ganando. Una batalla no es la guerra”. Se refería a la batalla perdida por los sindicatos de los funcionarios públicos de Wisconsin, Estados Unidos, privados de todo derecho a la negociación colectiva por una ley firmada el viernes por el gobernador republicano Scott Walker. Tras la mayor movilización en la historia del estado, la meta es ahora revocar el mandato de ocho senadores republicanos y, tal vez, del propio gobernador.

Ninguna de estas manifestaciones llegó a las grandes cadenas de la televisión global, preocupadas únicamente por la tragedia de Japón y la guerra civil en Libia.

\* Director del Instituto del Tercer Mundo (IteM).



## Come algo para que no molestes

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

En una callejuela de Nueva York Lena Rose hace fila esperando sus *food stamps* [estampillas de comida]. De conseguir las depende que sus hijos coman hoy día en su casa poblada de ratones en Harlem.

Adela Salas viaja desde un distrito apartado del DF para ver si todavía está en el sistema computarizado de "Oportunidades". Le darán cien pesos mexicanos ese mes. Verá como invertirlos a cambio de hacer controlar su tercer embarazo por los médicos del programa.

Pamela Nara baja de una favela de Río para dar cuenta de su buena conducta a la gente que maneja "Bolsa de Familia". Así obtendrá unos cuantos *reais*.

Esperanza Mamani se trepa con otras mujeres a la tolva de un camión destartado para llegar a Canchis donde, como todos los primeros domingos de cada mes, los funcionarios de "Juntos" le dan cien soles en billetes de veinte.

Veintisiete millones de personas en Estados Unidos dependen de las *Food Stamps*, quince millones en México recurren a "Oportunidades", cincuenta millones de personas en Brasil están inscritas en "Bolsa Familia", medio millón de mujeres andinas hacen lo mismo con "Juntos" del Perú. Cientos de miles en otros dieciséis países.

Setenta millones en toda América Latina, el doce por ciento de la población de la región, son alimentados o reciben suplementos para que no mueran de hambre. En el Perú, treinta por ciento de la población total está desnutrida y tiene anemia. El hambre, ese viejo acompañante de la raza humana, sigue presente, sólo que oculto y silencioso.

Se dedican a estos programas: 30,000 millones de dólares anuales en Estados Unidos, 20,000 millones en México, 9,000 millones en Brasil. O son financiados en parte con deudas eternas que los Estados deben pagar.

Estos hambrientos son parte del tipo de sociedad que el neoliberalismo ha logrado instalar en América, incluido el norte. El Estado organizado a la manera friedmaniana (de Milton Friedman, su padre ideológico) mantiene a millones, mientras la riqueza se concentra y acumula en pocas manos. Hay que tenerlos con el estómago semilleno para que no acaben de morirse o molesten. Repartir comida o monedas es el seguro para evitar otra revolución francesa y que los políticos de todas las tendencias puedan seguir disfrutando de sus democracias.

En el otro extremo, según la revista *Forbes*, están gentes como Carlos Slim (Telmex, 74,000 millones), los mineros Germán Larrea Mota (Grupo México Southern, 16,000 millones), Alberto Bailleres (Grupo Bal comercio, 11,000 millones), el *broadcaster* Ricardo Salinas de TV Azteca (8,000 millones), el minero brasileño Erike Batista (30,000 millones), el cervecero Jorge Paolo Lemann (cerveza Barron, 13,000 millones). Los Bulgheroni, los Piñera, los Cisneros, en fin. Cincuenta y un latinoamericanos con fortunas personales que sobrepasan los mil millones de dólares.

¿Industria? No. ¿Hicieron sus fortunas trabajando duro como en el sueño americano? No. Son hijos de la crisis mexicana, de la tragedia argentina, de la dictadura chilena. Fueron protegidos del PRI, de Menem, de Pinochet. Dispuestos a hacer matar a balazos, como en el lejano Oeste, o a linchar mediáticamente, como en el siglo XXI.

Se fueron los dictadores y quedaron los millonarios, previo paso de las economías nacionales por los filtros del FMI y el Banco Mundial. Ellos son parte de la nobleza global basada en la gran propiedad del capital, la deprecación de recursos no renovables y el acaparamiento de las tierras cultivables para producir soja y agrocombustibles.

Estos super ricos no necesitan a esos pobres, les sobran. En otras épocas los habrían exterminado o los habrían dejado morir porque no son necesarios. Ahora deben mantenerlos tranquilos. No con su dinero sino con el de los Estados que ahora también son suyos y se mantienen con los impuestos que pagan sólo las clases medias.

En el consenso latinoamericano coexisten las corporaciones, los políticos, los multimillonarios, los tecnócratas. Todos felices. Pero la vieja injusticia persiste en la propiedad de la tierra, el sistema tributario, el crédito, los medios de comunicación, los mercados.

Demasiado desequilibrio para que sea eterno. Otra sociedad es posible y nos puede tocar las puertas en cualquier momento.

## Ilegitimidad de las finanzas

# Tragedia griega de la deuda

**Ni en los años de mayor crisis en América Latina hemos alcanzado los niveles de endeudamiento que hoy ostentan los países europeos. Pero el caso de Grecia es emblemático. Su deuda externa, que equivale al 168 por ciento de su Producto Bruto Interno (PBI), es además de impagable, ilegítima.**

Carlos Bedoya

La deuda externa pública de todos los países en desarrollo alcanza 1,5 billones de dólares. Dentro de ese grupo, los países de América Latina deben 410,000 millones y los del África subsahariana 130,000 millones, según el historiador y politólogo Eric Toussaint, presidente del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM) - Bélgica.

Hasta ahí uno podría decir que la deuda sigue siendo un problema en general para los países que tienen el reto de resolver problemas de infraestructura, educación, salud, vivienda, seguridad social y, al mismo tiempo, reducir altos niveles de pobreza y desigualdad, combatir la corrupción y aumentar la recaudación fiscal.

Sin embargo, cuando uno sigue revisando las cifras se sorprende al caer en la cuenta de que los llamados países ricos o industrializados superan largamente los niveles de deuda que los países tradicionalmente llamados pobres y altamente endeudados tienen en la actualidad e incluso en los momentos más difíciles que atravesaron sus finanzas públicas en años y décadas pasadas.

En palabras del economista Oscar Ugarteche, son los países ricos altamente endeudados (PRAE) los que han sostenido déficit comerciales y fiscales durante más de una década y han acumulado grandes deudas debido a un sobreconsumo, que hoy en día no tienen como pagar. Y son ellos los que requieren mecanismos como au-

ditorias, arbitrajes y reestructuraciones a fin de poder salir del hoy en el que se encuentran.

Y es que parece mentira que sólo Estados Unidos, la mayor economía del mundo, tenga una deuda externa pública de 3,5 billones de dólares, más del doble que el conjunto de los países en desarrollo, que Francia deba 1.2 billones de dólares, España 318,000 millones y Grecia alcance los 285,000 millones de dólares.

Tanto en términos absolutos como en porcentaje del Producto Bruto Interno (PBI), los países más industrializados deben más que todos los países en desarrollo. Y si tradicionalmente el que paga es el que manda, entonces hoy en día ya no hay sustento económico para su hegemonía política. Y lo estamos viendo con el paso del tiempo. Países como China, Brasil y otras economías emergentes tienen cada vez más poder internacional, al ser los nuevos acreedores mundiales debido a la gran cantidad de reservas internacionales invertidas en bonos de los tesoros públicos de los PRAE.

Y eso que no estamos contando la deuda privada. Pues si sinceramos la deuda externa pública y privada de los países nos encontramos que los porcentajes respecto del PBI son sencillamente alarmantes. Veamos: Reino Unido 400 por ciento, Irlanda 979 por ciento, Portugal 233 por ciento, Alemania 148 por ciento, Estados Unidos cien por ciento, España 169 por ciento y Grecia 168 por ciento.

Mientras tanto, toda América Latina tiene una deuda externa (pública y privada) de veintidós por ciento. Eso



quiere decir que de cien dólares que se producen en nuestra región, veintidós equivalen a la deuda que tenemos. Y basta mirar a Estados Unidos y Europa para darse cuenta de que no hay ni un gramo de sostenibilidad de su deuda, pues ésta equivale o supera toda su producción.

Pero claro, hay deudas y deudas. Si bien una buena parte de la deuda de Europa y Estados Unidos se debe al sobreconsumo de sus ciudadanos, lo que tiene su contraparte en el negociado de los bancos que dieron los préstamos, hay también una gran parte de deuda ilegítima, especialmente en los países periféricos del Norte como Grecia, Portugal, España e Irlanda. Es decir deuda que fue pactada en contra de los intereses de sus poblaciones por gobiernos corruptos aliados con banqueros corruptos.

De todos ellos, el país que se ha convertido en un símbolo es Grecia.

### UN SÍMBOLO DE DEUDA ILEGÍTIMA

Eric Toussaint, al igual que diversos luchadores sociales europeos contra la injusticia de las finanzas que oprimen a los países pobres, han tenido que cambiar de foco, al mirar a su propio continente a propósito de la enorme deuda que hoy tienen. Así, Toussaint realizó una exposición el 12 de marzo en Atenas ante trescientos dirigentes sociales, para explicar las características ilegítimas de la deuda griega y la necesidad de realizar de inmediato una auditoría que permita establecer con claridad qué parte de esa enorme carga debe ser repudiada.

En palabras de Toussaint, Grecia es un símbolo de deuda ilegítima, pues entre 1967 y 1974 la dicta-

dura militar griega cuadruplicó el endeudamiento, que se fue arrastrando hasta que en el 2004, a propósito de los Juegos Olímpicos, se gastaron más de 20,000 millones de dólares en su organización, que en buena cuenta salieron de endeudamiento, el mismo que fue casi veinte veces más de lo planificado años antes del evento.

"Cuando el gobierno anunció a la población en 1997, que Grecia tendría el honor de ser la sede de los Juegos Olímpicos siete años después, las autoridades de Atenas y el Comité Olímpico Internacional planificaron gastar 1,300 millones de dólares. Años más tarde, el costo se incrementó hasta 5,300 millones. Sólo después de los juegos, la información oficial reveló que el costo había llegado a 14,200 millones de dólares. Hoy, de acuerdo a distintas fuentes, sabemos que el costo real superó los 20,000 millones".

Pero las pillerías de los que lucran con el endeudamiento de los países no se agotan en los juegos olímpicos en el caso de Grecia, pues muchas empresas, especialmente alemanas, país al que Grecia le debe mucha plata, están involucradas en escándalos financieros que no han hecho otra cosa que aumentar la deuda griega hasta que el año pasado reventó en las narices de Europa y todo el mundo.

Toussaint reveló ante un auditorio lleno en Atenas, que muchos contratos firmados entre las autoridades griegas y grandes empresas privadas extranjeras han sido sujeto de escándalos por muchos años en Grecia.

Varios de estos contratos fueron suscritos por la transnacional alemana Siemens, llevada a los tribunales, tanto de Alemania como de Grecia, por

pago de comisiones y sobornos a políticos, militares y funcionarios griegos, alcanzando la suma de mil millones de euros, aproximadamente. Un alto ejecutivo de Siemens-Hellas admitió haber financiado a los dos principales partidos políticos griegos. Esta persona escapó a Alemania el año pasado, cuyos tribunales rechazaron la demanda griega de extradición.

Este escándalo incluye la venta hecha por Siemens y sus asociados internacionales de sistemas antimisiles Patriot a Grecia, lo que dio lugar a un pago de diez millones de euros en sobornos, el proceso de digitalización en las centrales telefónicas de la Organización Helénica de Telecomunicaciones (OTE), que dio lugar a un pago de cien millones de euros también en sobornos, el sistema de seguridad C41, vendido con ocasión de las olimpiadas del 2004, que nunca funcionó, la venta de equipamiento para la empresa griega de ferrocarriles, entre otras hechas al ejército y a la red de hospitales griegos. Todo a precios muy caros y con su respectivo pago de comisión.

Otro escándalo parecido fue la venta de submarinos alemanes por un total de 5,000 millones de euros, que además de tener defectos de fabricación fueron equipados con fallas electrónicas, situación que ha dado origen a que se abra una investigación en los tribunales sobre posibles hechos de corrupción, la misma que sigue hoy en curso.

Estos y otros casos presentados por Toussaint muestran cómo se fue inflando la deuda griega hasta llegar a niveles exorbitantes. Incluso afirma que es absolutamente razonable suponer que las deudas incurridas en estos tratos están fundadas en la ilegitimidad, cuando no en la ilegalidad.

Por eso deben ser anuladas.

### TRAGEDIA GRIEGA

La tragedia fiscal que vive hoy Grecia al no poder pagar las amortizaciones de la deuda y, al mismo tiempo, brindar servicios de calidad a sus ciudadanos tiene también una de sus fuentes en el ingreso de este país a la eurozona en el 2001, porque desde entonces aumentó la entrada de capital financiero, en forma de préstamos, mientras que las inversiones de largo plazo, que son las que benefician a un país, permanecieron estancadas en millones de dólares, según Toussaint.

Después del 2007, los bancos de Europa occidental usaron el dinero que les fue prestado en cantidades enormes y a tasas muy bajas por el Banco



El analista internacional Eric Toussaint reveló el 12 de marzo en Atenas una serie de casos de deudas ilegítimas en Grecia.

Central Europeo y la Reserva Federal de Estados Unidos para aumentar sus propios créditos a países como Grecia. Es decir, hicieron negocio con dinero barato, debido a políticas contracíclicas o para enfrentar la crisis que ya se venía, para multiplicarlo a costa de los griegos.

Así, los titulares extranjeros de valores griegos de deudas a finales del 2008 fueron Francia (veintiséis por ciento), Alemania (quince por ciento), Italia (diez por ciento), Bélgica (nueve por ciento), Holanda (ocho por ciento), Luxemburgo (ocho por ciento), Reino Unido (cinco por ciento) y otros países (diecinueve por ciento).

Es decir, los grandes jugadores de la Europa rica se hicieron acreedores de deuda griega a excelentes condiciones -recibiendo dinero barato y prestándolo caro-, al igual que de países como España, Irlanda y Portugal, la Europa periférica.

### AUDITORÍA

La revisión de las cuentas griegas es una demanda creciente entre las organizaciones sociales. Pero la pregunta central, además de saber si las condiciones políticas en ese país y en Europa permitirían una auditoría, es si se pueden suspender los pagos luego de la misma.

Y aunque ya lo vimos en Argentina luego de la crisis del 2001, y en Ecuador luego de la auditoría de la deuda del 2008, aún parece lejana la posibilidad de una quita de deuda en Grecia. Sin embargo, dadas las condiciones económicas, cada vez peores, en el mundo no sorprendería ver en poco tiempo medidas drásticas y ruptura de los guiones impuestos por el Fondo Monetario Internacional y la propia Comisión Europea.



South-North Development Monitor

● El malestar social en el norte de África y Asia occidental, oportunidad para nuevas políticas económicas, según la Unctad. La actual ola de rebeliones en el norte de África y Asia occidental exige una reflexión sobre el comercio y las políticas económicas aplicadas en las últimas décadas y constituyen una oportunidad de reforma de la gobernanza en los países que enfrentan situaciones similares.

Esta reflexión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) está expresada en su Resumen No. 21, de febrero de 2011, titulado "El malestar social allana el camino: un nuevo comienzo para el crecimiento económico con equidad social".

"En sus dimensiones económicas, esas convulsiones exigen una reflexión retrospectiva en lo que se refiere al comercio y a las decisiones de política económica adoptadas en la región en las últimas décadas", dice el documento.

"Ahora bien, para los dirigentes políticos de los países que se enfrentan a presiones similares, éste es un momento oportuno para reconstruir instituciones públicas desatendidas a fin de que puedan liderar el proceso de remodelación de la gobernanza económica y laboral", continúa el documento de la Unctad. "Esto puede servir de base para dar a las políticas macroeconómicas una nueva orientación encaminada a un crecimiento sostenido de forma tal que se desencadene un círculo virtuoso de inversión, elevación de la productividad, aumento del ingreso y creación de empleo, de manera que el aumento del ingreso como resultado de la elevación de la productividad se distribuya equitativamente entre la mano de obra y el capital".

El documento de la Unctad subraya que su Informe sobre Comercio y Desarrollo del año pasado puso de relieve que el crecimiento del empleo depende fundamentalmente de la expansión de la demanda agregada y en mucho menor medida, si es que alguna, del precio del trabajo. (14/3/2011)

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor\*

# Desastres naturales y seguridad nuclear

tsunami) e Irán (diciembre). Este año, los terremotos causaron estragos en Christchurch, Nueva Zelanda, y ahora en Japón. Además, se han producido grandes inundaciones en muchas partes del mundo, entre ellas Australia, Pakistán, China, Sri Lanka, India, Indonesia, Colombia y Venezuela.

En 2010, las pérdidas económicas en todo el mundo por catástrofes naturales y desastres provocados por el hombre se calculan en 222.000 millones de dólares—más del triple de los 63.000 millones del año anterior—, y murieron 260.000 personas, la mayor cifra desde 1976.

Japón es considerado uno de los países mejor preparados para hacer frente a los desastres naturales. Los edificios están contruidos para resistir los terremotos y sus costas tienen protección contra los tsunamis. La población está bien entrenada sobre qué hacer en estos casos.

Aún así, el terremoto del viernes tuvo efectos terribles, especialmente el tsunami que borró del mapa algunas pequeñas ciudades y causó graves daños a muchas otras.

Los efectos devastadores de los tsunamis constituyen la segunda lección de la semana pasada.

Muchos países pueden no estar ubicados en una zona sísmica, pero sí en el área de impacto de los tsunamis provocados por terremotos originados en los océanos. Hace seis años, varios países asiáticos se vieron afectados por el tsunami gigante provocado por el terremoto ocurrido en el mar al noroeste de Sumatra.

Lo ocurrido la semana pasada en Japón demostró que los tsunamis

gigantes no son excepcionales. Los países del sudeste asiático deberían estar siempre alertas y tener planes de contingencia, porque se anuncian más terremotos cerca de Sumatra y en la costa de Japón y los tsunamis que generan podrían tener un impacto aún mayor en otros países que el del viernes 11 de marzo.

La tercera cuestión tal vez sea la más importante: la seguridad de la energía nuclear.

Incluso antes de que Japón pudiera rescatar o atender a todas las personas atrapadas luego del tsunami, la atención pasó rápidamente a sus centrales nucleares.

Cinco reactores en dos de las plantas nucleares entraron en situación de emergencia.

A raíz del terremoto, los reactores quedaron sin electricidad. Si bien en once de las centrales nucleares los sistemas de refrigeración de emergencia funcionaron, en algunas de ellas los generadores diesel de emergencia quedaron inactivos una hora después del terremoto, posiblemente abatidos por el tsunami, lo que afectó el sistema de refrigeración.

**La mala prensa que esto le traerá a la energía nuclear podría provocar la reacción de la opinión pública y la reevaluación de sus costos y beneficios.**

Si el enfriamiento se reduce drásticamente y el agua del reactor se recalienta y evapora, podría dar lugar a una situación de fusión del combustible nuclear, liberando los fragmentos de uranio que guarda en su interior.

Las autoridades aseguraron que no se ha producido una liberación peligrosa de radiactividad. Pero el sábado 12 de marzo, una explosión en uno de los reactores volvió a generar máxima preocupación en todo el mundo. Miles de personas que viven dentro de los veinte kilómetros de la planta afectada fueron evacuadas como medida de precaución.

Esta semana se fue conociendo la magnitud de los daños. Y veremos si los sistemas de refrigeración pueden restaurarse a tiempo en todas las centrales nucleares para evitar que la situación se agrave.

Pero esto vuelve a poner sobre la mesa la cuestión de la seguridad de la energía nuclear.

Las preocupaciones en materia de seguridad —en especial después de los accidentes nucleares en Three Mile Island [Estados Unidos] en 1979 y Chernobyl [Ucrania] en 1986— habían provocado una fuerte caída en la construcción de nuevas centrales nucleares en todo el mundo. Sin embargo, en los últimos años se reavivó el interés por la energía nuclear debido a la prioridad asignada a la búsqueda de alternativas al petróleo, tanto por la seguridad energética como para mitigar el cambio climático. Algunos países que se habían planteado eliminar la energía nuclear decidieron extender su uso, mientras que otros anunciaron su intención de incorporarla.

Japón depende en gran medida de energía nuclear, que es la fuente de un tercio de la electricidad del país.

Dado que los terremotos son comunes, las centrales nucleares japonesas están diseñadas para soportarlos, pero los acontecimientos de la semana pasada demostraron que uno de gran magnitud puede provocar una situación de emergencia. Incluso sin que se produzca un colapso catastrófico en las centrales, puede haber un riesgo considerable de importante fuga radiactiva al ambiente.

La mala prensa que seguramente le traerá este incidente a la energía nuclear podría provocar una fuerte reacción de la opinión pública y una reevaluación de sus costos y beneficios.

\* Director ejecutivo de South Centre.



Cruce fronterizo entre Libia y Túnez.

## Tecnología satelital y desplazados

Imágenes satelitales y mapas y análisis trazados en base a ellas están ayudando a identificar los flujos de población que huye de la violencia política de Libia hacia países vecinos.

La represión de alzamientos populares ha provocado en las últimas semanas el desplazamiento de decenas de miles de personas de los países del Magreb, especialmente de Libia, creando una situación humanitaria desesperada.

Un primer paso para abordar la crisis es identificar esos flujos de desplazados en la geografía para determinar la urgencia de la situación y las dimensiones de la ayuda necesaria. Para ello, el Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigaciones [Unitar], a través del Programa Operacional de Aplicaciones Satelitales [Unosat], está produciendo desde febrero este tipo de información.

“El Unosat no se dedica a la vigilancia satelital, pero suministramos mapas, imágenes satelitales y análisis a pedido de las Naciones Unidas y de otras organizaciones” que asisten a los refugiados, dijo a Tierramérica el jefe de operaciones humanitarias de Unitar-Unosat, Einar Bjorgo.

Las imágenes satelitales permiten confirmar o desmentir rumores y “nos ayudan a tener una idea clara de las situaciones de urgencia en regiones fronterizas, e identificar exactamente dónde están localizados los campos de refugiados, para planificar operaciones humanitarias. Un mapa es lo primero que se necesita”, dijo.

“La situación en Libia es muy compleja y dinámica, lo que hace que las respuestas queden rápidamente obsoletas”, indicó. “Intentamos actualizar nuestros mapas e imágenes todo lo posible para aclarar lo que está pasando en zonas críticas como en Bengasi, en Trípoli o en los pasos fronterizos”. [IPS]

## Fukushima y las centrales españolas

Carlos Bravo, responsable de Energía de Greenpeace, considera que la central nuclear de Garoña es la más peligrosa de España, por lo que debería haber sido cerrada hace tiempo.

La central de Fukushima “es gemela de la planta de Santa María de Garoña [Burgos], la más antigua de las que aún funcionan en España y sobre la que pesa una orden de cierre decretada por el gobierno actual, [del socialista José Luis Rodríguez

Zapatero], y que debe ser ejecutada por el que le suceda en las próximas elecciones”, sostiene, por su parte, Ladislao Martínez López en un artículo publicado en Diagonalweb. “Ambas centrales son de agua en ebullición, de patente General Electric, de potencia similar y de casi la misma antigüedad. Ambas se conectaron a la red eléctrica en 1971”.

La cuestión clave de lo que está pasando en las centrales nucleares de Fukushima “es que en estas circuns-

tancias de pérdida de refrigeración, las centrales nucleares no pueden garantizar la seguridad ni que la radiactividad quede aislada y no se emita al medio ambiente”, señala Bravo. “Por supuesto, esta situación puede darse en España donde tenemos centrales nucleares del mismo tipo, con las mismas deficiencias, originada por un conjunto de problemas técnicos o errores humanos y no necesariamente por un terremoto o un tsunami”.