



## Perú: un plan en debate

Tras la victoria de Ollanta Humala en la primera vuelta de las elecciones para la Presidencia, se han intensificado las críticas a su Plan de Gobierno. "Estatista" y "autoritario" son los calificativos que más repite la prensa ligada al poder económico. Lejos de promover el debate, sólo buscan aplastar al candidato de Gana Perú.



Roberto Bisso\*

## Pecados del Fondo

“Los pecados del Fondo [Monetario Internacional] no fueron sólo de omisión, sino también de activa diseminación de las políticas que condujeron al desastre”. En un año en que la reunión de primavera [boreal] del Banco Mundial y el FMI no tuvieron manifestaciones en la puerta, críticas como estas se oyeron el pasado fin de semana adentro de las salas de reuniones. En este caso, de boca del ministro brasileño de Finanzas, Guido Mantega, quien hasta hace poco era visto como gran defensor del organismo multilateral.

En efecto, como miembro del Grupo de los 20, convocado para enfrentar la crisis financiera global desatada en 2008, Mantega no sólo aprobó el for-

talecimiento del FMI como principal supervisor de las finanzas mundiales, sino que además compró miles de millones de dólares de bonos del institución, para ayudarlo a prestar a los países en mayores dificultades. Además, Brasil se hizo eco de las recomendaciones del FMI de aumentar los gastos como forma de combatir los efectos de la crisis mundial y evitar una recesión en la principal economía latinoamericana.

Así, el gasto del gobierno federal subió de 572,000 millones de reales en 2009 a 700,000 millones en 2010... pero en enero de 2011 el FMI, en vez de elogiar la contribución de Brasil al esfuerzo anticrisis, dijo en un informe sobre la situación fiscal mundial que “el deterioro de las cuentas fiscales brasileñas es particularmente pronunciado” y que el país no cumpliría en 2011 con su meta de lograr un superávit fiscal de tres por ciento del producto previo al pago de los intereses de la deuda.

“Alguno de los viejos ortodoxos del FMI se distrajo y escribió esta estupidez”, dijo en ese momento Mantega. Ahora el ministro brasileño ya no sólo ataca el “error de un funcionario” sino que el sábado 16 de abril fue más lejos en su análisis y criticó los “puntos ciegos” en el análisis del FMI, “acrecentados por la falta de diversidad en el

entrenamiento académico del staff” y una cultura organizativa que hace que las propuestas novedosas y las ideas desafiantes sean vistas “con indiferencia o total hostilidad”.

Ya no se trata sólo de distintas evaluaciones sobre la coyuntura brasileña, sino de aspectos doctrinarios y políticos más profundos. Durante décadas el FMI promovió la apertura financiera y la liberalización de las cuentas de capitales, una política que Brasil siempre rechazó, ya que la veía como el fin de sus bancos nacionales y también de su política industrial.

Hablando en Sao Paulo en 2004 desde la autoridad de su cargo de secretario general de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), pero recordando su experiencia de ministro de Finanzas, el brasileño Rubens Ricupero ha-

bía advertido a los demás países en desarrollo sobre los riesgos de la liberalización financiera: “Abrir los mercados de capitales es como ingresar a la mafia. Uno toma la decisión con grandes expectativas, pero si después se arrepiente uno no puede volver atrás enviando una cartita de renuncia”.

Hace un par de semanas el FMI finalmente cambió su política oficial y ahora admite los controles, en particular en situaciones como las de Brasil en las que hay enormes cantidades de capitales dispuestos a realizar inversiones especulativas de corto plazo para beneficiarse de las elevadas tasas de interés. Pero a pesar de reconocer implícitamente que su énfasis anterior en la liberalización estaba equivocado, el organismo financiero quiere seguir determinando las políticas nacionales, ahora a través de un “marco regulatorio para manejar el control de capitales”.

Mantega elogió en la reunión de gobernadores del FMI el reconocimiento de que estos controles son “útiles y necesarios” pero se opuso tajantemente a “cualquier directriz, marco o código de conducta directo indirecto” que quiera limitar las políticas nacionales de respuesta a la volatilidad de los capitales.

Tales propuestas serían “innecesarias e inequitativas”, sostuvo el ministro brasileño.

A Mantega le parece “ironic” que “algunos de los países responsables por la mayor crisis desde la Gran Depresión y que aun no han resuelto sus propios problemas estén deseosos de imponer códigos de conducta al resto del mundo, incluyendo países que sufren los desbordamientos de las políticas que éstos adoptan”.

La alusión a Estados Unidos es obvia, y en particular a la acelerada impresión de miles de millones de dólares por parte de la Reserva Federal, que sería una de las causas de la abundancia de capitales especulativos. El FMI quiere que antes de controlar el flujo de capitales, los países aprecien su moneda, aumenten sus reservas y ajusten sus políticas fiscales y monetarias... con lo cual el control de capitales quedaría como un último recurso teórico pero sin aplicación práctica.

Mantega sostuvo que la liberalización financiera no fue parte de los objetivos para los cuales el FMI fue creado y recordó que el artículo VI de sus estatutos, redactado personalmente por Sir John Maynard Keynes, dice que los “miembros pueden ejercer los controles que sean necesarios para regular los movimientos internacionales de capital”. Es una suerte, dijo, que los intentos de suprimir este artículo a fines del siglo XX no tuvieran éxito.

\* Director del Instituto del Tercer Mundo (IITeM).

**A pesar de reconocer implícitamente que su énfasis anterior en la liberalización estaba equivocado, el FMI quiere seguir determinando las políticas nacionales.**



## Te ablandas o te demuelo

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

La preocupación de los grupos económicos y sus altavoces después del triunfo de Ollanta Humala en la primera vuelta no es ni política ni ética. No se debe ni a Hugo Chávez ni a Evo Morales.

Lo que está en juego es mucho dinero.

En primer lugar el mantenimiento del narcotráfico. El Perú puede ser ya en estos momentos el primer productor mundial de cocaína. Pero el combate al narcotráfico no estuvo presente en el debate electoral de la primera vuelta.

Según la Junta de Fiscalización de Estupefacientes de la Naciones Unidas, con 64,000 hectáreas de cacaos, la producción del Perú sobrepasó a Colombia el 2010. Durante los cinco años del gobierno de Alan García el Perú no sólo aumentó sostenidamente sus áreas de cacaos sino también la producción de cocaína, que pasó las trescientas toneladas anuales.

La tonelada de cocaína cuesta catorce millones de dólares en México. Es decir que con las trescientas se obtiene 4,200 millones de dólares. En cinco años eso hace 21,000 millones.

En el Perú quedan las migajas. Pero no son desdeñables. Casinos, playas exclusivas, edificios de lujo, *malls*, drogadicción extendida a todas las clases sociales, crímenes horrendos, es lo que deja el tráfico. El eje Perú, Colombia, México, Estados Unidos, ahora existente en términos militares y políticos, será fortalecido si el próximo gobierno sigue mirando a otro lado.

En segundo lugar está el oro. No sólo el que ya se extrae de Yanacocha, sino el de Pucamarca, en la frontera con Chile, del Grupo Brescia [70,000 onzas anuales] y el de la canadiense Rio Alto Mining en Huamachuco [100,000 onzas anuales]. La onza costará 1,500 dólares este año. En cinco años puede significar 750,000 millones de dólares.

En tercer lugar, el uranio. La empresa Vale, la antigua Vale do Rio Doce, gigantesco conglomerado industrial de Brasil privatizado por Fernando Henrique Cardoso, producirá cuatro millones de toneladas de fosfatos en Bayóvar, en el departamento de Piura.

Con ser una riqueza inmensa, los fosfatos son lo de menos. Bayóvar tiene la mayor reserva de uranio del Perú: 140,000 toneladas de óxido de uranio. Nueve empresas mineras canadienses y australianas ya exploran yacimientos en las provincias de Puno, Arequipa, Junín, Huánuco y Pasco.

El uranio del norte ayudará a sentar las bases del poderío atómico del futuro Brasil. El uranio del sur hace tiempo que sale de contrabando para alimentar los sueños chilenos de convertirse en una minipotencia atómica en el cono sur.

**Ahora no es necesario asesinar sino sólo amedrentar al país desde los diarios y la televisión para que cien Sechuras se multipliquen sin resistencia alguna.**

Allá por el año 1947, la entrega de la provincia de Sechura a la Standard Oil causó el asesinato del industrial peruano Francisco Graña Garland, quien desde el periódico *La Prensa* y la Sociedad Nacional de Industrias de la época se oponía al contrato. El misterioso crimen, cuyo verdadero autor nunca fue descubierto, abrió paso al derrumbe político del Partido Aprista Peruano e inició la cadena de acontecimientos que llevó al dictador Manuel Odría al poder.

Ahora no es necesario asesinar sino sólo amedrentar al país desde los diarios y la televisión, para que cien Sechuras se multipliquen por nuestro territorio sin resistencia alguna horadando los Andes y causando envenenamiento y desolación.

Pero la falta de resistencia está sólo en la imaginación de los promotores. La contradicción entre dinero y naturaleza es, en muchos casos, inevitable. Mucha gente puede estar feliz viendo el dinero que pasa sin entrar en sus bolsillos, otra se conforma con mirar, pero muchos protestan cuando los tajos abiertos los obligan a abandonar sus casas y ciudades, como en Pasco y Morococha, o cuando ven desaparecer los peces de las lagunas y morir sus cultivos por envenenamiento de las aguas.

¿Cuántos Baguas e Ilos costarán en el futuro las nuevas inversiones?

Ya no hablemos del gas, ni de los gigantes proyectos chinos en curso. Cada inversión puede hacer surgir un volcán social.

Es mucho lo que está en juego. Por eso, los ansiosos capitalistas promueven a Keiko Fujimori sin taparse las narices. Y en cuanto a Humala, la operación "Te ablandas o te demuelo" ya está en curso. En la ruta de los próximos años parecen abrirse dos posibilidades: o el reforzamiento de las mafias depredadoras o un gobierno más o menos moderado, limitado y tímido.

## La verdad sobre el Plan de Gana Perú

# La prensa como arma de fuego

**Tras la victoria de Ollanta Humala en la primera vuelta electoral, se han intensificado las críticas a su plan de gobierno. "Estatista" y "autoritario" son los calificativos que más repite la prensa ligada al poder económico. Lejos de promover el debate, buscan aplastar al líder de Gana Perú.**

Carlos Bedoya

La batería de ataques contra el Plan de Gobierno de Gana Perú es enorme. Todos los días, desde que Humala empezó a liderar las preferencias electorales, se lanzan titulares que mencionan alguna de sus partes calificándola de estatista, autoritario o similar a medidas que se adoptan en Venezuela, Argentina, Bolivia u otro de los países considerados como mal ejemplo por la derecha peruana.

Esta historia empezó con fuerza el 25 de marzo, cuando el grupo económico que más medios maneja en el Perú (al menos nueve) tituló en la portada de su diario más prestigioso, "Humala no ha cambiado: su plan es estatista y autoritario". Sustenta tal afirmación citando partes del Plan como: el modelo económico aplicado en el Perú acentúa la desigualdad y depreda los recursos naturales, o que un Estado soberano y autónomo debe basarse en coaliciones entre empresarios nacionales, clases medias y clases populares, y otras afirmaciones que parecen irritar a la clase dominante.

Y desde ese momento hasta hoy parece articulada una campaña alrededor del Plan de Gobierno de Gana Perú con medias verdades y mucha propaganda de caos económico y político. Veamos.

### "EL PLAN ES ESTATISTA"

El Plan propone, dentro de su capítulo cuarto, la nacionalización de las actividades estratégicas. Esto ha sido interpretado por los medios como sinónimo de estatizar empresas privadas, ignorando la definición de nacionalización expresada en el Plan: "El régimen empresarial de las actividades estratégicas, esto es, nacionalizadas, será pluralista. Coexistirán, en cada caso, las empresas privadas, públicas, mixtas, asociaciones y operadores, y

estableceremos reglas de juego para asegurar la contribución de las empresas de capital extranjero al desarrollo". En esta definición confluyen diversos tipos de régimen empresarial, incluyendo el público y el privado extranjero. De otro lado, el Plan señala las actividades estratégicas: energía eléctrica, hidrocarburos, gas, servicios esenciales, agua y saneamiento, espacio aerocomercial y puertos para ponerlas al servicio del desarrollo de la nación y los peruanos.

La idea central es fortalecer las treinta y seis empresas con participación mayoritaria del Estado que existen en la actualidad, sin dejar de promover la participación privada en estas actividades.

En el sector electricidad existen diecisiete (generadoras y distribuidoras), que disponen del cuarenta y tres por ciento de generación de energía eléctrica y cin-



Ollanta Humala en la presentación de los intelectuales y expertos en gestión pública de primera línea que se han sumado a Gana Perú.

## El Estado debe hacer política pública en serio

Desde que Ollanta Humala remontó en las preferencias se empezó a decir en los medios alineados con el poder económico que el Plan de Gobierno de Gana Perú es estatista y autoritario. El economista Félix Jiménez, jefe del Plan de Gobierno de Gana Perú, respondió a estas críticas en entrevista con el autor en el programa *Primera Voz*, de Radio San Borja, el 2 de abril del 2011.

El plan tiene objetivos estratégicos a partir de los cuales se articula todo su contenido. Y un objetivo estratégico explícito que está en las primeras páginas es practicar un gobierno republicano y democrático, con me-

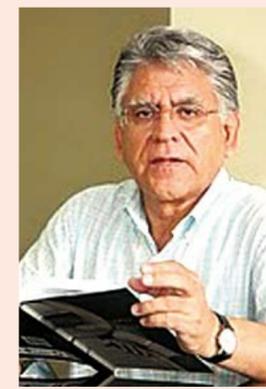
canismos explícitos de rendición de cuentas y de control constitucional de los gobernantes.

Esto quiere decir que el movimiento Gana Perú que lidera Ollanta Humala apuesta por fortalecer la democracia. No apuesta por otra cosa. Fortalecer la democracia mediatizada que tenemos hoy. La exclusión, la pobreza de más de diez millones de peruanos, la marginación en las zonas rurales y de la selva, hace que la democracia sea mediatizada.

Sobre la acusación de estatista, el Banco Mundial hace unos pocos días ha presentado un informe sobre nuestro país destacando el crecimiento de los últimos diez años y, al mismo tiempo, señalando que es un crecimiento que no ha generado igualdad de oportunidades. Y dice una cosa bien cierta que nosotros también decimos en el Plan. Dice que el empleo que ha crecido no es un empleo de gente que estaba

desempleada, sino de gente que estaba subempleada, es decir por esa razón la pobreza ha caído en las zonas urbanomarginales porque los subempleados y los que no tiene empleo en esas zonas urbanomarginales están más cerca de los mercados laborales.

En cambio, ese crecimiento no ha reducido de manera significativa la pobreza en la sierra, sobre todo en las zonas vinculadas al agro. En esas zonas la población es muy pobre. Sesenta y seis por ciento de la población de esas zonas rurales –según el Banco Mundial– es pobre. Entonces, el crecimiento no les ha llegado a ellos. Y lo que quiero decir es que están planteando que el Estado realmente haga política pública. Y lo que nosotros queremos es eso, que el Estado realmente sea un Estado promotor de desarrollo. El Estado tiene que hacer en serio política pública.



Félix Jiménez.

cuenta y dos por ciento de distribución eléctrica, en el sector finanzas y seguros, cuatro, en el sector Hidrocarburos, dos (Petroperú y Perupetro), que se mantienen como su columna vertebral, en el sector transportes, Enapu [Empresa Nacional de Puertos] y Corpac [Corporación Peruana de Aeropuertos y Aviación Comercial], rectores de su actividad, en el sector de agua potable, Sedapal [Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima] y las empresas provinciales prestadoras de servicios de saneamiento.

### "EL PLAN ES AUTORITARIO"

El Plan propone una nueva Constitución con la finalidad de cancelar la de 1993, hecha a la medida de Alberto Fujimori y su régimen dictatorial, otorgar representación política a la comunidad multicultural del Perú y acabar con la subsidiariedad del Estado en materia económica, permitiendo fortalecer sus empresas estratégicas, lo que fue prohibido por el texto fujimorista.

La propuesta habla de anular la Constitución vigente como punto de partida y regresar de inmediato a la Constitución de 1979, para luego introducir los cambios necesarios, sea mediante una Asamblea Constituyente o una Reforma Integral por parte del Congreso. Y se agrega que todo esto requiere para su mayor legitimidad de un referéndum.

Pero, con los resultados electorales y la correlación de fuerzas parlamentarias en la mano, se sabe que no se cuenta con una mayoría absoluta y que estas propuestas requerirán de un amplio debate y posterior consenso.

Es decir, se puede estar de acuerdo o no, pero lo cierto es que lo plantea Gana Perú es un debate al país sobre la legitimidad de la Constitución y la necesidad de quitarle al Estado las camisas de fuerzas en materia de políticas públicas.

Parece mentira que sean sectores mayoritarios de la prensa nacional los que censuren siquiera la posibilidad de discutir, cancelando el debate al decir que Humala quiere cambiar la Constitución para reelegirse y perpetuarse en el poder.

Claro ejemplo de esto es la entrevista de una periodista económica al constitucionalista Francisco Eguiguren, quien al mostrar su acuerdo con la necesidad de cambiar la Constitución por diversas razones, era rebatido por la periodista como quien defiende una creencia religiosa.

### EL JUEGO ES DE DOS

Pero como los temas constitucionales o del régimen de las actividades estratégicas son más abstractos que los que afectan directamente a las necesidades de las personas, la prensa hegemónica

ha ido refinando sus críticas al Plan de Gobierno de Gana Perú.

Lo último ha sido la acusación a Humala de querer meter mano a los fondos de los trabajadores depositados en las Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones [AFP]. Pero en esta operación al parecer hay más coordinación. Primero fue la misma Keiko Fujimori la que incluyó en el pacto propuesto por Pedro Pablo Kuczynski la protección de los ahorros de la población. Inmediatamente después, el ministro de Economía, Ismael Benavides, salió a decir que tomarán las medidas necesarias para que los fondos de las AFP no sean tocados.

Por último, cuatro medios de prensa escrita pertenecientes al mismo grupo económico –un *tabloide*, uno especializado, uno popular y otro de gran tamaño–, junto a programas de televisión, acusaron directamente al Plan de Gobierno de Gana Perú de pretender financiar el Programa Pensión 65 [doscientos cincuenta soles a los ancianos que no perciban ingresos] con la plata de los trabajadores de las AFP.

Aunque se ha aclarado que este programa –recomendado por organismos internacionales como la Organización Internacional del Trabajo– va a ser financiado mediante una reforma tributaria y de ahí que la propuesta sea gradual y vaya a ir incorporando a los beneficiarios en el lapso de tres años, el guión de la campaña de aplastamiento tiene una pétreo conclusión para los peruanos que aportan para su jubilación: "Te van a quitar tus ahorros para dárselos a los que no aportaron".

Y al mismo tiempo que pretenden desprestigiar el Plan de Gobierno de Gana Perú, los grandes medios de comunicación que enarbolan la bandera de la libertad de prensa, cuando en verdad constituyen un oligopolio, han venido divulgando una especie de terrorismo financiero y económico por medio del cual la variación del dólar, la caída de la bolsa o el estancamiento momentáneo del sector de la construcción sólo se explica por el ruido electoral donde Humala lleva la ventaja. Es decir, niegan la crisis global.

Pero como estamos en la campaña electoral de la segunda vuelta y el juego es de dos, si atacas a uno favoreces al otro. Y con la señora Fujimori no se meten, a pesar de los crímenes que caen sobre la administración en la que participó como primera dama, ni le preguntan con qué va a financiar todo lo que ha ofrecido a los sectores populares. Pues en su plan no se dice nada sobre los recursos adicionales.

Al menos Gana Perú destina buena parte de su Plan de Gobierno a la reforma tributaria y a los impuestos necesarios para cubrir sus promesas.



South-North Development Monitor

● **OMC: temas pendientes en agricultura siguen sin solución.** El Presidente de las negociaciones sobre agricultura en la Organización Mundial de Comercio, el embajador de Nueva Zelanda David Walker, informó que siguen sin solución todas las cuestiones pendientes tras dos semanas de consultas.

A esta conclusión se llegó el 15 de abril en una reunión informal de la Sesión Especial de la Comisión de Agricultura, que cerró la última ronda de conversaciones. [19/4/2011]

● **UNCTAD: cooperación Sur-Sur ayudaría a reequilibrar la economía mundial.** Una agenda de cooperación Sur-Sur realista puede ayudar a reequilibrar la economía mundial, indicó la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

La economía mundial está seriamente fuera de orden debido a que en los últimos treinta años, la globalización dirigida por las finanzas ha distorsionado la evolución de la economía real, provocando una serie de ciclos de auge y caída y alimentado la más regresiva distribución de la renta en la era moderna, dice la UNCTAD en su informe titulado South-South Integration is Key to Rebalancing the Global Economy". [18/4/2011]

● **ONG instan al G-20 a adoptar medidas sobre la desregulación financiera de la OMC.** Más de cien organizaciones de la sociedad civil reclamaron a los ministros de Finanzas del G-20 la reforma de la Organización Mundial de Comercio (OMC) para garantizar que se proporcionen a los países el espacio político necesario para que pongan en práctica la regulación financiera.

En una carta enviada a los ministros de Finanzas del G-20, que se reunieron en Washington el 14 y 15 de abril, las organizaciones, dicen que el éxito en el loable objetivo de garantizar la estabilidad financiera requiere cambios en las normas vigentes de la OMC que incluyen los estados financieros del sector y cambios en el orden del día la Ronda de Doha en lo que respecta a los servicios financieros. [15/4/2011]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor\*

# Nuevos desafíos, veinte años después

dar a los países en desarrollo con financiamiento, tecnología y la reforma económica mundial.

Pero desde mediados de la década del noventa ha surgido un paradigma de la globalización competitivo y mercantil, con la Organización Mundial de Comercio (OMC) como centro. El fuerte mecanismo para el cumplimiento de sus disposiciones le dio una ventaja sobre otras organizaciones internacionales.

Los tratados de libre comercio bilaterales y regionales también tienen fuertes mecanismos de cumplimiento y muchas de sus disposiciones pueden obstaculizar las políticas de desarrollo sustentable.

Sin embargo, hay un cierto margen de esperanza. La crisis financiera ha puesto en entredicho las nociones de desregulación y liberalización.

Varios países desarrollados han vuelto a regular su sector financiero y se muestran reticentes a liberalizar su comercio [subsidios y aranceles agrícolas, entrada de trabajadores extranjeros] a pesar de que presionan a los países en desarrollo para que lo hagan.

Por tanto, es tiempo de revisar los acuerdos comerciales. Debería crearse un nuevo marco de desarrollo sustentable que tenga un peso igual o superior al marco y las instituciones ortodoxas de la globalización.

Un segundo problema fue la crisis financiera mundial y la desaceleración económica.

Entre sus efectos figuran la reducción de los ingresos para muchos países en desarrollo y la incertidumbre sobre las perspectivas de las futuras

exportaciones. Esto hace que sea más difícil implementar políticas de desarrollo sustentable.

La cumbre de 2012 debería marcar el comienzo de una reforma del sistema económico mundial.

Un tercer problema es que los países desarrollados no cumplen sus compromisos de transferencia de fondos y tecnología a los países en desarrollo.

La meta de destinar el 0,7 por ciento del producto no se ha cumplido, y hay signos de que algunos países desarrollados que enfrentan restricciones presupuestarias están reduciendo drásticamente los fondos destinados a la ayuda.

Por otra parte, un nuevo régimen mundial de propiedad intelectual, creado después de la cumbre de Río de 1992, ha dificultado el acceso de los países en desarrollo a la tecnología por una cuestión de costos.

La nueva Cumbre de Río debe reafirmar la meta del 0,7 por ciento y establecer que los países desarrollados mantengan o aumenten los fondos destinados a este fin, aun cuando su

presupuesto global se reduzca. Además, debe crearse un nuevo fondo de desarrollo sustentable y una agencia de transferencia de tecnología.

Un cuarto problema es el enorme aumento de los precios mundiales de los alimentos.

Muchos países en desarrollo habían sido autosuficientes o incluso exportadores de alimentos, pero la retirada del apoyo gubernamental a la agricultura y la drástica reducción de los aranceles provocaron un aumento de las importaciones, lo que perjudicó a la producción local.

La entrada de los especuladores en los mercados de materias primas también ha contribuido al aumento de los precios de los alimentos. Por este motivo es necesario adoptar medidas para permitir la producción local en los países en desarrollo y frenar la especulación en los mercados de productos básicos.

Un quinto problema es el rápido agotamiento de los recursos naturales y las emisiones de gases de efecto invernadero. Así, el acceso justo de los países en desarrollo a los recursos que quedan y a las tecnologías que permitan el desarrollo sustentable, utilizando cada vez menos recursos naturales, se convierte en un desafío crucial.

En este sentido, la cuestión de la equidad en la distribución del espacio ambiental pasa a ser un tema sensible y resolverlo de una manera justa exige un cambio de mentalidad.

El sexto problema importante es que la cantidad, la intensidad y los efectos de los desastres naturales han aumentado de manera sustancial.

Si 2010 fue el peor año de la historia reciente, éste lo será aún más, por el tsunami ocurrido en Japón. En el futuro, el problema empeorará a medida que los efectos del cambio climático se intensifiquen.

En la actualidad, los países afectados por desastres naturales deben recurrir a la ayuda. Es muy poco el dinero del que se dispone y suele llegar con retraso. Por lo tanto, deberían fortalecerse los organismos de las Naciones Unidas y crearse un nuevo mecanismo para manejar todo lo relacionado con los daños y las pérdidas resultantes.

Los países en desarrollo deberían obtener fondos para hacer frente a los desastres y reconstruir sus infraestructuras y sociedades dañadas.



Marco Farani, director de la Agencia Brasileña de Cooperación.

## Brasil: de país beneficiario a donante

Sus recursos no son significativos comparados con los que acumula el mundo industrializado, pero la cooperación internacional brasileña creció considerablemente en los últimos ocho años. Con ello estableció un cambio de paradigma: pasó de receptor de ayuda a brindarla.

La Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) confirma la tendencia al alza de la cooperación técnica internacional, cincuenta y tres por ciento de la cual fue a países africanos y el resto a sus vecinos latinoamericanos.

La ayuda se duplicó de 2007 a 2008 y se triplicó de 2009 a 2010, cuando llegó a cincuenta millones de dólares.

“No es mucho respecto de lo que aportan los países del Norte”, dijo a IPS el director de la ABC, Marco Farani. Pero es importante porque, a diferencia de los países ricos que dejan la cooperación en manos de terceros, como consultoras internacionales u ONG, la ayuda brasileña es “personalizada”.

Farani se refiere a la transferencia a beneficiarios de tecnología de políticas públicas que han tenido éxito en Brasil, a través del envío de técnicos en áreas como agricultura, salud, gobernanza y educación.

El fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur, basada en la solidaridad, fue llevada adelante en los ocho años de gobierno de Lula da Silva y continúa con su sucesora, Dilma Rousseff.

Farani indicó que el cambio de paradigma fue favorecido por el crecimiento constante de la economía brasileña, que hoy es la séptima mayor del mundo.

**Desde la Cumbre de Río en 1992 han empeorado el calentamiento global, la escasez de agua, la pérdida de biodiversidad y la deforestación.**

## La agenda de Río+20

Los ejes fundamentales de la agenda a discutir en 2012 son la economía ecológica y la erradicación de la pobreza, y el marco institucional para el desarrollo sostenible.

El enfoque de la economía ecológica es un intento de unir bajo una sola bandera una amplia gama de instrumentos económicos pertinentes para el desarrollo sostenible. Es decir, todas las medidas y políticas públicas en relación a la economía que contemplen las demás áreas del desarrollo, a saber; social y ambiental.

En cuanto al marco institucional, existe una necesidad ampliamente reconocida de reforzarlo. La mayor parte de los acuerdos no son vinculantes y los vinculantes –como el Protocolo de Kioto– no cuentan con la voluntad de los países en cumplirlos ni existen organismos con poder suficiente para efectivizar dicho cumplimiento.

El desafío principal en esta materia es reforzar la estructura institucional existente mediante el desarrollo de acuerdos vinculantes que cuenten con políticas integrales, que involucren los



ejes económico, social y ambiental. [Verónica Cicolatti, *Camino a la Tercer Cumbre de la Tierra 2012*: <http://geic.files.wordpress.com>]

\* Director ejecutivo de South Centre.