



Acuerdo del Pacífico (II)

Los presidentes de Perú, Chile, Colombia y México firmaron, el 28 de abril en Lima, el Acuerdo del Pacífico. En lo que podría interpretarse como un contrapeso a la influencia brasileña, los tres países sudamericanos, que han resistido a otras formas de integración regional, ahora consolidan esta posición antisudamericana.



Yao Graham*

El Estado de desarrollo

décadas, y acicateada por “paquetes de incentivo”, África ahora regresará a su agenda del “Estado de desarrollo”.

Algunos, sin embargo, han advertido contra ese retorno sin aprender las lecciones de países como los “tigres asiáticos”. El fracaso de África no necesariamente se debería a que las políticas estuvieron equivocadas, como ha quedado claro con el retorno al estado de desarrollo incluso en los países industrializados.

La crisis global debe impulsar a África a transformar su estructura económica. Tanto la Unión Africana como la Comisión Económica para África de las Naciones Unidas, en sus reuniones de ministros más recientes, han sumado sus voces por el regreso al Estado de desarrollo.

La Comisión Económica para África ya había publicado su Informe Económico Anual, titulado “Gobernando para el desarrollo de África: El papel del Estado en la transformación económica”. El estudio proponía, de manera inequívoca, el regreso al Estado de desarrollo para sacar a África de las garras de la pobreza y las privaciones. A continuación, lo define así: “El Estado [que] toma como objetivos socioeconómicos generales el crecimiento a largo plazo y la transformación estructural de la economía, con equidad”.

En apoyo a la petición, el secretario ejecutivo de la Comisión Económica para África, Abdoullie Jannah, solicitó que los países africanos retornen a un “Estado de desarrollo eficaz” con “una visión clara de las vías de desarrollo, y marcos de planificación coherentes, consistentes y coordinados”.

La crisis global y la respuesta de los países desarrollados para dar un giro a sus economías quizá hayan despertado a los países africanos acerca de la

necesidad de volver al Estado de desarrollo, pero también debería recordarles el golpe que les dieron los ajustes estructurales negociados por ellos.

La agenda del Estado de desarrollo que el ajuste estructural cercenó no debe perderse. Los países africanos deben recoger las necesarias enseñanzas de los desafíos de los intentos previos a la aplicación del Estado de desarrollo, y aprovechar los aspectos positivos para la próxima etapa.

Desde Europa, pasando por América hasta Asia, el éxito de la mayoría de los países puede ser rastreado hacia sus recursos para el Estado de desarrollo como la base de la construcción de sus países. Esto se ha visto reforzado por los “paquetes de incentivo” con fuerte injerencia del Estado que implementaron después de la crisis mundial para reactivar sus economías.

La ironía es que a África, enfrentada con crisis aun más debilitantes de los años setenta a los noventa, los mismos países e instituciones le aconsejaron entonces la retirada del Estado, que dejó la escena a los operadores del sector privado. El resultado: la pobreza se ha acentuado, sin redes de seguridad social, en tanto la reducida clase media alta se reparte los despojos del ajuste estructural.

Para revertir estas tendencias, el Estado debe retomar su actividad principal de proteger a sus ciudadanos de la pobreza a través no sólo de las intervenciones sociales, sino mediante paquetes de incentivo económico sostenibles que garanticen la equidad social dirigidos por el Estado.

Economía y Estado

El papel del Estado en la economía ha sido siempre un tema controversial en el debate público. En el último cuarto de siglo el pensamiento neoclásico o neoliberal predicó las virtudes de los mercados no regulados y recomendó la desregulación, apertura y la privatización. Este impulso de un Estado mínimo, pro empresarial, creció con la globalización y múltiples reformas radicales decididas a menudo bajo la presión de los organismos multilaterales, como el FMI, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio.

En su libro *Globalización, desarrollo económico y el papel del Estado*, publicado por Third World Network, el economista coreano Ha-Joon Chang explica “la quiebra intelectual del neoliberalismo”, que “se deriva de su fracaso en fundamentar su discurso sobre una teoría equilibrada y sofisticada de la interrelación entre el mercado, el Estado y otras instituciones”.

A este esfuerzo por construir una alternativa teórica creíble y basada en la evidencia empírica se lo ha bautizado “enfoque institucionalista de la política económica”.

*Coordinador de Third World Network-África y miembro fundador de Social Watch. Este artículo se publicó en African Agenda, el 21 de abril de 2011.



Pensiones y otros cuentos

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Acosados por las rosamarías, chichis y similares los dos candidatos en competencia han jurado que no tocarán los fondos de las AFP prometiendo que serán intangibles.

En el imaginario popular, los afiliados a las AFP ahorran mes a mes en cuentas individuales. Cada afiliado es dueño de su cuenta. Cuando cumplan sesenta y cinco años disfrutarán de un merecido retiro con pensiones decentes. Eso es lo que la gente cree. La verdad es otra. El ahorro en las AFP es obligatorio, con lo que los ahorristas están presos de ellas durante su vida laboral. Y la captura de sus contribuciones forzadas es parte intrínseca de este modelo diseñado por la dictadura de Pinochet para que los ricos se enriquezcan más con el dinero de los pobres.

Esa montaña de dinero procedente de una membrecía cautiva es administrada por un oligopolio formado por cuatro empresas administradoras que a su vez pertenecen a cuatro bancos: BBVA, Crédito, Scotía e ING.

En el caso del Perú, los señores de Telefónica, Luz del Sur, Southern, Hunt Oil, Lima Airport y otras empresas hacen negocios con buena parte de los 87,000 millones de soles [31,000 millones de dólares] de los ahorristas, que crecen sin cesar, mes por mes. Por supuesto que la propiedad y las utilidades son de las empresas, no de los ahorristas, y marchan fuera del país.

Es decir que lo que llaman inversión privada extranjera es inversión nacional hecha con el dinero de peruanos en provecho del capital internacional.

No sólo empresarios privados han introducido la mano en los fondos de los ahorristas. También el Estado de los señores Fujimori I, Toledo y García para financiar el déficit permanente del presupuesto público, que está en azul en términos contables pero en rojo en términos reales porque el Perú es un deficitario crónico adicto a las deudas.

Como el Estado ya no puede prestarse más de la banca internacional porque su capacidad de endeudamiento con los organismos financieros está saturada, recurre al dinero de las AFP. El dieciocho por ciento de esos 87,000 millones de soles, es decir 15,000 millones, han sido capturados hasta este momento por el Estado, entregándoles a las AFP una pila de papeles llamados bonos soberanos.

¿Sabe usted cuánto están pagando como promedio las AFP a quienes ya se jubilaron? Novecientos soles mensuales [Sistema Privado de Pensiones]. ¿Sabe usted cuánto se necesita para vivir con cierta decencia en el Perú neoliberal de hoy? Dos mil soles de canasta familiar en Lima [El Instituto Nacional de Estadística e Informática].

El Banco Mundial reconoce que el sistema de pensiones que promovió hace veinte años no asegura una vejez sin pobreza. Pero ni siquiera pide disculpas.

Cuando usted cumpla sesenta y cinco años no puede esperar un sueldo más alto porque esos novecientos soles son posibles debido a que los jubilados son muy pocos todavía, apenas 50,000, mientras que todos los pensionistas son 472,000 [Oficina de Normalización Previsional, 2009]. Cuando sean más, los sueldos serán más bajos y la vida más cara. Es decir, que su pobreza futura está garantizada por las AFP de hoy.

Es legítimo hacerse las siguientes preguntas: ¿Qué pasará cuando el número de jubilados se incremente? ¿Qué pasará cuando el Estado que gasta más y más [el Presupuesto de 2011 es el triple del 2000] no honre sus deudas?

Esa historia ya está anunciada. Los cuatro grupos que controlan las AFP correrán al Estado para que solucione sus problemas y pague sus deudas. Y encima, acusarán a ese futuro gobierno de dictatorial y estatista como lo están haciendo con Cristina Fernández. Mientras tanto, miles de millones de dólares y soles se habrán hecho humo.

El Banco Mundial ya tomó distancia. En el informe "Manteniendo la promesa de seguridad de los ingresos en la vejez en América Latina", los economistas Indermit Gil, Juan Yermo y Truman Packard señalan que el sistema que su institución promovió hace veinte años no asegura una vejez sin pobreza. Las comisiones son muy altas, las pensiones y la cobertura, muy bajas. Se precisa una reforma de la reforma del sistema de pensiones. Pero ni siquiera piden disculpas.

Esto es lo que ambos candidatos debieron decirle al país. Y no contribuir al engaño asegurando que "no tocarán" el dinero ya tocado de las AFP. Keiko no lo hizo porque la mafia a la que pertenece es parte del modelo. Ollanta tampoco porque está puesto contra la pared por la mafia para que le permitan ser presidente.

El Acuerdo del Pacífico El bloque desde la integración estratégica

Los presidentes de Perú, Chile, Colombia y México firmaron, el 28 de abril en Lima, el Acuerdo del Pacífico. En lo que podría verse como un contrapeso a la influencia brasileña, los tres países sudamericanos, que han resistido a otras formas de integración regional, ahora consolidan esta posición antisudamericana.

Oscar Ugarteche*

La integración estratégica es aquella que hacen los intereses empresariales que luego son ratificados o formalizados por los Estados. Se reunieron en Lima cuatro presidentes el 28 de abril a firmar el Acuerdo del Pacífico. En lo que podría entenderse como un contrapeso a la influencia brasileña en América del Sur, los tres países que han resistido a otras formas de integración sudamericana ahora consolidan esta posición antisudamericana.

Los tres gobiernos sudamericanos del grupo (Chile, Colombia y Perú) tiene en común no haber firmado el acta de constitución del Banco del Sur, no tener acuerdos comerciales con el Mercosur vigentes—son observadores—, tener TLC firmados con Estados Unidos que aseguran arancel de cero por ciento—lo que impide el acuerdo con el Mercosur, cuyo piso es cinco por ciento—y carecer de un sector industrial nacional significativo.

México tiene un sector industrial transnacional muy importante que está buscando mercados nuevos a la luz del muy pesimista horizonte económico de su socio principal y vecino del norte frente al dinamismo de los sudamericanos. El principal y más dinámico socio comercial de México en América del Sur es Brasil.

Los tres países sudamericanos tienen las bolsas de valores interconectadas a través del Mercado Integrado Latinoamericano (MILA)—que solo incluye a estos tres—y hacen cotizaciones en común, con lo que el peso de los grupos financieros inversionistas en la política internacional de esos tres es grande.

El valor de capitalización de las tres bolsas suma 338,000 millones de dólares. Operadores importantes en estas tres bolsas son los fondos de pensiones privados vinculados todos a la gran banca de estos países y a España, cen-

tralmente. Al ser un mercado integrado, ninguna inversión es extranjera y lo que facilitará a partir de mayo del 2011 el movimiento de los fondos de pensiones entre los mercados sin restricciones. Actualmente hay restricciones nacionales a las inversiones en el exterior de los fondos de pensiones privados.

Un horizonte hipotético sería la in-



Los presidentes de Perú, México, Chile y Colombia festejan en Lima tras la firma del Acuerdo del Pacífico.

Dilemas de la integración peruana

Carlos Bedoya

Es evidente que la política de integración del Perú se ha reducido en los últimos años a una dimensión estrictamente comercial y de espaldas a la región.

La suscripción de Tratados de Libre Comercio (TLC) ha sido la práctica que más se ha profundizado por parte del gobierno peruano en la última década, tanto para relacionarse con el mundo como para sustentar el desarrollo económico nacional en la demanda internacional de los "grandes mercados" hoy en crisis.

El enfoque de esta "política de integración peruana" prioriza la relación comercial con los países considerados ricos o industrializados antes que con los de América del Sur. La apuesta por lo global ha supeditado lo regional a los acuerdos con Europa, América del Norte y Asia.

Los TLC suscritos con Estados Unidos, Canadá, Singapur, Tailandia, China, Japón, la Unión Europea, India y Corea del Sur, y la negociación con los países del Asia Pacífico, así lo demuestran. Pero además han sido el principal obstáculo para que el Mercosur y la Comunidad Andina de



Dos candidatos, dos miradas distintas de la integración regional.

Naciones lleguen a un entendimiento en materia arancelaria y de esa manera darle un dinamismo comercial e incluso económico a la Unión Sudamericana de Naciones [Unasur].

De todos los acuerdos comerciales suscritos por el Perú sólo uno ha sido con un país de América del Sur, Chile, que además cuenta con un TLC con Estados Unidos. Y si bien la relación comercial y de inversiones con el vecino del sur es alta, hoy entendemos que este TLC tenía, además, ribetes políticos.

La ideología del libre mercado explica esta maraña de acuerdos bilaterales en materia de

farra de las finanzas mundiales, exige que haya regiones fuertes, capaces de controlar y regular de manera adecuada al gran capital financiero y, al mismo tiempo, defenderse de ataques especulativos y distorsiones por el tipo de cambio, entre otros problemas que afectan al mundo.

De un lado, tenemos la propuesta de Gana Perú, liderada por Humala, que ahonda en la necesidad de la integración regional, no sólo comercial, sino en el ámbito físico, político y económico, dando un rol fundamental a la Comunidad Andina, el Mercosur y la Unasur. Y de otro, la de Fuerza 2011 de Fujimori, que no menciona estos espacios regionales y en su plan tampoco hay nada sobre políticas de integración, pero sabemos que su

apuesta es por la misma política que se ha venido desarrollando en los últimos años, la de una integración comercial de espaldas a la región y cada vez más lejos del sur. Sin duda, la decisión del pueblo peruano implica más que el cambio de correlaciones de fuerzas nacionales. Tiene que ver con la política regional y el futuro de América del Sur. Eso también está en juego el 5 de junio.

Marco Aurelio García, asesor internacional de Dilma Rousseff, señala en una entrevista en *Folha de Sao Paulo* que este bloque no es una amenaza para Brasil, lo que es verdad. El error es pensar que ésta

es una iniciativa para beneficio de uno de los cuatro miembros y no de un quinto, siguiendo el principio de a río revuelto. El Acuerdo del Pacífico no está hecho para competir sino para bloquear la expansión económica y política, en especial en el contexto actual, a través del Perú, ahora virtual socio político de Brasil.

Termina Marco Aurelio García su entrevista diciendo: "Para saber cuál será la trascendencia de ese bloque, deberíamos aguardar las elecciones del 5 de junio en Perú. Cualquier decisión allá tiene validez de dos meses". Aludía a la inminencia de un cambio de mando en el Perú después de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales entre el nacionalista Ollanta Humala y la derechista Keiko Fujimori. Y tiene razón.

Lo que es menos claro es cuan reversibles son los intereses económicos de este bloque y, sobre todo, cuan reversibles son los intereses de las corporaciones multinacionales estadounidenses por ampliar sus mercados en América del Sur a través de México.

Todo está por verse. ¿Puede Brasil regresar a México a América Latina? Para algunos importantes analistas internacionales mexicanos esto sería un error. La única movida posible es Washington y ni en el equipo de López Obrador hay otra idea. Hay que entender que México está en este bloque del Pacífico por su visión política del norte y no del sur, aunque los empresarios estén mirando al sur. Por cierto, México tiene TLC con los tres países del sur, y existen acuerdos análogos entre ellos igualmente.

¿Puede el Mercosur algún día ser de interés para Chile que, no obstante todo, sigue siendo exportador de cobre básicamente? La principal fuente de importaciones de Chile es Argentina. El Perú y Colombia comparten la Amazonia con Brasil y deberían de tener agendas ambientales convergentes, además de tener intereses infraestructurales en común.

El juego político de este bloque es a favor de Washington y el juego económico, básicamente para las corporaciones estadounidenses. No nos confundamos. El bloque sirve no para competir sino para bloquear, valga la redundancia. No es un *building block* [ladrillo] sino un *stumbling block* [obstáculo] en el camino de la integración en marcha. Con suerte, la dinámica de Unasur seguirá su curso, con sus ausentes habituales. Ahora toca consolidar el consejo económico y financiero del Mercosur lanzado en Buenos Aires a inicios de marzo con la ausencia del Perú. [ALAI]

El punto clave para proyectar la región hacia su tan esperada década de expansión son las inversiones. "Tenemos que invertir más. Se ha comenzado a poner énfasis en el tema de la infraestructura porque para aumentar la productividad de América Latina va a haber que hacer una inversión en el sector muy considerable en los próximos años", señaló. [29/4/2011]

* Miembro del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM], coordinador del Observatorio Económico Latinoamericano. Este artículo se realizó con la colaboración de Fran cisco Martínez, estudiante de Economía.

Marco Aurelio García, asesor internacional de Dilma Rousseff, señala en una entrevista en *Folha de Sao Paulo* que este bloque no es una amenaza para Brasil, lo que es verdad. El error es pensar que ésta

es una iniciativa para beneficio de uno de los cuatro miembros y no de un quinto, siguiendo el principio de a río revuelto. El Acuerdo del Pacífico no está hecho para competir sino para bloquear la expansión económica y política, en especial en el contexto actual, a través del Perú, ahora virtual socio político de Brasil.

Termina Marco Aurelio García su entrevista diciendo: "Para saber cuál será la trascendencia de ese bloque, deberíamos aguardar las elecciones del 5 de junio en Perú. Cualquier decisión allá tiene validez de dos meses". Aludía a la inminencia de un cambio de mando en el Perú después de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales entre el nacionalista Ollanta Humala y la derechista Keiko Fujimori. Y tiene razón.

Lo que es menos claro es cuan reversibles son los intereses económicos de este bloque y, sobre todo, cuan reversibles son los intereses de las corporaciones multinacionales estadounidenses por ampliar sus mercados en América del Sur a través de México.

Todo está por verse. ¿Puede Brasil regresar a México a América Latina? Para algunos importantes analistas internacionales mexicanos esto sería un error. La única movida posible es Washington y ni en el equipo de López Obrador hay otra idea. Hay que entender que México está en este bloque del Pacífico por su visión política del norte y no del sur, aunque los empresarios estén mirando al sur. Por cierto, México tiene TLC con los tres países del sur, y existen acuerdos análogos entre ellos igualmente.

¿Puede el Mercosur algún día ser de interés para Chile que, no obstante todo, sigue siendo exportador de cobre básicamente? La principal fuente de importaciones de Chile es Argentina. El Perú y Colombia comparten la Amazonia con Brasil y deberían de tener agendas ambientales convergentes, además de tener intereses infraestructurales en común.

El juego político de este bloque es a favor de Washington y el juego económico, básicamente para las corporaciones estadounidenses. No nos confundamos. El bloque sirve no para competir sino para bloquear, valga la redundancia. No es un *building block* [ladrillo] sino un *stumbling block* [obstáculo] en el camino de la integración en marcha. Con suerte, la dinámica de Unasur seguirá su curso, con sus ausentes habituales. Ahora toca consolidar el consejo económico y financiero del Mercosur lanzado en Buenos Aires a inicios de marzo con la ausencia del Perú. [ALAI]

El punto clave para proyectar la región hacia su tan esperada década de expansión son las inversiones. "Tenemos que invertir más. Se ha comenzado a poner énfasis en el tema de la infraestructura porque para aumentar la productividad de América Latina va a haber que hacer una inversión en el sector muy considerable en los próximos años", señaló. [29/4/2011]

* Miembro del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM], coordinador del Observatorio Económico Latinoamericano. Este artículo se realizó con la colaboración de Fran cisco Martínez, estudiante de Economía.



South-North Development Monitor

● **Economía: la década de América Latina.** Ésta podría ser la década de América Latina, una de las regiones que sobresaldrá mejor la crisis financiera y económica internacional a pesar de sus grandes desigualdades, dijo a IPS la secretaria general adjunta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la economista costarricense Rebeca Grynspan.

Con seiscientos millones de habitantes, cerca de ocho por ciento de la población mundial y un tercio de las fuentes de agua del planeta hay razones para esta confianza, sostuvo Grynspan, también administradora asociada del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Este optimismo fue general en la sexta edición del Foro Económico Mundial para América Latina, que concluyó el 29 de abril en Río de Janeiro, pasado el fantasma de la crisis financiera, que amargó las dos últimas ediciones regionales.

"Me parece que hay razones objetivas para el optimismo del que se habla. No sólo porque América Latina fue menos impactada en esta crisis que muchos de los otros continentes y en el mundo desarrollado, sino también porque los impactos sociales de la crisis fueron mucho menores de lo que esperábamos", afirmó Grynspan.

No obstante, la desigualdad en América Latina sigue siendo la más profunda del planeta, aunque en los últimos seis años cuarenta millones de personas salieron de la pobreza.

La región enfrenta barreras que impiden la competitividad, a pesar de ser una importante productora y exportadora de materias primas y bienes agropecuarios con una de las mayores reservas de biodiversidad y de fuentes renovables de energía.

El punto clave para proyectar la región hacia su tan esperada década de expansión son las inversiones. "Tenemos que invertir más. Se ha comenzado a poner énfasis en el tema de la infraestructura porque para aumentar la productividad de América Latina va a haber que hacer una inversión en el sector muy considerable en los próximos años", señaló. [29/4/2011]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Gerardo Honty*

Bioproblemas

ministro no alertó a los automovilistas de los daños que podía ocasionar el biocombustible en los motores de sus coches.

A las críticas de los ecologistas por sus dudosa contribución al combate del cambio climático y sus efectos sobre la deforestación, el nuevo combustible sufrió los embates de la Asociación Alemana de Automovilistas que alertó que éste podría tener "efectos corrosivos sobre las piezas de aluminio" y que "un solo llenado de tanque puede ser suficiente para desatar procesos de corrosión" en los motores, según informó la agencia Deutsche Welle. Según estadísticas de la Asociación, que cuenta con dieciséis millones de socios, el nuevo biocombustible puede dañar los motores de cuatro millones de vehículos.

Si bien el suministro de E10 fue suspendido provisoriamente, el gobierno alemán confirmó que mantendrá su plan de distribución. Esto fue acordado en una reunión realizada en marzo en la que participaron los ministros de Economía, Rainer Brüderle, Consumo, Ilse Aigner, Medio Ambiente, Norbert Röttgen, y Transporte, Peter Ramsauer, así como representantes de las petroleras, las distribuidoras de combustible y los fabricantes de vehículos.

"Permanecer dependientes del petróleo no es ninguna solución", dijo el ministro de Ambiente, Norbert Röttgen, quien aclaró que todas las partes se convencieron de las ventajas de la introducción del E10 para el ambiente y el clima, según recoge la agencia Notimex.

OTRA VEZ ALIMENTOS

Por otra parte, el aumento de los precios del petróleo, impulsado coyunturalmente por la crisis política en el norte de África y la Península Arábiga, pone nuevamente en carrera a los biocombustibles volviéndolos una alternativa económicamente competitiva. Ante esto, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) dijo que la situación actual es preocupante por sus similitudes con la que llevó a la crisis de alimentos de hace tres años.

"Definitivamente hay un mayor incentivo para producir biocombustibles y eso significa dedicar más alimentos a su fabricación. Eso fue lo que sucedió en 2007 y 2008, y fue uno de los factores que derivó en un aumento pronunciado en los precios de los alimentos", explicó Abdolreza Abbasian, experto en granos de la FAO, según informa la BBC. Y concluyó que "mientras más tiempo se mantengan altos los precios del crudo, es más probable que haya un impacto en el mercado de los granos".

La FAO advierte que la situación actual es preocupante por sus similitudes con la que llevó a la crisis de alimentos de hace tres años.

Samuel Fankhauser, experto en energías renovables de la London School of Economics, comentó a la agencia británica que en este momento hay una combinación explosiva de factores. "La más reciente crisis de alimentos se produjo por tres variables: mala cosecha, altos precios del crudo y mayor demanda de biocombustibles", dijo refiriéndose a la crisis de 2008. "Ahora tenemos los tres factores nuevamente".

Los que sin dudas sacarán ventaja de esta coyuntura son los biocombustibles de segunda generación. En medio de esta controversia mundial, la finlandesa Neste Oil acaba de inaugurar la mayor planta de biodiesel de algas en Singapur. La capacidad de producción anual de la fábrica será de 800.000 toneladas de biodiesel y la empresa se encuentra construyendo otra con la misma capacidad de producción en Rotterdam [Holanda].

Las algas que se utilizarán como materia prima para alimentar la usina asiática provendrán de Malasia e Indonesia, mientras que el biocombustible producido será exportado a Europa, Canadá y Estados Unidos. Este biocombustible podría liberarse de las críticas por sus efectos sobre la producción de alimentos ya que su cultivo se desarrolla en tierras marginales y en agua de mar, según informó la empresa a la agencia DPA.

AMÉRICA LATINA

En la región latinoamericana la controversia biocombustibles versus alimentos generó una gran división en los años 2007 y 2008, particularmente entre los países del ALBA, en especial Bolivia, Cuba y Venezuela, y los países productores de etanol y biodiesel como Brasil y Colombia. Pero el comportamiento de los consumidores alemanes podría transformarse en una variable de relevancia si sus temores se extendieran al resto de los automovilistas europeos. La Unión Europea y sus regulaciones en materia de combustibles han sido uno de los motores de la expansión de la producción de biocombustibles en la región y cualquier cambio en sus políticas tendrá efectos en la industria latinoamericana.

Por otra parte las voces críticas a los combustibles de origen agrícola provenientes de los movimientos ambientalistas y campesinos no se ha acallado y la situación actual hace prever una nueva ola de cuestionamientos al avance de los biocombustibles en la región.

**Gerardo Honty es analista en energía del Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES).*



Fondo Verde nace entre disputas

La ruta para establecer el Fondo Verde para el Clima estará sembrada de obstáculos, a juzgar por la primera reunión del comité responsable de diseñarlo, plena de pugnas entre países en desarrollo e industrializados.

En las primeras sesiones del Comité de Transición, el 28 y 29 de abril en México, los países miembros eligieron a sus autoridades y definieron el plan de trabajo.

Pero la primera jornada expuso el pulso entre países ricos y pobres sobre la conducción del Comité, pues los primeros no querían quedar fuera de esa esfera de influencia.

La cuestión se zanjó con la elección del funcionario del Ministerio de Finanzas de Noruega Kjetil Lund como uno de los tres copresidentes, junto al ministro de Finanzas de Sudáfrica, Trevor Manuel, y al secretario de Hacienda de México, Ernesto Cordero.

El duelo podría marcar la tónica de las futuras reuniones, sobre todo cuando se aborden los aspectos fundamentales de la gobernanza, los aportes financieros y la evaluación del uso del Fondo.

Los representantes de la sociedad civil piden una participación más activa, pues su intervención se limitó a una alocución al final de cada sesión y fueron excluidos de una sesión informal de la presidencia tripartita del Comité.

"La exclusión afecta la transparencia, porque la sociedad civil cumple un rol fiscalizador", dijo a IPS directora de la Fundación Laboral Internacional para el Desarrollo Sostenible de España, Laura Martín.

El Banco Mundial administrará el Fondo durante los primeros tres años, siguiendo los principios que establezca la Convención.

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, a celebrarse en junio en Bonn, se revisaría el avance del Fondo Verde para el Clima.

Biocombustibles en América Latina

Brasil, Argentina y Colombia son los únicos países latinoamericanos que figuran entre los principales productores de bioetanol y biodiesel del mundo, según el último estudio sobre biocombustibles publicado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Desde 2000, su producción en el mundo ha crecido a un ritmo anual de diez por ciento, totalizando 90.187 millones de litros en 2009.

Brasil es el segundo productor de bioetanol del mundo, con 33,2 por ciento de participación en el mercado, y Colombia figura en el décimo lugar, con 0,4 por ciento.

Argentina, por su parte, es el segundo productor mundial de bio-



diesel, con 13,1 por ciento del mercado. Sin embargo, antes de embarcarse en su producción, los gobiernos deben identificar los posibles impactos am-

bientales y sociales, así como los vínculos con la seguridad alimentaria, indica otro estudio de la Cepal. (<http://www.eclac.org>)