



La verdadera amenaza

Los voceros fujimoristas, con la ayuda de la gran prensa vinculada al poder económico, buscan instalar en la opinión pública la idea de que Ollanta Humala tiene varios planes de gobierno. La verdad es que el fujimorismo acabó con la estructura productiva del Perú: al final de los noventa habían quebrado más de veinte mil empresas nacionales.



Martin Khor*

Un futuro incierto

te, en el que los países desarrollados tendrán enormes deudas públicas, y los países en desarrollo deben prepararse para afrontar un futuro incierto dijo Yaga Venugopal Reddy, ex gobernador del Banco de Reserva de India.

El ex gobernador del Banco Central de Nigeria, Charles Soludo, subrayó que la principal lección para los países en desarrollo es que deben prepararse ahora para la próxima crisis, causada por la falta de coordinación a escala mundial. Cuando eso suceda, los precios de los productos básicos tenderán a derrumbarse y numerosos países pobres podrían enfrentar nuevas crisis de endeudamiento.

Akyuz reflexionó que en los próximos años las economías desarrolladas se enfrentarán a un contexto de desaceleración económica en el que Estados Unidos tendrá que responder a su déficit y varios países europeos estarán sumidos en crisis de endeudamiento, ya sin el ímpetu de sus anteriores políticas de reactivación fiscal y monetaria.

Los países asiáticos podrán continuar con su crecimiento económico, si bien a un ritmo moderado, ya que en su gran mayoría no son tan vulnerables a los problemas monetarios o de balanza de pagos. Pero la situación será menos ordenada en América Latina y África.

Akyuz advirtió que podría haber crisis de balanza de pagos en algunos de

los principales países en desarrollo que dependen de las corrientes de capital internacional, mientras que en algunos países desarrollados existe el riesgo de crisis de la deuda fiscal y soberana.

Se necesitan reformas sistémicas en las finanzas globales, agregó el economista jefe de South Centre. Los países más poderosos carecen de una disciplina multilateral de las políticas financieras, macroeconómicas y del tipo cambiario. Hay falta de control de los mercados financieros, las corrientes de capital y la especulación. Y el G-20 no ha logrado hasta el momento abordar estas cuestiones sistémicas.

Según Akyuz, hubo una propaganda desmedida de la globalización entre los países en desarrollo, a los que se les pidió que se integraran plenamente a los mercados financieros globales. La lec-

ción para estos países consiste en que deberían replantearse su integración a la economía mundial y buscar una integración estratégica, en los sectores y en la forma que les resulten beneficiosos.

Soludo preguntó qué pasaría si no se abordaran los problemas sistémicos. Akyuz respondió que en ese caso puede esperarse una nueva crisis y, de no aplicarse las reformas, otra crisis aún mayor después.

Soludo, para quien la crisis financiera fue provocada por fallas en la coordinación a nivel mundial y considera que si no se hace nada habrá más crisis, presentó tres escenarios posibles.

1. Una mayor coordinación de la política mundial, con un consejo económico mundial que fijara reglas para las finanzas, disciplinara a los países más poderosos y estableciera un grupo independiente para resolver las crisis de endeudamiento.

2. Continúa la situación actual sin una gobernanza global. Cada país establece sus propias políticas pero existe una reglamentación de las instituciones financieras, con efectos transfronterizos, y se crea un fondo para brindar financiamiento a los países en desarrollo afectados por las crisis externas.

3. Se menciona a las reformas pero no se adopta una acción global. Cada país trata de protegerse contra una crisis futura mediante las reservas de divisas,

en una carrera cuesta abajo. Esto puede ser complementado con medidas financieras regionales.

Reddy comentó que hemos tenido demasiada "banca en la sombra" (*shadow banking*, concepto que hace referencia a instituciones financieras que operan como bancos sin serlo -fondos de inversión, fondos de cobertura, etc.- y enfrentan regulaciones mínimas), sin saber si las instituciones y los instrumentos financieros son seguros o "tóxicos". Persisten los problemas de las instituciones financieras que son "demasiado grandes para caer" o "demasiado poderosas para ser reguladas".

En los países en desarrollo es necesario diseñar un sistema financiero que no sólo evite la inestabilidad sino que también promueva el desarrollo.

El investigador y ex banquero malasio Lim Mah Hui presentó cuatro recomendaciones para los países asiáticos.

1. Poner nuevamente al sector financiero al servicio de la economía real.

2. Reequilibrar el crecimiento económico reduciendo su dependencia de las exportaciones.

3. Reinvertir sus ahorros en la región en lugar de canalizarse a Occidente.

4. Prepararse para hacer uso de controles de capital como forma de evitar los efectos adversos.

* Director ejecutivo de South Centre.

Los países asiáticos podrán continuar creciendo, si bien a un ritmo moderado. Pero la situación será menos ordenada en América Latina y África.



OK o KO

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

El sistema tiene grandes electores, ciudadanos y pequeños electores. Los bancos, las minas, las AFP, el narcotráfico, la construcción, la agroexportación, los barones de los nuevos latifundios, el dinero grande que compra televisoras, cadenas de radio, políticos, jueces, policías y sicarios mediáticos, el Opus, el inquilino de Palacio, son los dueños del Perú, los grandes electores.

Los pequeños electores votan por obligación cada cinco años. Hormigas que trabajan catorce horas diarias, viajan en asquerosas combis unas tres horas por día mínimo, respiran monóxido, ven televisión basura unas seis horas, leen sólo las primeras planas de diarios de a cincuenta. No tienen tiempo ni ganas para exquisiteces. Votan por obligación, emoción, resentimiento, agradecimiento o instinto. Indiferentes a la política pero no al escándalo. No están para grandes ideas sino para responder a las preguntas: ¿Con qué comeré hoy día? ¿Cuánto hay o cómo es? ¿Habrá plata y alimentos para mañana?

Los ciudadanos son los pocos que piensan, se angustian, sienten que el país se hunde entre escombrados de diversos tipos. Están aislados y dispersos. Sólo se unen en situaciones terminales porque compiten entre ellos por la fama o el poder. Incapaces de construir una alternativa, buscan lo fácil, el hombre de éxito que los pueda llevar por un atajo a cualquier cubículo del poder. Si los pequeños electores no están para filosofías, ellos no están para perder el tiempo en largos plazos. En el sistema reina el hoy, no el mañana. Realismo, le dicen.

En la primera vuelta compitieron doce candidatos. Cada uno quería el premio para él solo o ella sola. Dos favoritos, un advenedizo con flauta, nueve pitufos, una Madame Korrupción [Madame K] y un Comandante Antisistema. Así empezó la carrera.

Los grandes electores estaban tan seguros de sí mismos que se dieron el lujo de apadrinar candidatos por separado. Aislaron al Comandante Antisistema con un cerco de miedo tendido por sus sicarios mediáticos. Las cosas no salieron como los señores esperaban. Se equivocaron como siempre. Los pitufos desaparecieron como estaba previsto, pero los pequeños electores no votaron por los favoritos que las encuestadoras les pusieron. Oh sorpresa, sólo quedaron el Comandante Antisistema y Madame K. Contra lo sostenido por los teóricos de la ciencia política oficial, la gente prefirió los extremos y no el centro.

Ya no se elegirá entre sistema y antisistema, sino entre sistema con corrupción o sistema sin corrupción. La elección no será política sino moral.

En realidad, la lucha vale todo se ha realizado entre Guasón, el Acertijo y todos los personajes de la corrupta Ciudad Gótica de Diroes-San Jorge, por un lado, y el Comandante Antisistema, convertido en un pequeño Robin, por el otro.

Para que le permitan seguir, el Comandante ha prometido no tocar las AFP, no intentar un golpe de Estado, no reelegirse, seguir con el papel de 1993 que los señores llaman Constitución, no tocar el modelo, mantener las licencias de las que se han apropiado los medios, no responder como se debe a los sicarios de la palabra e imagen.

Madame K ofrece comida, uniformes, buzos, zapatos, desayunos, almuerzos. Menos devolver los seis mil millones robados por la Coalición Diroes-San Jorge.

Mientras tanto, doscientos sesenta volanes sociales están activos y erupcionarán en el futuro inmediato. Nadie habló de ellos en el debate televisado.

Ya no se elegirá entre sistema y antisistema sino entre sistema con corrupción o sistema sin corrupción. La elección no será política sino moral. OK (Okey) si la O de Ollanta resulta ganadora sobre la K de Keiko y se inaugura un gobierno moderado y democrático, mediocre pero no corrupto. KO (knock out) para el país si gana la coalición Diroes-San Jorge. Elijan y piensen: ¿Es de verdad lo más que se puede pedir?

Propuestas económicas en debate

La verdadera amenaza

Los voceros fujimoristas, con ayuda de la gran prensa, buscan minar la credibilidad de Ollanta Humala instalando en la opinión pública la idea de que tiene varios planes de gobierno. Pero la verdad es que el fujimorismo acabó con la estructura productiva del Perú: a fines de los noventa habían quebrado más de veinte mil empresas nacionales.

Carlos Bedoya

El debate del domingo pasado no fue la excepción. En el bloque económico, la candidata Keiko Fujimori aludió que, a diferencia de su contrincante, ella tiene un solo plan de gobierno y un solo discurso. Y que eso genera estabilidad y credibilidad para la inversión.

No es verdad que Gana Perú tenga varios planes de gobierno. Es un solo plan que propone un cambio central en la economía. En lugar de poner los ojos sólo en la demanda internacional, se propone desarrollar y conectar los diversos mercados internos que existen en el país, en un contexto en el que la economía mundial vive uno de sus peores momentos.

En la lógica de concertación que demanda una segunda vuelta, esta propuesta de cambio de modelo económico se ha adaptado a la concertación nacional planteada por Ollanta Humala a amplios sectores democráticos del país, tras vencer en la primera vuelta con el treinta y dos por ciento de los votos.

Del otro lado, al mejor estilo de los años noventa, la mentira y el engaño siguen siendo la metodología idónea para llegar al poder. Mientras Humala ha explicado su afán de concertar y conceder en varios aspectos de su programa sin renunciar a las banderas de justicia social, los Fujimori han soltado una serie de propuestas en franca contradicción con su plan de gobierno.

Es el caso de la Superintendencia de Derechos Laborales. Esta propuesta, que ha sido de las más promocionadas por la hija del dictador en las últimas semanas, es lo opuesto a lo que se postula en la página 44 de su Plan de Gobierno presentado al Jurado Nacional de Elecciones. Allí se dice, bajo el subtítulo "Flexibilizar

el empleo", que ésta es la mejor forma de atraer la inversión. Al igual que en los noventa bajo el gobierno de su papá.

Flexibilizar el empleo es lo opuesto a proteger los derechos laborales. Es hacer que la espalda del trabajador soporte la rentabilidad del empresario. Y ésta es la forma de atraer inversión del fujimorismo. "Cholo barato" y sacrificio de la caja fiscal, pues lo único que interesa es mantener contento al gran capital, con el cual están aliados.

No por nada Keiko Fujimori tiene a su lado a José Chlimper, ex ministro del hoy preso Alberto Fujimori, quien cuando estuvo al mando de la cartera de Agricultura impulsó una ley, hasta hoy vigente, por la cual los empresarios agroexportadores obtienen jugosas ganancias a cambio de la reducción de los derechos laborales de los trabajadores del campo y de excesivos beneficios tributarios.

De otro lado, el fujimorismo focaliza la ayuda social a los sectores de extrema pobreza, dejando a las clases populares y medias en la desprotección absoluta.

Por último, en el debate Keiko Fujimori se encargó de enfatizar que la Constitución de 1993 es sacrosanta y cambiarla significa perder la competitividad que permite a la economía peruana crecer cinco por ciento al año. Nada más falso, pues los últimos tres años del gobierno del sentenciado Fujimori, la economía se encontraba en recesión, con niveles de crecimiento negativos.

Como bien afirman numerosos expertos que se han pronunciado sobre el tema, la Constitución de 1993 no cuenta con instrumentos eficaces para hacer frente a las crisis económicas, puesto que con el rol subsidiario que se le asigna al Estado es muy poco lo que éste puede hacer en materia económica. Es precisamente este aspecto el que Gana Perú pretende discutir en el Congreso para lograr su reforma.



Keiko Fujimori encarna el continuismo de los que no quieren que sus excesivas ganancias sean tocadas y un modelo económico que ya dejó al país en bancarrota.

Corrupción y derechos humanos

Emma Gascó / Martín Cúneo

Carlos Rivera fue uno de los seis abogados que el 7 de abril de 2009 consiguieron que Alberto Fujimori fuera condenado a veinticinco años de cárcel por violaciones de los derechos humanos.

¿Por qué el régimen de Alberto Fujimori es definido como una dictadura?

Con el autogolpe de Estado de 1992 Fujimori cerró el orden constitucional. Esa misma noche expulsó a los miembros de la Corte Suprema, destituyó al fiscal de la Nación, expulsó a los miembros del Tribunal de Garantías Constitucionales y a la semana ya había sustituido a todos los jueces por gente que sabía que iba a jugar un papel a favor del régimen. Ya en el año 1992 estaba en marcha un plan de corrupción sistemática, de apropiación de fondos públicos destinados a la compra de medios de comunicación, jueces, fiscales, para ocultar no sólo el hecho de haber roto el orden constitucional sino para tapar los crímenes que habían estado cometiendo desde antes del golpe de Estado. El periodista Gustavo Gorriti reveló un hecho fundamental: cómo Fujimori hizo su primer millón de dólares. Recién electo Fujimori viajó a Japón a pedir donaciones para hacer colegios en Perú. Todo eso fue a sus cuentas personales. No es que la corrupción empiece en 1992, como se ha sostenido, Fujimori llega con un plan criminal en 1990. En el juicio se vio muy claramente cómo Fujimori fue repartiendo cargos pensando en cómo iba a organizar una suerte de organización ilícita en el interior del Estado.



Carlos Rivera, uno de los abogados que consiguió la condena de Alberto Fujimori.

¿Se puede decir que la corrupción era la finalidad y no el efecto secundario?

Yo creo que sí. En el juicio se vio muy claro. La corrupción comienza en el momento en que Fujimori gana esa segunda vuelta y traza un plan criminal con Vladimiro Montesinos. Hay dos ba-

ses centrales en este plan criminal, una es la promoción de Montesinos, que con el tiempo se vuelve decisiva en la conducción del Estado, no sólo en las Fuerzas Armadas. La segunda base es la familia de Fujimori, que va desde los hermanos, las hermanas, los cuñados, todos son parte de una suerte de red bastante bien organizada destinada a sustraer de manera sistemática los recursos del Estado.

Keiko Fujimori se presenta ahora con un equipo de gobierno similar al de su padre.

Más que similar, diría que es el mismo equipo de gobierno que el de su padre. Ellos dicen que es un nuevo fujimorismo, pero creo que es en realidad una suerte de regreso de los muertos vivientes. Toda la plana mayor del fujimorismo, los golpistas de 1992, son los que han vuelto. Uno de los más importantes es Jaime Yoshiyama, una pieza clave en el golpe de Estado y de la consolidación del golpe en los años siguientes. Las principales defensoras de Fujimori en materia de crímenes contra los derechos humanos, que eran Marta Chávez, Luz Salgado, Carmen Lozada, han vuelto y dos de ellas ya son nuevamente congresistas. Inclusive el publicista principal de Fujimori, Edgardo Borobio, es el que de alguna manera le hace la campaña a la hija de Fujimori. Keiko empezó una campaña diciendo que ella se distanciaba, que ella es diferente, que no obstaculizará la justi-

Miedos y certezas

Enrique Fernández-Maldonado Mujica

El rumor circuló fuerte después de la primera vuelta, en empresas grandes y chicas, locales o transnacionales, como una profecía inevitable: "Si gana Ollanta, las inversiones se irán y perderán su chamba. Ustedes vean". La otra opción en carrera—la que supuestamente garantizará los empleos que peligran—la encabeza Keiko Fujimori, hija del ex presidente preso por corrupción y violaciones a los derechos humanos.

Esta estrategia, deliberada y perversa, busca camuflar el sentido político de los últimos procesos electorales. Si en el 2000 la campaña reeleccionista de Fujimori se planteó en términos de orden y estabilidad frente al caos y el violentismo encarnados por Toledo, en las elecciones del 2006 y las actuales la polarización estuvo marcada por el

miedo al cambio de modelo económico. Siempre en contra de Ollanta Humala y su propuesta de transitar hacia una economía nacional del mercado.

A ello se abocaron los grupos de poder económico, representados por la mayoría de medios de comunicación, que convirtieron el "análisis electoral" en una cháchara a favor de la candidatura del poder económico. Las discusiones "programáticas", lejos de confrontar ideas y propuestas de gobierno, se centraron en descalificar el plan de Gana Perú, acusándolo de intervencionista, expropiador y antimercado.

Pero si algún miedo deben tener los trabajadores peruanos es precisamente a un eventual gobierno fujimorista. Porque aunque la candidata promete garantizar jornadas de ocho horas, aumentar el salario mínimo e intensificar la fiscalización laboral, lo cierto es que en su Plan de Gobierno leemos: "De la misma manera como al final de la década de 1990 promovimos normas de flexibilización laboral para los trabajadores agrícolas, implementaremos normas de excepción [sic] que abaraten el costo de contratar con el fin de elevar la oferta de empleo y el monto de las remuneraciones ofrecidas".

Los trabajadores peruanos ya saben qué significa esto. Saben que con la "flexibilización laboral" sus derechos y beneficios sociales son inciertos o se ven disminuidos, que cada cierto tiempo tienen que renovar contratos, que sus vacaciones siempre serán más cortas que las de sus jefes, que el despido arbitrario seguirá siendo legal—como establece la Constitución de 1993—, que la Compensación por Tiempo de Servicios (CTS) y las gratificaciones serán incluidas en el jornal diario para hacer más "competitivas" a las empresas, que las horas extras no siempre se pagan, pues reflejan el "compromiso" de los colaboradores, y un largo etcétera que no se quiere cambiar.

Lo que no todos saben es que esta flexibilización laboral —la que promueve la candidata Keiko Fujimori y permite que un sector importante de trabajadores "formales" laboren en condiciones precarias— es parte de la herencia dejada por Fujimori padre a los trabajadores peruanos, muchos de ellos jóvenes asustados por sus propios empleadores.

En un país donde los sindicatos son hostigados y las condiciones para reclamar mejoras salariales son escasas, por no decir nulas, el 5 de junio los trabajadores pueden vencer las campañas de miedo y cambiar esta situación.



South-North Development Monitor

● **Ministros del grupo BASIC proponen plan de trabajo para la conferencia sobre el clima de Durban.** Los ministros del grupo BASIC (Brasil, Sudáfrica, India y China) se refirieron en una declaración conjunta emitida el 29 de mayo a un plan de trabajo necesario para lograr un "resultado amplio y equilibrado" en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el cambio climático que tendrá lugar en Durban, Sudáfrica, del 29 de noviembre al 9 de diciembre de 2011.

Los cuatro países en desarrollo, que comparten una plataforma de coordinación climática, se reunió por séptima vez el 28 y 29 de mayo en Zimbabwei, cerca de Durban, la ciudad sudafricana que será la sede de la reunión anual de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático [CMNUCC] y su Protocolo de Kioto. [31/5/2011]

● **Asia y América Latina siguen impulsando la recuperación mundial, dice la ONU.**

El producto bruto mundial se espera que crezca 3.3 por ciento en 2011 y 3.6 por ciento en 2012, con la recuperación económica mundial liderada por las grandes economías emergentes de Asia y América Latina, en particular China, India y Brasil, señalaron los economistas de las Naciones Unidas.

En actualización del informe sobre la Situación Económica Mundial y Perspectivas 2011, que fue lanzado en enero, las Naciones Unidas dicen que el pronóstico de mitad de año hace sólo un pequeño ajuste al alza de las previsiones hacías al principio de este año, que preveía un crecimiento de 3.1 por ciento para 2011 y 3.5 por ciento para 2012. [30/5/2011]

● **Moldavia bloquea panel sobre medidas ambientales.**

Una solicitud para el establecimiento de un panel de controversia presentada por Ucrania para considerar las medidas ambientales impuestas por Moldavia, que afectan a la importación y venta de bienes, fue bloqueado por este país, en una reunión del Órgano de Solución de Diferencias de la OMC del 24 de mayo. [27/5/2011]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Julio Godoy

Genéricos traban acuerdo India-UE

esenciales de Médicos Sin Fronteras, una organización internacional humanitaria independiente que brinda ayuda médica de emergencia a personas afectadas por conflictos armados, epidemias, exclusión de los sistemas de salud y desastres naturales o causados por el hombre.

Menghaney recordó que India ha sido llamada “la farmacia del Sur en desarrollo”. Por ejemplo, más de ochenta por ciento de las medicinas usadas por Médicos Sin Fronteras para tratar a 170,000 personas con VIH/Sida proceden de ese país asiático. Donantes internacionales necesitan a los genéricos indios en proporciones similares. Muchos estados pobres de África dependen de esas drogas para noventa por ciento de sus necesidades de salud.

Las medicinas genéricas son esenciales para combatir enfermedades endémicas como el sida, la tuberculosis y la malaria en África y otras regiones pobres. La cláusula de exclusividad de datos impediría a las compañías indias fabricantes de genéricos proveer más medicinas accesibles a personas en el Sur, dijo Menghaney.

El no gubernamental Observatorio de la Europa Corporativa, especializado en revelar la influencia de las industrias europeas en las relaciones comerciales y de inversiones del bloque con el Sur en desarrollo, acusó a la Comisión Europea de mantener la cláusula en complicidad con la industria farmacéutica. En febrero de 2010 presentó cargos contra por “retener documentos relacionados con las conversaciones comerciales de la Unión Europea con India”. El caso todavía continúa en el Tribunal General del bloque.

El Observatorio de la Europa Corporativa acusó a la Comisión Europea de “discriminar a favor del lobby corporativo y violar las reglas de transparencia de la Unión Europea”.

“Nuestro caso se basa en numerosos documentos de la Comisión Europea, incluyendo reportes de reuniones, mensajes de correo electrónico y una carta que el Directorio de Comercio envió a las asociaciones de industrias europeas, como BusinessEurope y la Confederación de Industrias de Alimentos y Bebidas de Europa”, dijo a IPS Pia Eberhardt, investigadora del Observatorio de la Europa Corporativa.

Eberhardt señaló que, mientras los grupos de presión recibían versiones completas de los documentos, la Comisión Europea sólo divulgaba versiones censuradas a los grupos de la sociedad civil arguyendo que de otra manera se “socavarían” las relaciones internacionales de la Unión Europea.

Luego de numerosas extensiones de los plazos para responder al Observatorio de la Europa Corporativa, la Comisión Europea hizo pública una lista con ciento setenta documentos relacionados con las negociaciones, incluyendo reportes de reuniones,

cartas y mensajes de correo electrónico. “De esos papeles, cincuenta documentos fueron sólo parcialmente divulgados, y más de treinta fueron retenidos por completo, incluyendo intercambios de correo electrónico y reportes de reuniones con las compañías farmacéuticas europeas Sanofi-Aventis, Eli Lilly y GlaxoSmithKline, y con el grupo de presión farmacéutico EFPIA [sigla en inglés de la Federación Europea de Industrias y Asociaciones Farmacéuticas]”, dijo Eberhardt.

El Observatorio de la Europa Corporativa señala que todos esos grupos presionaron a la Comisión Europea para que defendiera los derechos de propiedad intelectual introduciendo la cláusula de exclusividad de datos en el acuerdo negociado con India.

Madi Sharma, del Comité Económico y Social Europeo, un órgano consultivo de la Unión Europea creado para aconsejar a sus instituciones y considerado oficialmente un “puente con la sociedad civil organizada”, señaló que las negociaciones entre Bruselas y Nueva Delhi “no eran transparentes”.

Sharma, encargada de vigilar y realizar un reporte sobre el proceso de negociaciones con India, presentó en abril sus “consideraciones preliminares” a la prensa en Bruselas. Llamó a la suspensión de las conversaciones hasta que se realizaran estudios para “evaluar los probables riesgos económicos y sociales para la sociedad india”.

Mientras, Nueva Delhi sigue oponiéndose a la exclusividad de datos. En marzo, el ministro de Comercio e Industria indio, Shri Anand Sharma, rechazó la cláusula por ir “mucho más allá” de las obligaciones comerciales internacionales y alertó que podría tener un importante impacto en la distribución de drogas genéricas.

Una semana después, el 7 de abril, el comisario de Comercio de la Unión Europea, Karel de Gucht, señaló en una declaración ante el Parlamento Europeo que “la protección de datos se podía conciliar con el acceso a medicinas a través de instrumentos como las licencias obligatorias o las excepciones para necesidades de salud pública”.

Las negociaciones entre India y la Unión Europea se encuentran ahora en su décima ronda después de que la última fracasara en marzo debido a esta disputa. Está prevista una cumbre para el 10 de diciembre en Bruselas.



Alerta en Ecuador tras referendo

Gonzalo Ortiz

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, logró aprobar las diez propuestas presentadas a referendo el 7 de mayo pero, a diferencia de los triunfos cosechados desde 2006, el acotado margen de apenas 6,7 puntos porcentuales en promedio y el haber ganado sólo en la mitad de las veinticuatro provincias del país lo obligaría a repensar su estrategia de gobierno.

Correa mantiene su postura optimista al indicar que el Sí ganó por “goleada dies a cero” y que si bien la votación dividió al país geográficamente, su planteo ganó en las provincias con mayor población.

Unas pocas voces oficialistas admitieron debilidades. El presidente del Banco Central, Diego Borja, reconoció que la gobernante “Alianza País perdió posiciones en la clase media de Quito” y el diputado César Rodríguez aceptó que “es necesario hacer rectificaciones”.

“Al prometer que si el pueblo votaba Sí se resolverían los problemas de inseguridad y se tendría un sistema judicial eficiente, Correa puso la vara muy alta y ahora deberá cumplir o su popularidad continuará decayendo”, dijo el politólogo Luis Verdesoto. Y el analista Simón Pachano explicó que “aunque es innegable que, según las reglas electorales, triunfó la posición de Correa, ya no pudo repetir las holgadas victorias anteriores. La diferencia de menos de siete puntos está a una enorme distancia” de los resultados anteriores.

Correa asumió la Presidencia en 2007 tras ser elegido en segunda vuelta con 56,7 por ciento de los votos, la Constitución propuesta por él fue aprobada en 2008 con 64 por ciento y en 2009 fue reelecto con 52 por ciento y a 24 puntos del segundo en comicios adelantados. (IPS)

Más de cuatro años después de que la Unión Europea comenzó a negociar un acuerdo comercial con India, el proceso sigue estancado debido a su insistencia para mantener la llamada cláusula de exclusividad de datos, a pesar de la fuerte oposición de Nueva Delhi y de organizaciones de la sociedad civil.

La Unión Europea y el gobierno de India iniciaron las negociaciones para un tratado de libre comercio en abril de 2007. Ya desde el principio quedó claro que la exigencia del bloque para que Nueva Delhi aceptara la cláusula significaría un obstáculo importante. La exclusividad de datos prohibiría a la industria farmacéutica india utilizar fórmulas disponibles de productos ya patentados, especialmente medicamentos, para fabricar copias genéricas y de bajo costo accesibles para pacientes en los países del Sur en desarrollo.

La cláusula “es una puerta trasera para que compañías farmacéuticas multinacionales formen monopolios y cobren altos precios, aun cuando se constate que su medicamento no merece una patente o la patente expiró. La exclusividad de datos se aplicaría a todas las drogas”, dijo a IPS Leena Menghaney, directora de la campaña por acceso a fármacos

La cláusula de exclusividad de datos impediría a las compañías indias fabricantes de genéricos proveer medicinas accesibles a personas en el Sur.

Medicamentos genéricos

“La Organización Mundial de la Salud (OMS) no sólo apoya los productos genéricos. Además los fomenta enérgicamente, bien mediante directrices para llevar a cabo estudios de bioequivalencia, o bien mediante el programa de precalificación.

Los productos genéricos prestan múltiples servicios a la salud pública. Por lo que respecta a la mejora del acceso a los medicamentos, el precio y la calidad están estrechamente unidos. Los productos genéricos son

considerablemente más baratos que los originarios, y la competencia entre los fabricantes de genéricos reduce aún más los precios.

Los genéricos se ajustan a la lógica del bolsillo. Un precio asequible fomenta la observancia del tratamiento por parte del paciente, lo cual mejora el resultado terapéutico y protege frente a la aparición de la farmacoresistencia. [...]

La OMS fomenta los medicamentos genéricos y se opone a los obstáculos a la producción y al comercio internacio-



Margaret Chan, directora general de la OMS.

nal de productos genéricos que cumplen las normas de la Organización”.

Margaret Chan, directora general de la Organización Mundial de la Salud. Ginebra, 28 de febrero de 2011.