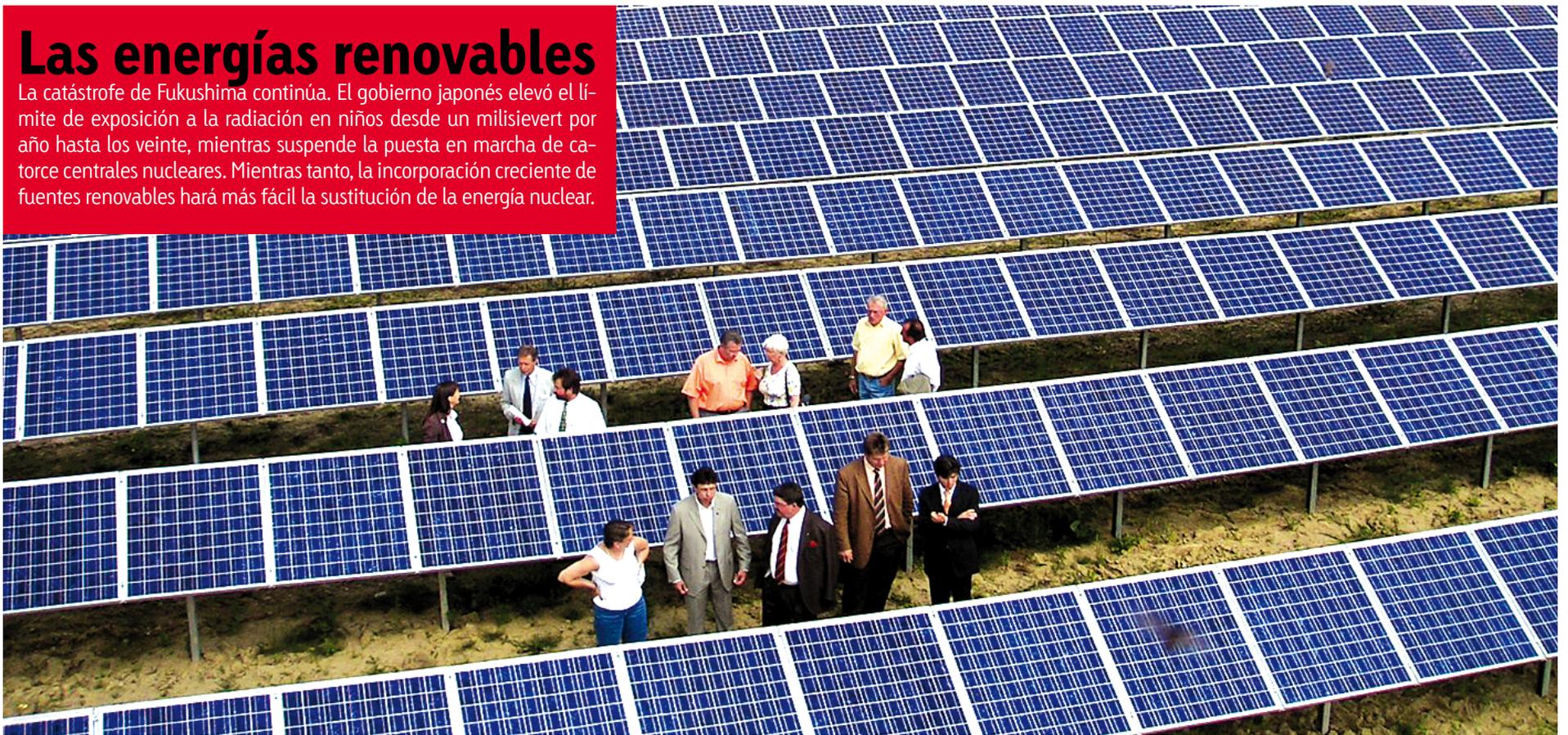


Las energías renovables

La catástrofe de Fukushima continúa. El gobierno japonés elevó el límite de exposición a la radiación en niños desde un milisievert por año hasta los veinte, mientras suspende la puesta en marcha de catorce centrales nucleares. Mientras tanto, la incorporación creciente de fuentes renovables hará más fácil la sustitución de la energía nuclear.



Roberto Bisso*

Haciendo trampas con el clima

esta semana para preparar la próxima gran conferencia sobre cambio climático en Durban, activistas de grupos ciudadanos están distribuyendo un panfleto que lista "consejos" para engatusar a los negociadores del Sur.

En primer lugar, cuente la ayuda al desarrollo ya desembolsada como contribución a mitigar los efectos del cambio climático, luego compute como contribución el valor total de los préstamos, aunque éstos tengan que ser reembolsados, y no sólo el componente "blando" (intereses por debajo de los del mercado) de los mismos, agregue luego el valor de anuncios ya hechos en anteriores conferencias como si fueran nuevos, añada los gastos que de todas maneras tendría que hacer para mitigar los efectos del clima en su país como si fueran ayudas a los países más pobres, calcule el dinero movilizado de fuentes privadas en los propios países pobres, pero manejado a través de instituciones del Norte, como si fuera una contribución de los países ricos, genere luego con fondos ya existentes nuevos fondos con nuevos nombres, mezcle bien... y el resultado es que los países industrializados, que causaron el desastre climático con sus emisiones de gases acumuladas desde los orígenes de la revolución industrial, anuncian en la antigua capital alemana haber cumplido con sus

compromisos, cuando en realidad sólo movilizaron 5,000 millones de dólares de los 30,000 millones que habían prometido en Copenhagen en 2009 y reafirmaron en Cancún el año pasado.

Para peor, estos 30,000 millones son insuficientes. La propia Hillary Clinton había anunciado en Copenhagen que 100,000 millones de dólares anuales —o sea aproximadamente el doble del monto total actual de la ayuda al desarrollo— serían transferidos del Norte al Sur cada año antes del fin de la década. Y el británico Nicholas Stern, ex economista jefe del Banco Mundial y ex asesor del premier Gordon Brown, acaba de revisar al alza sus cálculos de 2006 y ahora nos dice que para evitar los peores efectos del cambio climático el mundo debe invertir unos 600,000 millones de dólares al año, o sea un dos por ciento del producto global bruto. Las pérdidas por tornados, se-

quías, inundaciones y otras catástrofes ya están siendo mucho mayores y se estima en más de cuarenta millones las personas que han sido desplazadas de sus hogares en 2010 como consecuencia de fenómenos originados en el cambio climático.

¿De dónde saldrá tanto dinero? Después de haber movilizado sumas mucho mayores para rescatar a los bancos en quiebra a partir de la crisis de 2008, los países más ricos, que son además los causantes del problema, dicen ahora que no hay dinero para el clima. Estados Unidos, Canadá y Japón se han negado a discutir las fuentes y los montos del financiamiento exigiendo, en cambio, que se acuerde primero que sea el Banco Mundial quien administre el dinero para el clima. Lo cual puede explicar los persistentes rumores sobre la aspiración de Hilary Clinton a convertirse en la primera presidenta mujer del Banco Mundial cuando Robert Zoellick abandone el cargo en 2012.

Pero si sabemos que los países más ricos sufren una crisis de deuda y reconocemos, además, que el mecanismo de crear un mercado de carbón donde se compran y venden permisos de contaminar no ha dado resultados, ¿de dónde puede salir tanta plata?

En primer lugar, un pequeñísimo impuesto a las transacciones financieras —una idea a la que se ha sumado ahora

Christine Lagarde, la ministra de Finanzas francesa y candidata a la jefatura del FMI— podría generar 650,000 millones de dólares al año de inmediato.

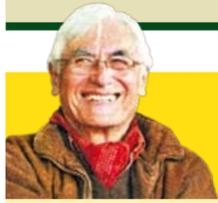
El FMI, por su parte, podría emitir Derechos Especiales de Giro (una moneda internacional de reserva) como ya lo hizo en 2009. De los 250,000 millones de dólares emitidos en ese momento para paliar la crisis, 165,000 millones fueron a los países ricos, que en realidad no los necesitaban y bien podrían transferirlos a los países pobres, sin costo alguno para sus contribuyentes.

Los países industrializados, comenzando por Estados Unidos, gastan entre 57,000 y 100,000 millones de dólares cada año en subsidiar a la industria petrolera. Si este dinero se usara para financiar energías renovables en los países en desarrollo no sólo cumplirían con su obligación sino que, además, ayudarían a solucionar el problema de fondo.

Y finalmente están los 1.6 billones de dólares que el mundo dilapidó en 2010 en gastos militares. Reencauzar parte de este dinero a mitigar la devastación climática no dejaría a nadie más vulnerable, ya que como dijeron en pronunciamiento público militares y almirantes de Estados Unidos, "el cambio climático vuelve al mundo un lugar más peligroso cada año".

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).

En el Hotel Maritim de Bonn, activistas están distribuyendo un panfleto que lista "consejos" para engatusar a los negociadores del Sur.



El último regalito del señor García

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

El presidente que se nos va, presa de un súbito arranque piadoso, hará colocar una imitación del Cristo Redentor del Corcovado que él llama Cristo del Pacífico encima del Morro Solar de Chorrillos.

El Morro Solar fue sede de la cultura Armatambo y es territorio arqueológico. En el Morro Solar estuvo la base artillera Mártir Olaya al mando del coronel Armando Panizo en 1881. Allí murieron los últimos cien combatientes que defendieron Chorrillos antes que fuese incendiado casa por casa por la tropa chilena, antes que los bomberos italianos y peruanos fuesen fusilados por apagar los incendios. En las batallas de San Juan y Chorrillos entregaron sus vidas diez mil chilenos y peruanos, según Jorge Basadre.

Durante el gobierno de Alberto Fujimori el alcalde Hugo Valdivia Melgar vendió esos terrenos arqueológicos e históricos, por lo que fue condenado a seis años de prisión luego de una denuncia del ex alcalde Pablo Gutiérrez. Otra compañía insistió después en construir mirando al exclusivo y excluyente Club Regatas, que ocupa una playa pública después de haber levantado un Muro de la Vergüenza [según el extinto Pablo] y a cuyos socios no les gusta ser molestados.

Muy cerca están el Observatorio Astronómico de Lima y el Planetario con sus respectivos telescopios. Los juegos de luces que se planea, afectarán al Planetario inutilizando sus instalaciones mantenidas por asociaciones cívicas.

El señor Wilbert Bendezú, subsecretario general del partido aprista, ha expresado su complacencia con el gesto presidencial. El señor Juan Luis Cipriani ha dicho que es una agradable sorpresa. El ministro de Cultura, Juan Ossio, ha revelado que los estudios y el proyecto fueron hechos en secreto en su Ministerio.

Se ha dicho que la idea es de la Asociación Odebrecht Perú para el Desarrollo Sostenible que donó en abril 833,437 dólares a la Presidencia del Consejo de Ministros. La constructora del multimillonario pernambucano de origen luterano alemán Emilio Odebrecht hizo su dinero a la sombra de la dictadura brasileña.

No deja de ser irónico que en esta iniciativa se unan los empleados de un empresario luterano [y por tanto enemigo de la religiosidad expresada

en imágenes] con el usufructuario de un partido político que surgió de la masonería a partir de la oposición al Corazón de Jesús.

Se ha hecho varias preguntas: ¿A qué diseño arquitectónico y urbanístico responde la instalación?

¿Conviene convertir una imagen que debe ser objeto de respeto en una frívola atracción turística de utilería iluminada por colorines a lo Miami para que sea visitada por turistas ingenuos igual que las

fuentes de agua del señor Carlos Castañeda?

¿No tiene el Grupo Odebrecht asesores que le aconsejen no vincularse con un personaje de salida y tan polémico, por decir lo menos, como el actual presidente peruano?

¿El Cristo del Morro Solar va a proteger a los limeños o a los socios del Club Regatas, amigos del señor García?

¿Mirará al inmenso mar o a La Punta, dando la espalda a Villa El Salvador? El Cristo Redentor de Río mira a la bahía de Guanabara abrazando a toda la ciudad, no hay nada detrás de él. El Morro Solar está lejos de ser como el Corcovado, no domina toda la ciudad sino apenas la Playa de la Herradura.

¿Se ha pensado que Chorrillos ha padecido intensos terremotos que han traído abajo varias veces la ciudad y qué pasaría si, por desgracia, se produjese un sismo de grado 7 ó 10 como se anuncia y que ojalá nunca se produzca?

El uso y abuso del poder para hacer negocios, la falta de escrúpulos, el egocentrismo, la creencia en que los ciudadanos y ciudadanas somos débiles mentales, la insistencia en poner su nombre en lugares públicos o hacer cualquier locura para pasar a la historia es un estilo que debemos abandonar si queremos construir una democracia de verdad.

Ahora que parecen abrirse nuevos tiempos no está demás señalar que necesitamos políticos honestos que sepan que están a nuestro servicio. Una vez que rindan cuentas, la era de los Fujimori, Castañeda, García y otros similares debe pasar a una historia que es mejor olvidar.

Consecuencias del accidente de Fukushima

Seguridad nuclear y energías renovables

La catástrofe nuclear de Fukushima continúa. De manera irresponsable, el gobierno japonés eleva el límite de exposición a la radiación en niños desde un milisievert por año hasta los veinte, mientras renuncia a la puesta en marcha de catorce centrales nucleares en medio de una creciente oposición a lo nuclear.

Carlos Bravo*

El 11 de marzo Japón sufrió un potente terremoto de magnitud 9 en la escala Rihchter, seguido de un enorme tsunami. Su efecto combinado ocasionó la pérdida de suministro eléctrico en la central nuclear de Fukushima, y ello condujo inevitablemente a que se produjera el accidente nuclear más grave, junto con el de Chernóbil, de la historia de la industria nuclear (ambos clasificados como nivel 7, el máximo dentro de la Escala Internacional de Sucesos Nucleares, INES). Un nivel INES 7, "accidente grave", supone, según la descripción oficial, "efectos generalizados en la salud y el medio ambiente. Liberación externa de una fracción considerable del inventario del núcleo del reactor".

REFRIGERACIÓN DEL COMBUSTIBLE

La causa real de este accidente nuclear no fue el terremoto ni el tsunami (éstos provocaron la pérdida de suministro eléctrico), sino la incapacidad de estos reactores de refrigerar eficazmente el combustible nuclear una vez perdido el aporte eléctrico externo. Existen otras muchas causas posibles (una inundación por una causa natural, un atentado terrorista, un sabotaje, una tormenta, un impacto de una aeronave, un fallo técnico, errores humanos...) que también hubieran podido ocasionar una pérdida prolongada de suministro eléctrico exterior en Fukushima, y entonces, la evolución de los acontecimientos hubiera sido, muy probablemente, la misma.

A la vista de estos hechos, el gobierno socialista español de José Luis Rodríguez Zapatero haría bien

en cerrar inmediatamente las centrales nucleares de Garoña y Cofrentes, que son reactores de agua en ebullición de General Electric, con el mismo diseño que las siniestradas en Fukushima. La respuesta de la canciller alemana Angela Merkel ha sido cerrar siete de sus diecisiete centrales. El accidente sigue activo, la situación de los reactores está lejos de estar controlada y se sigue emitiendo radiactividad al medio ambiente: Fukushima es, repitiendo una expresión que ya ha hecho fortuna, un Chernóbil a cámara lenta.

Importantes cantidades de yodo-131, cesio-137 se han emitido ya; también se ha detectado plutonio-239 y estroncio-90, entre otros elementos radiactivos. Cientos de miles de personas han sido afectadas por la radiación. El gobierno japonés debe evacuar poblaciones que están a cuarenta kilómetros de distancia de la central nuclear. Gente que tardará años en volver a sus hogares, si es que vuelven alguna vez.

SIMILAR A LO QUE OCURRIÓ EN CHERNÓBIL

Esta vez en Japón, la tercera potencia económica mundial, el país líder en tecnología, el más riguroso en cuestiones de seguridad nuclear... De forma irresponsable, el gobierno nipón ha decidido elevar el límite nacional de exposición a la radiación en niños desde un milisievert por año (mSv/año) hasta los veinte mSv/año. La decisión de elevar los niveles de dosis permitidos en los niños de Fukushima al mismo nivel que los trabajadores adultos de la industria nuclear, y a 20 veces del nivel máximo para el público general, es totalmente inaceptable. Aún más cuando



Greenpeace proyectó en la chimenea de la central nuclear española de Ascó la imagen de una calavera con la leyenda "No más Fukushima".

está reconocido que el riesgo de la radiación para los niños es mayor que para los adultos.

Pasados dos meses del nefasto seísmo, la crisis nuclear de Fukushima ha provocado otro terremoto en Japón, esta vez de signo social. Este desastre nuclear ha despertado la conciencia del pueblo japonés, que ha empezado a sacudirse su indiferencia hacia el problema de la energía nuclear. Por primera vez en este país, poco dado a la protesta callejera, se han celebrado en estas últimas semanas numerosas manifestaciones donde decenas de miles de personas piden el cierre de las centrales nucleares y el cambio a un modelo energético sostenible, basado en energías renovables. De tal modo que el gobierno japonés ha anunciado no sólo el cierre definitivo del complejo nuclear de Fukushima (seis reactores), sino también el cierre de la central nuclear de Hamahoka (tres

reactores), situada en zona de alto riesgo sísmico. Un sesenta por ciento de los japoneses, que según los últimos sondeos de opinión son mayoritariamente contrarios a la energía nuclear, ha respaldado esta decisión.

Además, el gobierno nipón ha anunciado la cancelación definitiva de sus planes de expansión nuclear, con los que se pretendía construir catorce nuevas centrales nucleares y aumentar la contribución de la electricidad de origen nuclear del actual veintinueve por ciento a un cincuenta por ciento en veinte años. Asimismo, el gobierno ha prometido que la apuesta será a partir de ahora por las energías renovables y la eficiencia energética. Una vez que, tras el accidente de Fukushima, ha vuelto a quedar claramente de manifiesto la extrema peligrosidad de la energía nuclear, Greenpeace demanda al gobierno y a los partidos políticos [españoles]

* Responsable de Energía de Greenpeace España

Por el buen camino renovable

Tito Drago

La salud ambiental de España mejoró sustancialmente en los últimos años, pero aún falta bastante para lograr un desarrollo económico y social sostenible a partir del aumento de la producción de energía de fuentes renovables, coinciden expertos del gobierno y de la sociedad civil.

La secretaria de Estado de Cambio Climático, Teresa Ribera, destacó que la energía renovable se situó, por primera vez en la historia, como la principal responsable del sistema eléctrico del país, con un aporte de 32,3 por ciento del total consumido en 2010.

Con similar entusiasmo se manifestó José Luis García Ortega, responsable de la campaña de cambio climático y energía limpia de Greenpeace España, al indicar que la producción de energía solar, en particular, batió por segundo mes consecutivo su récord de cobertura, cubriendo 4,5 por ciento de la demanda nacional.

Si este crecimiento se mantuviera se lograría que cincuenta por ciento de la electricidad en España se produjera con fuentes renovables, "una etapa clave en el camino hacia el cien por ciento renovable", planteado para 2050.

Pero García Ortega criticó duramente al gobierno del socialista José Luis Rodríguez Zapatero por no impulsar con más fuerza la energía solar termoeléctrica, ya que "sólo prevé subirla hasta 4,800 megavatios, cuando este sector había dicho que sería capaz de generar 20,000 megavatios para el 2020".

El gobierno se planteaba en diciembre de 2009 que en 2020 la energía renovable llegaría a cubrir 22,7 por ciento del consumo total de entonces y 42,3 de la eléctrica en particular, pero, su-

brayó el ecologista, "en poco más de un año los objetivos se han rebajado a 20,8 y 38,1 por ciento respectivamente".

Este "frenazo" de las proyecciones para la energía renovable coincide con los planteamientos de los presidentes de las grandes empresas eléctricas, que lucen imágenes verdes "pero que están en guerra declarada contra toda fuente de energía que no produzcan ellas mismas", agregó García Ortega.

Ante la pregunta de IPS sobre qué debería hacer el gobierno para impulsar la energía solar termoeléctrica, García Ortega indicó que tendrá que poner objetivos más ambiciosos y "establecer por ley un sistema retributivo estable que dé fiabilidad a las inversiones, con primas decrecientes de forma predecible, acompañando el avance de la tecnología por su curva de aprendizaje". Además de ello, "suprimir límites de horas para acceder a las primas, ya que con ello se privilegia a las tecnologías más ineficientes, y eliminar límites de potencia a instalar por planta".

Estas medidas resultan fundamentales también para el ahorro, pues precisó que, según datos del propio gobierno, el alza de diez por ciento del precio del petróleo le cuesta a España tanto como las primas pagadas en un año a las fuentes renovables.

Con ello hay que tener presente, prosiguió que "que lo que nos endeuda con el exterior es mantener la dependencia de las energías sucias, que no tenemos. Además, la tecnología termosolar está desarrollada en España y muchas de las principales empresas son nacionales".

García Ortega puntualizó que es posible eliminar las centrales nucleares a muy corto plazo, "dada la sobrecapacidad actual del sistema eléctrico español. La incorporación creciente de fuentes renovables hará más fácil la sustitución de las nucleares, y viceversa".

Datos del Eurostat ponen a España por encima de la media de Europa en la producción de electricidad de origen renovable, superando a Francia, Alemania, Gran Bretaña e Italia.

La secretaria Teresa Ribera informó, asimismo, que la energía de fuente hidráulica pasó de cubrir 7,3 por ciento del consumo total en 2008 a 14,1 por ciento en 2010, mientras que la eólica subió en el mismo lapso de diez a 14,6 por ciento.

A su vez, tres fuentes se colocaron en el lado negativo: el carbón, que pasó de 15,8 por ciento del total de energía consumida en 2008 a 8,5 por ciento en 2010, el gas natural, de 38,9 a treinta y dos por ciento, y el petróleo, de seis a 5,5 por ciento. [IPS]



South-North Development Monitor

Expectativas divergentes para la Conferencia de Durban sobre el clima. Países desarrollados y en desarrollo han presentado listas de expectativas divergentes para la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y su Protocolo de Kioto que se celebrará en Durban, Sudáfrica, a fines de noviembre.

Todas las Partes destacaron la necesidad de un resultado equilibrado, pero hubo divergencias en cuanto al sentido del equilibrio y sobre cómo abordar el tema de la mitigación en el marco de la Convención y el Protocolo de Kioto.

Los países en desarrollo quieren ver que los países desarrollados se comprometan en objetivos de reducción de emisiones en el segundo periodo de compromiso del Protocolo de Kioto y algunos de ellos incluso ponen esto como condición previa esencial para los resultados de Durban. [15/6/2011]

La Unión Europea y el Protocolo de Kioto. La Unión Europea expresó su decepción por el anuncio hecho por Japón, Canadá y Rusia en las negociaciones en curso en Bonn sobre el cambio climático de que no se comprometen a un segundo periodo de compromisos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero del Protocolo de Kioto, tras la conclusión del primero en diciembre de 2012, y lo describió como un paso atrás con implicaciones políticas para el proceso.

La Unión Europea hizo estas observaciones el 9 de junio en Bonn en un taller durante la reunión del Grupo de Trabajo ad hoc sobre cooperación a largo plazo. [15/6/2011]

Desempleo sin precedentes en Gaza, dice la ONU. La tasa de desempleo en Gaza alcanzó 45,2 por ciento en el segundo semestre de 2010, una de las más altas del mundo, dijo la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos en Medio Oriente en un informe sobre la situación del mercado laboral en la Franja de Gaza, en tanto el salario real acumuló una caída de 34,5 por ciento desde la primera mitad de 2006. [15/6/2011]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

Últimos accidentes en España

El 29 de abril se produjo un accidente en el sistema de refrigeración de la central nuclear de Ascó I [Tarragona] por el que se vertieron veinticinco mil litros de agua radiactiva de modo incontrolado. El accidente sucedió en un recinto en el que trabajaban catorce personas, que resultaron expuestas al fluido tóxico.

Responsables de la planta de Ascó han informado al Consejo de Seguridad Nuclear que el personal y el medio ambiente no han sufrido daños.

Además, el Consejo de Seguridad Nuclear reveló que desde marzo la central de Cofrentes, Valencia, pierde cuatro mil litros diarios

de agua de refrigeración con niveles bajos de isótopos radiactivos, pero que el accidente no afecta a la salud pública.

La central nuclear de Cofrentes ha tenido algunos problemas de seguridad en los últimos meses, lo que revela su envejecimiento, según Greenpeace, y el riesgo creciente de sufrir un accidente.

"Las centrales nucleares son instalaciones de alto riesgo, no sólo por basarse en una tecnología peligrosa, sino también por ser objetivo potencial de ataques terroristas", dijo Carlos Bravo, responsable de la campaña nuclear de Greenpeace.



Central nuclear de Cofrentes.



Martin Khor*

PMA e integración

países proveedores de materias primas deberían poner en común su experiencia respectiva e intentar alinear la oferta con la demanda.

Se han realizado tentativas para ayudar a los PMA en el comercio multilateral y bilateral con el objetivo de aumentar sus exportaciones. Sin embargo, están enfrentando un problema fundamental: sin una capacidad de producción adecuada serán incapaces de sacar provecho, aunque los mercados se abran a ellos. En efecto, las exportaciones de productos distintos a las materias primas siguen siendo muy limitadas. Así pues, es de una importancia vital ayudar a los PMA a aumentar su capacidad de producción en los sectores agrícola, industrial y de servicios. Necesitan que se les permita producir sus propios productos alimentarios y desarrollar su industria, principalmente mediante el procesamiento y la manufacturación con base en sus propios recursos naturales, y que se les aporte la ayuda necesaria para alcanzar este objetivo.

Un aspecto importante son las importaciones. Una liberalización de las mismas antes de que el país esté preparado puede perjudicar a los productores nacionales. Se trata de una de las lecciones que se han sacado de los muchos años de ajuste estructural, durante los cuales se pidió a muchos PMA que redujeran sus tipos arancelarios aplicados a niveles extremadamente bajos, muy por debajo de los tipos consolidados convenidos en la Organización Mundial de Comercio [OMC]. También se pidió a los gobiernos que cesasen las medidas de apoyo que proporcionaban a los agricultores nacionales, a saber, las juntas de comercialización, la contratación pública de bienes y las subvenciones destinadas a financiar los insumos tales como los fertilizantes y la maquinaria agrícola.

Las importaciones a bajo precio, a menudo abaratas artificialmente por las altas subvenciones otorgadas por los países ricos a sus agriculturas respectivas, inundaron los mercados nacionales, lo que dio como resultado que los productos locales fueron desplazados y muchos PMA se convirtieron en importadores netos de productos alimentarios. Asimismo, un gran número de industrias nacionales tuvo que cesar su actividad. Estas políticas erróneas que surgieron de los ajustes estructurales deberían ser revertidas. En el caso contrario, los PMA encontrarán grandes dificultades para aumentar su capacidad de producción o serán, incluso, incapaces de hacerlo.

Los PMA necesitan poder aumentar sus tipos arancelarios aplicados al nivel de los tipos consolidados en la OMC. Y deberían poder reajustar sus propias

políticas aduaneras y sus tipos arancelarios en función de las estrategias de desarrollo nacional.

En la OMC se reconoce la fragilidad de las economías de los PMA y la necesidad de no reducir sus tipos arancelarios consolidados durante la Ronda de Doha. Sin embargo, los PMA forman parte de acuerdos regionales de comercio, y en particular de uniones aduaneras que también están formadas por países que no son PMA. Así pues, si los países en desarrollo que no son PMA tuvieran que reducir sus tipos arancelarios, los PMA también se verían afectados por estas reducciones. Este fenómeno se puede ilustrar con el caso de la Unión Aduanera de África Austral, en la que los efectos de las obligaciones de reducción arancelaria de Sudáfrica repercuten en los PMA que la forman, o con el caso de Kenya en la Comunidad Africana Oriental.

Dado que seguramente la Ronda de Doha aún tardará en cerrarse, la petición del grupo de los PMA consistente en "cosechar los primeros frutos" para ellos o para el desarrollo en general debería encontrar un cierto apoyo. Esto sería conforme con el mandato de Doha, según el cual los intereses de los países en desarrollo son el punto central de la ronda de negociaciones.

Los PMA deberían poder continuar disfrutando del trato especial no recíproco y conservar los acuerdos regionales de comercio que ya han concluido.

Entre estos "primeros frutos" se podrían contar las siguientes medidas: un acceso a los mercados libre de derechos y contingentes para todos los productos de los PMA; una simplificación de las reglas de origen y la eliminación de las barreras no arancelarias para los productos provenientes de países en desarrollo; un progreso en el modo del suministro de servicios para los PMA; un progreso en la puesta en práctica de los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio [ADPIC], una modificación de los ADPIC basada en requerimientos de salud pública y destinada a evitar la biopiratería; una reforma del artículo 24 del GATT destinada a incorporar un trato especial y diferenciado para los países en desarrollo en las reglas relativas a

los acuerdos de comercio bilaterales o regionales; y, por último, la introducción de recursos de ayuda para el comercio centrados en estimular la capacidad de provisión de los PMA.

Otra cuestión son los TLC que los PMA están negociando, como el Acuerdo de Asociación Económica [AAE] con la Unión Europea.

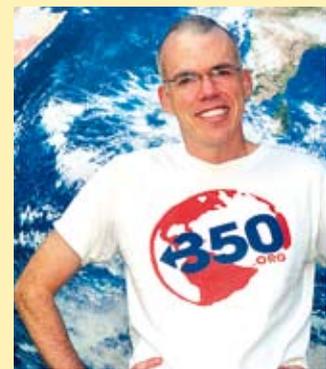
Los PMA están acostumbrados a TLC no recíprocos, como la iniciativa "Todo menos armas" de la Unión Europea. En los AAE el trato especial y diferenciado no se encuentra realmente reflejado y los acuerdos propuestos son en gran medida recíprocos. Los PMA se encuentran enfrentados a un dilema. Por un lado no desean un acuerdo recíproco en el que tuvieran que abrir sus economías a socios mucho más fuertes que ellos pero, por otro, quieren conservar la integridad y la operabilidad de los acuerdos regionales de comercio firmados con sus vecinos, como la Comunidad Africana Oriental, el Mercado Común de África Oriental y Austral, la Comunidad Económica de Estados de África Occidental, la Comunidad de Desarrollo de África Austral, etc.

Sin embargo, las proposiciones de la Unión Europea relativas al AAE incluyen un tipo arancelario del cero por ciento sobre el ochenta por ciento de los productos y la prohibición de las restricciones a la exportación, lo que plantea serias dificultades a los PMA que desean procesar y manufacturar usando sus propios recursos naturales. Estas proposiciones también comportan elementos más estrictos que los previstos en los ADPIC y obligaciones relativas a las inversiones y a la contratación pública aún más restrictivas que las de la OMC. Todos estos elementos limitarían de forma considerable el espacio político del que disponen.

Los PMA no deberían verse enfrentados a un dilema tan importante. Se les debería permitir continuar disfrutando del trato especial no recíproco y, al mismo tiempo, que conservaran los acuerdos regionales de comercio que ya han concluido o que siguieran concluyendo acuerdos de este tipo con sus vecinos, entre los que se encuentran países en desarrollo que no son PMA.

Una solución consistiría en que la Unión Europea y los otros países desarrollados propusieran acuerdos no recíprocos similares a los países de África y el Pacífico que no son PMA.

** Director ejecutivo de South Centre. Declaración ante el grupo de trabajo de alto nivel sobre comercio en la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, Estambul, 10 de mayo de 2011.*



Bill McKibben.

Una perfecta tormenta de estupidez

"¿Por qué los meteorólogos de la televisión no acompañan cada noticia acerca de "condiciones climáticas extremas" con las palabras "cambio climático"? Necesitamos un Paul Revere de nuestro tiempo, ecologista, que advierta a la población sobre esta inminente amenaza", escribe Amy Goodman en su columna Democracy Now! (www.democracynow.org/es)

"¿Quién mejor para cumplir esa función que Bill McKibben [...] que ha impulsado una organización a nivel mundial [350.org] para combatirlo desde hace más de dos décadas", añade Goodman, quien lo interrogó recientemente sobre la vinculación entre las condiciones climáticas extremas y el cambio climático.

"Lo que sucede es que estamos haciendo de la Tierra un lugar más dinámico y violento", dijo McKibben.

"Eso es en esencia de lo que se trata el calentamiento global. Hemos retenido más energía solar dentro de esta delgada capa atmosférica, y eso ahora se está expresando de diferentes maneras. No tenemos la certeza de que cierto tornado en particular haya sido provocado por el cambio climático. Siempre ha habido tornados. Pero sí sabemos que somos testigos de grandes niveles de actividad de tormentas eléctricas, inundaciones, sequías, de todas las cosas de las que los climatólogos nos vienen advirtiendo".

"Cuando McKibben habla de la Tierra como un 'lugar más dinámico y violento', se está refiriendo al clima. Pero el cambio climático podría provocar cada vez más violencia política real", advierte Goodman.