



## El petróleo o la vida

Ecuador se comprometió a no explotar las reservas petroleras del campo ITT, en el amazónico Parque Nacional Yasuni, a cambio de una contribución internacional de 3,600 millones de dólares, equivalente a la mitad de lo que percibiría por su explotación. Hoy, la iniciativa está en peligro.



Roberto Bisio\*

## Austeridad, castigo innecesario

Las políticas de austeridad con que los gobiernos quieren enfrentar la nueva crisis económica mundial puede ser socialmente dañina y económicamente equivocada, advierten las Naciones Unidas en momentos en que el rigor fiscal tiende imponerse como la nueva moda.

Al estallar la crisis financiera en setiembre de 2008 con la caída de grandes bancos de inversión y el colapso de las bolsas, los gobiernos reaccionaron socializando las pérdidas de los bancos para evitar catástrofes peores y estimulando las economías, mediante “estabilizadores automáticos” como los seguros de desempleo o con paquetes de estímulo para sustituir con gastos públicos la ausencia de demanda privada en los

mercados. Tres años después, las bolsas del mundo se desplomaron de nuevo a mediados de setiembre y grandes bancos alemanes, franceses y estadounidenses están otra vez al borde de la bancarota, pero ahora la receta política es la inversa: cortar los gastos gubernamentales en vez de expandirlos.

Según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), los países ricos y pobres reaccionaron de distinta manera a la crisis de 2008. “El crecimiento económico en los países en desarrollo, como grupo, sufrió menos el impacto, gracias a las activas políticas fiscales contracíclicas” de aumentar el gasto público cuando la economía se contrae, sostiene el Informe sobre Comercio y Desarrollo 2011. “En consecuencia el resultado fiscal mejoró en 2010 y la relación entre la deuda y el producto se mantuvo bajo control”.

En cambio, en los países desarrollados los estímulos se dirigieron a recomponer activos bancarios y reducir los impuestos a los millonarios, la conversión de la deuda privada en deuda pública. El nivel de endeudamiento llegó a sesenta por ciento del producto en el promedio de los países desarrollados y más del cien por ciento para la mayoría de los miembros del G-7. Así, “los gobiernos comienzan a cambiar del estímulo fiscal al rigor fiscal, en un esfuerzo por mantener o recuperar la

confianza de los mercados financieros sobre su solvencia, que es vista como clave para la recuperación económica”.

Todo el mundo sabe que la crisis de 2008 fue el resultado del fracaso de los mercados financieros. Sin embargo, después de haber rescatado a bancos que actuaron irresponsablemente, amparados por equivocadas evaluaciones de riesgo de las agencias calificadoras, ahora los gobiernos vuelven a confiar en el juicio de estos financistas sobre qué constituiría una política financiera y macroeconómica adecuada, aun a costa de tomar medidas antipopulares.

Según la UNCTAD, “el rigor fiscal es prematuro en muchos países donde la demanda privada no se ha recuperado lo suficiente y el estímulo sigue siendo necesario para evitar el estancamiento. Es una política suicida, puesto que “se

debilita la recuperación, se obstaculiza la mejora en la recaudación y entorpece el crecimiento económico, con lo cual se termina por no lograr el equilibrio fiscal que se quería”. Y no obstante, la moda se extiende, no sólo entre los países ricos altamente endeudados, sino ahora también entre los países en desarrollo que no tienen este problema.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) ha estudiado las políticas sociales y fiscales en ciento veintiocho países en desarrollo, y concluye que si bien la mayoría de los gobiernos protegió a sus poblaciones vulnerables del impacto de la crisis en 2008 y 2009, a partir de 2010 comenzó a registrarse una contracción prematura del gasto social. Más de noventa países habrán reducido sus gastos en 2012 y una cuarta parte está en camino de una “contracción excesiva”, o sea un corte de sus gastos sociales a niveles inferiores a los que tenían antes de la crisis.

La experiencia indica que los niños y los hogares pobres son los más impactados por las medidas de austeridad, dice el equipo de UNICEF dirigido por la española Isabel Ortiz. “La ventana de oportunidad en el desarrollo fetal y del infante es pequeña y una privación hoy puede tener impactos irreversibles en las capacidades físicas e intelectuales, que reducirán la productividad del adulto y costará muy caro al país”.

**Un poco de déficit fiscal puede ser una buena idea para evitar la pérdida de capital humano, según un estudio reciente de UNICEF.**

A través de un estudio detallado de los informes del FMI sobre cada país, UNICEF concluye que cincuenta y seis de los países en desarrollo analizados están considerando cortar subsidios al agua, la energía eléctrica, los combustibles o los alimentos, más de cincuenta van a limitar los salarios, treinta y cuatro están “racionalizando” los gastos sociales, veintiocho están recortando las pensiones y cincuenta y tres aumentando impuestos a las ventas o al valor agregado sobre los productos que consumen los pobres. Más de cien países están planificando medidas en por lo menos dos de estas categorías.

Aun suponiendo que la necesidad de reducir el déficit fiscal fuera imperiosa en algunos de estos países, Isabel Ortiz argumenta que hay “un extenso menú de opciones” para llegar a este resultado por otras vías, como por ejemplo redistribuyendo el presupuesto y recortando gastos en defensa, aumentando los impuestos a la renta, al patrimonio o al consumo suntuario, reduciendo la fuga de capitales, usando productivamente las reservas acumuladas en los bancos centrales e incluso revisando las doctrinas macroeconómicas para admitir que un poco de déficit fiscal puede ser una buena idea para evitar la pérdida del capital humano.

\* Director del Instituto del Tercer Mundo (IteM).



## Diálogo para Miami

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

Diálogo entre un presidente recién elegido, a quien los dueños del Perú han obligado a jurar y casi arrodillarse para permitirle entrar a Palacio, cansado y falto de reflejos, y un inquisidor de los Cisneros-Azcárraga, la mafia de Los Ángeles, Nueva York y Miami.

Presidente: Creo que... los presidentes también merecemos respeto. Por lo tanto creo que... ese tipo de preguntas... me da la impresión de que usted tuviera un prejuicio contra... contra mi persona, lo cual no puedo aceptar.

Inquisidor: No, no, no, no más quiero saber si usted se va... si usted buscaría la reelección de alguna forma.

Presidente: Usted ha escuchado mis discursos, ¿por qué me pregunta eso? Inquisidor: He escuchado varios de ellos. Nada más quiero... quiero saber si usted está buscando... cómo buscaría la reelección, eso es lo único. ¿Me parece que es una pregunta legítima, no?

Presidente: Lo que estoy buscando... es justamente cumplir lo que hemos ofrecido al pueblo peruano.

Inquisidor: Por eso ¿pero...usted buscaría la reelección? ¿Puede descartar absolutamente la posibilidad de que va a buscar la reelección en el futuro?

Presidente: Mire...Le vuelvo a repetir a mí me parece que si usted ha escuchado mis discursos tiene la respuesta ya. [Casi inaudible debido a la interrupción del interrogador]: Yo defiendiendo la democracia.

Inquisidor: [No lo deja terminar e interrumpe]. Pero pudiera decir... Quiero saber cómo buscaría la reelección. Pero no lo está diciendo señor presidente.

Presidente [harto de la insistencia y molesto ante el cuarto requerimiento]: Yo no tengo por qué decirselo.

Para canales, radios y columnistas de Lima, el presidente reaccionó mal ante un periodista "independiente" que le dice que sus jefes no lo tolerarán ni un día más de los cinco años que le están permitiendo.

Hay veces en que los silencios dicen más que mil palabras. Y eso es exactamente lo que ha ocurrido luego de que el presidente del Perú, Ollanta Humala, se negara a contestar mis preguntas sobre su posible reelección... volvió a destapar los miedos de muchos peruanos [los mini Azcárraga-Cisneros peruanos, digo yo] que no quieren para su país el mismo destino autoritario de la Venezuela chavista, dice el inquisidor, en su columna publicada en cuarenta diarios de Estados Unidos. Los periodistas libres [?] hacemos preguntas incómodas... nos metemos en todas las fronteras y donde yo vivo no hay censura.

¡Vaya, un vocero de las corporaciones hace de periodista "independiente", hostiliza al invitado y se convierte en juez y protagonista de un incidente que él mismo ha promovido! Además se reserva el comentario final que no puede ser respondido.

Tarea cumplida: Humala es un proyecto de Chávez.

En el artículo "Las tres mentiras de Hugo Chávez", Ramos recuerda una entrevista que le hizo en 1998 y la relaciona con Humala. Chávez le prometió no nacionalizar ninguna empresa privada. ¿Por qué tenía que hacerlo?

No le perdona conservar PDVSA, el gigante petrolero, para Venezuela y no para los Bush.

Que Chávez no renovó la licencia de transmisión a RCTV [Radio Caracas Televisión]. No dice que RCTV llamó al golpe de Estado de 2002.

Ramos es empleado de los Cisneros-Azcárraga desde 1985. Univisión es una alianza entre Emilio Azcárraga [dos mil millones de dólares] dueño de Televisa y financiador de Carlos Salinas de Gortari,

aquél que llegó a la Presidencia por fraude contra Cuauhtémoc Cárdenas y fue autor del programa neoliberal que llevó a México a su actual tragedia, y Gustavo Cisneros [seis mil millones de dólares hechos a la sombra de Carlos Andrés Pérez y George Bush]. La pareja produce telenovelas basura, noticiarios sesgados y programas morbosos para mantener bajo control mediático a los inmigrantes latinoamericanos.

Ramos no ingresa a las fronteras de los intereses de sus jefes. Univisión no habla del Goulag norteamericano distribuido por el mundo. Las preguntas incómodas son sólo para los latinos pero no para los presidentes republicanos. Ese es el telemundo del "independiente" Ramos.

## Iniciativa Yasuní-ITT en Ecuador, un precedente histórico

# El petróleo o la vida

**Ecuador se comprometió en 2007 a no explotar las reservas petroleras del campo ITT en el amazónico Parque Nacional Yasuní, la reserva más importante de biodiversidad en el mundo. A cambio, pidió una contribución internacional de 3,600 millones de dólares, equivalente a la mitad de lo que percibiría el Estado por su explotación.**

Alberto Acosta\*

Romper tradiciones y mitos siempre será una tarea compleja. El llamado al realismo frena los cambios, los beneficiados por privilegios que podrían verse afectados los resisten, y siempre habrá oportunistas que invocan el pragmatismo para frenar dichos cambios. Por eso la idea de no explotar el petróleo en la Amazonía, y de hacerlo para proteger la vida, desde el inicio tuvo detractores. Sabíamos que era difícil abrirse paso en un escenario nacional e internacional dominado por los intereses petroleros, dispuestos a hacer lo imposible para domesticar el potencial innovador de esa propuesta revolucionaria.

La llamada Iniciativa Yasuní-ITT [Ishpingo-Tambococha-Tiputini] se basa en cuatro pilares: 1. conservar una biodiversidad inigualable en todo el planeta, la mayor registrada por científicos hasta el momento;- 2. proteger el territorio y con ello la vida de pueblos indígenas en aislamiento voluntario; 3. cuidar el clima para todo el mundo manteniendo represado en el subsuelo una significativa cantidad de petróleo, y 4. dar un primer paso en Ecuador para una transición post petrolera. Como un quinto pilar podríamos asumir la posibilidad de encontrar colectivamente —como humanidad— respuestas concretas a los graves problemas globales derivados de los cambios climáticos provocados por el propio ser humano.

Esta Iniciativa supera los discursos vacíos e incluso acuerdos que ya resultan obsoletos, como el Protocolo de Kioto. Tuvo la fortaleza de colocar en

el escenario internacional una verdad —no siempre aceptada— de que la crisis del clima se debe especialmente al sobreconsumo de energéticos fósiles, como el petróleo. Plantea reclamos profundos, estableciendo la necesidad de buscar soluciones globales por parte de todas las sociedades del planeta a partir del reconocimiento de responsabilidades comunes pero diferenciadas.

Con esta Iniciativa no se propone conformar un fondo para justificar medidas destinadas a premiar la destrucción ambiental en unas zonas del globo terráqueo a cambio de que en otras regiones, otras sociedades, normalmente las pobres y marginadas, asuman las responsabilidades ambientales de las sociedades opulentas. Para nada se busca sostener y menos aún ampliar un sistema de mercantilización de la Naturaleza, causante directo de la destrucción de los ecosistemas y del clima en general. Con esta Iniciativa se critica la mercantilización de las funciones de la Naturaleza y las respuestas evasivas que construyen mercados ficticios: el del carbono, como nuevo territorio virgen en relación al nivel actual de la discusión, especialmente en lo concerniente a los estándares sociales y ecológicos mínimos, a la participación de los grupos indígenas y de la sociedad civil y a las mediciones necesarias de los efectos".

Es comprensible, entonces, que ciertos personajes no comprendan —o no quieran comprender— el valor crítico, innovativo y pedagógico de la Iniciativa Yasuní-ITT. Cegados por sus intereses y sus miopías, les resulta imposible entender la diferencia de actuar sobre el objeto del problema: los energéticos fósiles, en este caso el petróleo. Y más bien se limiten a sugerir el establecimiento de un fondo para impulsar la conservación de los bosques, ampliando los campos de colonización del capital e introduciendo

más y más a la Naturaleza en la lógica mercantil. Bajo esa perspectiva, a tono con los mercados de derivados financieros del capitalismo en crisis, han creado los Programas de Reducción de Emisiones de Carbono causadas por la Deforestación y la Degradación de los Bosques (REDD, por sus siglas en inglés), como mecanismo mercantil.



Parque Nacional Yasuní, en la Amazonía ecuatoriana, la reserva más importante de biodiversidad en el mundo.

Apostar por un REDD mercantil y no por el ITT, introduciendo en el debate el ciclo del carbono, constituye, además, una declaración pública de ignorancia. No se puede comparar el carbono del pe-

tróleo, con el de los bosques. El primero es tiempo geológico, el segundo tiempo biológico. Un REDD mercantilizado se centra en valorar el carbono vegetal contenido en los bosques, como parte de un modelo de compra-venta de reservorios de carbono, tal como lo hacían los Mecanismos de Desarrollo Limpio ligados a la absorción de emisiones.

La Iniciativa Yasuní-ITT plantea evitar dichas emisiones y al hacerlo desbarata la lógica de las políticas para proteger el clima, vigentes hasta ahora. Impulsar los proyectos REDD es desconocer

## Alemania, selva y petróleo

"Comparto expresamente los objetivos de la política ambiental del gobierno ecuatoriano. Y, aún así, considero que el Fondo Yasuní es un instrumento desacertado", dice el ministro de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania, Dirk Niebel, en el artículo "¿Selva en vez de petróleo?", publicado el 23 de setiembre en el diario TAZ de Berlín.

"Se recompensa la abstención de la explotación petrolera, mas no la protección activa del bosque o de la población indígena", afirma y opina que "con la estructura del Fondo Yasuní, nos quedaríamos atrás en relación al nivel actual de la discusión, especialmente en lo concerniente a los estándares sociales y ecológicos mínimos, a la participación de los grupos indígenas y de la sociedad civil y a las mediciones necesarias de los efectos".

"No creo en ningún precedente que desemboque en nuevas demandas de proporcionar recursos financieros para prescindir de daños ambien-

tales", afirma Niebel. "Mi objetivo, como ministro de Desarrollo, debe ser apoyar a nuestros países contraparte para que sus riquezas en recursos sean una bendición y no una maldición para ellos. Esto lo podemos lograr de la mejor manera, haciéndoles ofertas de apoyo acordes, como por ejemplo REDD en el sector ambiental. Soy consciente de que a quien advierte sobre las debilidades del enfoque del proyecto Yasuní, rápidamente se le atribuye estar más interesado en los recursos que en la protección del bosque. Asumo lo que implica la mala prensa, pues se trata de una cuestión metodológica básica: Prescindir de la explotación petrolera lisa y llanamente no es suficiente para proteger el bosque, y los pagos de compensaciones constituyen un enfoque poco promisorio de éxitos en materia de protección climática".

"Lo que suena tentador no es precisamente el camino adecuado", dice Niebel. "Comparto

la urgencia de iniciar un giro hacia una civilización post petrolera, con el fin de descarbonizar la atmósfera.

La instrumentación de los proyectos REDD no evita la extracción masiva y depredadora de recursos naturales, orientada al mercado mundial, causante no solo del subdesarrollo, sino también de la crisis ambiental global. Al contrario, estos proyectos REDD podrían actuar, en la práctica, como un incentivo para que las comunidades permitan operaciones extractivistas, que de otra manera serían rechazadas en sus territorios. REDD, en síntesis, recoge el espíritu de los espejitos con los que los europeos iniciaron la conquista de América.

La Iniciativa Yasuní-ITT, construida desde la sociedad civil y que luego fue asumida por el actual gobierno ecuatoriano, nos invita a ser audaces y creativos, pero sobre todo responsables. Desde su primera formulación oficial esta propuesta convocó al debate internacional. Así, desde diversas regiones del planeta se recibieron voces de aliento. Uno de los espaldarazos decisivos provino del Bundestag, cuando representantes de todas las fracciones parlamentarias, en junio del 2008, instaron a su gobierno para que se comprometa con esta propuesta. Por eso sorprendió mucho la decisión del ministro Dirk Niebel, en setiembre del año pasado, cuando le dio un golpe bajo a esta Iniciativa.

Esa decisión del ministro de Cooperación alemán mermó las posibilidades de conseguir respaldos efectivos, pues

muchos potenciales contribuyentes asumían como sólido el compromiso alemán. Ese ofrecimiento abría muchas puertas. Pero ahora parece que, al menos temporalmente, se ha impuesto la mentalidad mezquina de un mercader y no la lúcida de un estadista. El ministro no comprende todavía los retos ambientales globales a pesar de sus continuados safaris por el mundo.

Es cierto, no podemos negarlo, hasta ahora el gobierno ecuatoriano tampoco ha logrado transformar esta Iniciativa en una propuesta sólida. Su presidente ha contribuido para posicionar esta Iniciativa a nivel internacional, sea en las Naciones Unidas, en la misma Organización de Países Exportadores de Petróleo o en muchos otros foros en diversas partes del planeta. Pero, lamentablemente, el mismo presidente plantea con demasiada insistencia a la comunidad internacional la disyuntiva de que si no hay el financiamiento internacional se explotará el petróleo. La idea de un chantaje flota en el ambiente. Y eso genera incertidumbres en el mundo.

En Ecuador, a pesar de estas limitaciones, se ha avanzado en crear las condiciones para sostener la Iniciativa Yasuní-ITT. El pueblo ecuatoriano, en el año 2008, reconoció en su nueva Constitución los Derechos de la Naturaleza, transformados en un mensaje vigoroso para impulsar cambios profundos en el mundo. Ese mismo pueblo, en esa ocasión, asumió constitucionalmente al agua como un derecho humano fundamental, mandato que fue recogido por las Naciones Unidas en julio de 2010.

En definitiva, el pueblo de este pequeño país andino está en la vanguardia para construir una sociedad humana que se entienda definitivamente como parte de la Naturaleza. Por eso invita a la comunidad internacional a asumir también sus responsabilidades, dejando de explotar un petróleo que la humanidad se consumiría en apenas nueve días, para propiciar el reencuentro de los seres humanos con la Naturaleza. Y desde esa perspectiva, superando visiones estrechas y egoístas, espera que muchas Iniciativas de este tipo florezcan en el mundo: la consiga es ¡Crear dos, tres, muchos Yasuní!

\* Economista ecuatoriano, profesor de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), ex presidente de la Asamblea Constituyente y ex ministro de Energía y Minas. Este texto sirvió de base para el artículo publicado el sábado 24 de setiembre de 2011 en el diario TAZ de Berlín, como respuesta al del ministro de Cooperación Económica y Desarrollo alemán, Dirk Niebel, publicado en TAZ el día anterior.



South-North Development Monitor

● OIT advierte sobre masiva escasez de puestos de trabajo en el G-20. El débil crecimiento del empleo en muchos países del G-20 harán lo imposible en el corto plazo para cerrar la brecha de unos 20 millones de empleos perdidos durante la crisis que comenzó en 2008, advirtió la Organización Internacional del Trabajo (OIT) al presentar el lunes 26 de setiembre un estudio elaborado conjuntamente con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para la reunión de trabajo ministerial del G-20 tendrá lugar en París los días 26 y 27 de este mes.

"Debemos actuar ahora para revertir la desaceleración en el crecimiento del empleo y compensar la pérdida de puestos de trabajo. Es absolutamente esencial dar prioridad a un trabajo digno y a la inversión en la economía real, y para que esto suceda, necesitamos la cooperación decidida a escala mundial", dijo el director de la OIT, Juan Somavía. "Tenemos que volver a las promesas de Pittsburgh [setiembre de 2009] y Seúl [noviembre de 2010]". [27/9/2011]

● Cambio de paradigma en Estados Unidos sobre agua y saneamiento, pide la ONU. Estados Unidos enfrenta un déficit anual de financiación para la infraestructura del sector agua y saneamiento estimado de 4,000 a 6,000 millones de dólares, según la evaluación de Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre el Derecho Humano al Agua Potable y al Saneamiento, Catarina de Albuquerque, en su informe de misión a ese país.

La Relatora Especial de las Naciones Unidas visitó Estados Unidos del 22 de febrero al 4 de marzo de este año, para evaluar la situación de los derechos de agua y saneamiento en ese país, centrándose específicamente en los temas de sanidad, seguridad, accesibilidad y grupos excluidos.

El informe sobre Estados Unidos es uno de los tres presentados en la actual 18ª Sesión del Consejo de Derechos Humanos, del 12 al 30 de setiembre. Los otros dos son sobre Japón y Eslovenia. [26/9/2011]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



La cancillera alemana Angela Merkel y el ministro de Cooperación, Dirk Niebel.

los objetivos del gobierno ecuatoriano, pero no comparto, explícitamente, el instrumento que se pretende. Para Ecuador es crucial aprovechar el momento internacional para una mayor

protección del clima y del bosque. Por lo tanto hemos sugerido al gobierno ecuatoriano extender a la región del Yasuní el marco del compromiso existente con REDD en Ecuador".



Martin Khor\*

# Victoria moral

Netanyahu, formuló un duro ataque contra Abbas y su iniciativa, argumentó en favor de la posición de Israel frente a Palestina, subrayó los temores de su país en materia de seguridad y pidió al presidente palestino que se reunieran de inmediato en el edificio de las Naciones Unidas para negociar la paz.

Los escasos aplausos que recibió su discurso contrastan con la ovación que mereció el de Abbas, evidenciando claramente dónde están las simpatías de la mayoría de los miembros de las Naciones Unidas.

Pero los próximos pasos serán difíciles para los palestinos. Su solicitud ya fue entregada al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que tiene la potestad de decidir si acepta o rechaza la condición de Estado. Seguramente pasarán varias semanas antes de que adopte una decisión.

Se necesitan nueve votos de los quince miembros del Consejo de Seguridad para que la solicitud palestina tenga éxito. Pero Estados Unidos apoya a Israel y ya ha dejado en claro que, de ser necesario, ejercerá el derecho a veto que tiene en su condición de miembro permanente.

El veto de Estados Unidos no sólo socavaría aún más su credibilidad en el mundo árabe, sino que también agravaría la violencia callejera en las ciudades árabes ante la parcialidad extrema revelada por la superpotencia en su función de mediadora. Para no verse obligado a utilizar su poder de veto y así no quedar tan expuesto, Washington trabaja a toda máquina para persuadir a los demás miembros del Consejo de Seguridad (China, Francia, el Reino Unido y Rusia) de que no voten por la solicitud palestina.

El Cuarteto para la paz en Medio Oriente—integrado por Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y las Naciones Unidas— se reunió el mismo viernes 23 de setiembre en el que Abbas se dirigió a la Asamblea General, emitió una declaración exhortando a israelíes y palestinos a reunirse lo más pronto posible y presentó un cronograma con el objetivo de lograr un acuerdo de paz en el término de un año.

Pero la declaración del Cuarteto, considerada por algunos como una alternativa a la vía Palestina en las Naciones Unidas para su reconocimiento como Estado, no satisfizo las expectativas palestinas y Abbas consideró su respuesta “insuficiente y tardía”.

Las conversaciones bilaterales entre israelíes y palestinos, con el gobierno de Estados Unidos como mediador, no han logrado producir un acuerdo de paz en los últimos veinte años. En cambio, Israel ha ampliado enormemente sus asentamientos en los territorios ocupados, incluso en la parte oriental de Jerusalén.

El brutal bombardeo sobre Gaza de 2008-2009 mató e hirió a miles de palestinos y redujo a escombros sus hogares y edificios públicos, causan-

do conmoción e indignación en la opinión pública mundial.

La agresión israelí y la construcción de asentamientos en medio de un proceso supuestamente de paz desacreditaron a Abbas y a su gobierno, especialmente después de que la cadena de televisión árabe Al Jazeera y el diario británico *The Guardian* publicaran detalles de algunas de sus posiciones negociadoras, que para muchos representaban una capitulación frente a los israelíes.

Mientras tanto, la esperanza de que Barack Obama resultara un mediador honesto, alimentada por su severa actitud inicial con el primer ministro israelí y su declaración de que los asentamientos debían detenerse y un acuerdo de paz tenía que basarse en las fronteras previas a 1967, se desvaneció rápidamente a medida que los grupos de presión israelíes incidieron hasta revertir su posición. Al extremo de que el discurso del presidente estadounidense de la semana pasada en las Naciones Unidas fue descrito como patético por Robert Fisk, un reconocido experto en Medio Oriente, corresponsal jefe en la región del diario británico *The Independent*.

La dirigente palestina Hanan Ashrawi, por su parte, no daba crédito a lo que escuchaba: “Parecía que los palestinos estaban ocupando Israel. No hubo ni una sola palabra de solidaridad para con los palestinos. [Obama] Habló solamente de las preocupaciones de los israelíes”.

Peor aún, el presidente estadounidense criticó a los palestinos por reclamar a las Naciones Unidas el reconocimiento del Estado palestino.

Ante estas contundentes evidencias, las posibilidades de que la petición palestina tenga éxito en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas parecen nulas.

Sin embargo, la opinión pública y diplomática ha cambiado y continuará fortaleciendo la causa palestina. Al final, si su solicitud no obtiene los votos suficientes o si Estados Unidos ejerce su derecho a veto, los palestinos todavía pueden presentarse ante la Asamblea General y obtener un voto para pasar de la condición de entidad observadora a la de Estado observador. Esto sería una forma indirecta de lograr el reconocimiento como Estado.

La situación de los palestinos es verdaderamente dramática y sus esfuerzos merecen mayor apoyo. Aún cuando ahora tal vez obtengan sólo una victoria moral y política, esto puede infundirles esperanza para continuar con su lucha.

\* Director ejecutivo de South Centre.



## Grecia infló déficit para pasar ajuste

El Eurostat —el instituto estadístico dependiente de la Comisión Europea—, presionó al servicio estadístico griego (ELSTAT) para inflar el déficit en 2009 y justificar así las sucesivas medidas de austeridad.

La noticia se supo por declaraciones a la prensa griega de Zoe Georganda, profesora de Econometría y miembro del consejo de ELSTAT.

“El déficit de 2009 fue artificialmente inflado para hacer ver que el país sufría el mayor déficit de Europa, más incluso que el catorce por ciento de Irlanda”, desvela Georganda. “El déficit griego se presentó finalmente al 15.4 por ciento del PBI, mientras que en realidad rondaba el doce por ciento”.

Responsables del Eurostat habrían forzado a Grecia a integrar en sus cuentas los gastos de empresas públicas... sin incluir sus ingresos.

Georganta sostiene que el presidente de ELSTAT, Andreas Georgiou, un ex alto funcionario del FMI, había rechazado las objeciones formuladas por los miembros de su Consejo.

El ministro de Finanzas griego reaccionó anunciando una renovación de los miembros del consejo de ELSTAT... salvo su presidente.

“Gobierno, Unión Europea y FMI han manipulado las estadísticas”, considera la Iniciativa por la Creación de una Comisión de Auditoría de la Deuda Pública Griega. “El gobierno de Papandreou quería presentar la política de los Memoranda como necesaria y obligatoria y es por eso que ha recurrido a tales métodos inaceptables que tenían como objetivo engañar al pueblo”.

La participación del Eurostat “muestra que su pretendida independencia es una burla”, según la Iniciativa, y ha exigido “abrir los libros de la deuda y las finanzas públicas y control social ya, en un momento en el que descubrimos que gobierno, FMI y Unión Europea son peligrosos y están desprovistos de toda credibilidad”. [Diagonalweb]

La causa por el reconocimiento del Estado palestino obtuvo una victoria moral y política. Sin embargo, el camino hacia el reconocimiento formal en las Naciones Unidas continuará empinado.

El presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Mahmoud Abbas, pasó a la historia en las Naciones Unidas con su reclamo de reconocimiento del Estado palestino. “No creo que nadie que tenga un ápice de conciencia pueda rechazar nuestra solicitud de afiliación plena a las Naciones Unidas”, expresó ante la Asamblea General del foro mundial mientras blandía una copia de la carta de solicitud de membresía plena que presentó ante el secretario general, Ban Ki-moon.

“Este es el momento de la verdad”, remató.

Abbas fue ovacionado al finalizar su discurso [ver recuadro], en lo que representó una victoria moral para los palestinos. Pero el reconocimiento del Estado palestino en las Naciones Unidas aún es incierto.

No había pasado una hora cuando el primer ministro israelí, Benjamin

## Ovación en la ONU

Las dudas de que los palestinos logran el apoyo de una abrumadora mayoría de los estados miembros de las Naciones Unidas se disipó el viernes 23, cuando la Asamblea General dio una calurosa bienvenida al presidente Mahmoud Abbas.

“Ha llegado el momento de que mi pueblo valiente y orgulloso, luego de décadas de desplazamiento, ocupación colonial e incesante sufrimiento, viva como otros pueblos sobre la Tierra, libre en una patria soberana e independiente. Vuestro apoyo a la creación del Estado de Palestina y a su admisión en las Naciones Unidas como miembro pleno

es la mayor contribución a la paz en la Tierra Santa”, declaró Abbas en medio de fuertes ovaciones de los delegados, que rompieron el tradicionalmente sobrio protocolo diplomático.

“Solicito al señor secretario general que expida la transmisión de nuestro pedido al Consejo de Seguridad, y solicito a los distinguidos miembros del Consejo de Seguridad que voten a favor de nuestra membresía plena”, dijo Abbas. “También pido a los estados que todavía no reconocieron al Estado de Palestina que lo hagan”.

Phyllis Bennis, directora del New Internationalism Project en el Institute for Policy Studies de Washington, dijo a IPS



Mahmoud Abbas muestra una copia de la solicitud presentada a Ban Ki-moon.

que ahora el peligro es que el Consejo de Seguridad pueda, en vez de avanzar hacia una rápida votación y un inevitable veto de Estados Unidos, crear un comité, iniciar una investigación e intentar enterrar la postulación palestina en las profundidades de la burocracia de las Naciones Unidas.