

## Ajuste, crecimiento y empleo

El acuerdo alcanzado en la última cumbre de la Unión Europea, celebrada el 30 de enero en Bruselas, se recogió en un texto cuya declaración fundamental ha sido la de compaginar el ajuste fiscal con el crecimiento económico y la creación de empleo.



Roberto Bissio

## Dilma versus Angela

exportador, después de China. Brasil acaba de superar al Reino Unido y en uno o dos años le ganará a Francia el quinto puesto entre las mayores economías mundiales. La Copa del Mundo de fútbol de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016 marcarán que “el siglo XXI es el siglo de Brasil”, como ambiciosamente proclamó Dilma la semana pasada en Porto Alegre durante el Foro Social. Se acabó aquella maldición de “Brasil es el país del futuro... y siempre lo será”. El futuro es ahora.

“Lula sacó a cuarenta millones de brasileños de la pobreza”, explicó a las dirigencias sociales latinoamericanas reunidas en Porto Alegre, la ciudad donde inició su carrera política como experta en energía. “Mi ambición ahora es reducir la desigualdad”. Brasil es el más desigual de los miembros del G-20, los países más grandes y más poblados del mundo que se autoasignaron la conducción de la economía global al estallar la crisis financiera en 2008. Pero, al mismo tiempo, es el único en el que la desigualdad está disminuyendo.

“No es concebible el desarrollo sustentable sin reducir las desigualdades”, dijo Dilma en el Foro Social, marcando no sólo un rumbo para su gestión sino también para la cumbre de las Naciones Unidas sobre desarrollo sustentable, que se realizará en junio en Rio de

Janeiro y ya es conocida como Rio+20 por realizarse dos décadas después de la recordada Cumbre de la Tierra de 1992 que dio origen a las convenciones sobre biodiversidad y cambio climático.

Contrariando una tradición que había establecido Lula, Dilma no fue este año al Foro Económico de Davos después de visitar el Foro Social en Porto Alegre. Y desde este lugar simbólico y caluroso lanzó un mensaje a los banqueros, empresarios y jefes de Estado reunidos en el nevado centro de esquí suizo: “El neoliberalismo no es la respuesta y no volverá a Brasil. Este pueblo ya está vacunado”.

Como ejemplo de su distanciamiento de las políticas neoliberales, Dilma citó al subsidio que “con orgullo” su gobierno está proveyendo a dos millo-

nes de familias pobres para que puedan acceder a la vivienda.

El fomento del consumo interno y los planes antipobreza son la clave de cómo Brasil pudo recuperar el crecimiento y capear la crisis global iniciada en 2008, una política que contrasta notoriamente con los planes de austeridad impuestos en Europa. Con inusitada dureza Dilma sostuvo que “Europa sufre un proceso mucho más perverso” que los ajustes estructurales en América Latina de los años ochenta y noventa, ya que mientras que los latinoamericanos sufrieron las llamadas décadas perdidas de estancamiento, “en Europa hay retrocesos y pérdidas de derechos de los trabajadores”.

La presidente brasileña manifestó incluso preocupación por el futuro político de Europa. “El post liberalismo no debe ser post democracia”, dijo. “Cuando las agencias calificadoras de riesgo y los mercados financieros tienen más poder que los ciudadanos, la democracia está amenazada”.

La dureza de estas críticas a las políticas económicas impuestas por su colega Angela Merkel a los países de la zona euro va más allá de lo que los alemanes llaman *schadenfreude* (el placer de la desgracia ajena) o de un intento de destacar las virtudes propias mostrando los problemas del ve-

cino. “Para poder distribuir, Brasil precisa crecer al menos un seis por ciento al año”, explicó Dilma. Pero tal como se explicaba en esos mismos días en Ginebra en un coloquio organizado por South Centre, las economías emergentes como la brasileña no pueden seguir creciendo a ese ritmo con una Europa estancada. [Ver columna de Martin Khor en la página 4.]

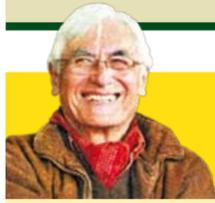
Así, mientras Angela Merkel se convierte en la nueva “dama de hierro” europea, reclamando más recortes fiscales en Grecia, apoyando abiertamente la reelección de Nicolás Sarkozy en Francia para que siga recortando beneficios sociales y derechos laborales, y felicitando a Mariano Rajoy en España por hacer ambas cosas, Dilma Rousseff insta abiertamente a combatir estas políticas.

Y no es sólo autoridad moral lo que la presidenta brasileña puede movilizar para incidir sobre las políticas de Merkel, de las que, a su vez, depende el éxito de su gestión en casa. Brasil ha dejado de ser el eterno deudor y ahora es acreedor neto, cortejado por el FMI, para que aporte fondos a los rescates multimillonarios que salven a los países europeos de la bancarrota. En América Latina la palabra deuda es sinónimo de condicionalidades.

En el idioma alemán de Angela Merkel, que es hija de un pastor luterano, la palabra *schuld* designa la deuda, pero también la culpa y el pecado.

\* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).

**“Cuando las agencias calificadoras de riesgo y los mercados financieros tienen más poder que los ciudadanos, la democracia está amenazada”.**



## El Occidente que no conocemos

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

Si lo someto a un test de asociación de ideas y le digo la palabra Europa, evocará usted de inmediato la Torre Eiffel, el Palacio de Buckingham, les Champs Elysées, orden, limpieza, riqueza.

Los países del occidente capitalista se las han ingeniado en darnos la imagen de la libertad y la abundancia para ser nuestros modelos. ¿Entonces de qué se quejan cuando nuestros pobres son atraídos por sus ciudades como las mariposas por la luz?

La verdad es diferente. Hay una Europa escondida que los europeos ignoran o no quieren ver. Existe pobreza, corrupción, desigualdad y sistemas represivos que mantienen la disciplina y el orden por el castigo. Y ahora hay despilfarro en el lado de los ricos, hambre en el de los pobres.

Después de la guerra mundial el Abate Pierre y el padre Joseph Wrezinski denunciaron la pobreza oculta: niños que viven en los basurales, gente sin casa, desocupados, vagabundos. No estamos hablando de migrantes sino de europeos.

Ese fenómeno que el capitalismo no pudo eliminar a pesar del Estado del Bienestar no es una pobreza masiva como la peruana o latinoamericana. Minoritaria, ahora se ha incrementado con la migración y el enfrentamiento de la vieja cultura europea con las del resto del mundo.

Treinta mil personas no tienen techo y viven en la calle en España mientras en el mismo país hay seiscientos mil departamentos vacíos (INE España, 2003). Miles de personas en Francia viven con ingresos que están debajo del mínimo. No pueden, como en el Perú, salir a la calle y ganarse la vida de cualquier manera porque son impedidos por la policía. Los pobres tienen una esperanza de vida cifrada en diez años menos que los ricos en Francia.

Hasta cuando vivió, Wrezinski se dedicó, entre otras muchas actividades, a recopilar esas historias que forman parte de un gran archivo mantenido por su organización ATD Cuarto Mundo en una aldea cerca de París. Allí está registrada la vida de gente que viviendo cerca de la capital no conoce su ciudad. Muchas personas son ignoradas porque no tienen nacimiento registrado ni identificación.

Estos miles son señalados como casos sociales de alcoholismo, vagabundaje o drogadicción, amenazas a la sociedad. La represión funciona contra la reproducción de esta pobreza, arrebatando los niños a sus padres o madres cuando éstos son pobres o tienen conducta dudosa. Si en la escuela, en la calle o en cualquier otro lugar se descubre a un niño o niña en situación de riesgo según la opinión del Estado, se pone en acción una maquinaria de asistentes sociales y jueces que los arrebatan a sus familias y los encomiendan a hogares sustitutos voluntarios que reciben subsidios por adoptarlos. Por eso es que, a diferencia de América Latina y África, no vemos niños vagabundos en las calles. Están en asilos, establecimientos correccionales o en hogares sustitutos.

Sus expedientes no son conocidos ni por las familias originales ni por los niños cuando crecen. En algunos casos, se les permite visitar a sus hogares originales sólo por pocos días. Conforme van creciendo no saben si pertenecen a la familia original o a la sustituta. Es frecuente que se niegue a quienes crecen en esas condiciones el conocimiento de su origen.

La organización de Wrezinski ha creado lugares especiales donde esos niños pueden reencontrarse con sus familias originales y pasar unos días juntos. Pero después deberán retornar abandonando a sus padres, madres o hermanos.

El sistema existe en Francia, la cuna de la libertad, en la rica Suiza y en Suecia, el paradigma del bienestar. Y claro, también en los Estados Unidos que arrebató sus niños a las familias negras o portorriqueñas.

¿Tenemos que elegir entre sociedades abundantes pero desiguales y represivas como en Europa, o caóticas y corruptas como en América Latina? Tiene que haber alguna alternativa, pero hacer algo en ese sentido es superar la alienación que padecemos. Construir una sociedad distinta es posible todavía si nos decidimos a hacerlo.

### FE DE ERRATAS

En la edición de la columna de Héctor Béjar "Las izquierdas en la Cuarta Fase", publicada el viernes 27 de enero de 2012, se mencionó a Jorge Santistevan de Noriega entre los precandidatos presidenciales para las últimas elecciones, cuando debió decir Ricardo Noriega. Pedimos disculpas al autor y a los lectores.

## Unión Europea

# Ajuste fiscal, crecimiento y empleo

**El acuerdo alcanzado en la última cumbre de la Unión Europea en Bruselas se recogió en un texto cuya declaración fundamental ha sido la de compaginar el ajuste fiscal con el crecimiento económico y la creación de empleo. Políticas de igualdad de oportunidades, redistribución, inserción social y justicia deben ser los pilares del crecimiento de los países miembros.**

Nasser Khoury

**C**recimiento y empleo han sido dos puntos que han tenido un tratamiento residual en la conferencia llevada a cabo celebrada el 30 de enero en Bruselas, ya que las medidas acordadas no registran un respaldo presupuestario adicional ni la concreción de las decisiones. El crecimiento y el empleo serán financiados por medio de la redistribución de 22,000 millones de euros de los fondos estructurales sin utilizar –Fondos Social Europeo correspondientes al período 2007-2013–, con la intención de apoyar a pequeñas y medianas empresas, y a la elaboración de programas de empleo juvenil.

Por lo que respecta al desempleo se ha puesto toda la atención en la juventud –menores de veinticinco años–, para lo que se propone “mecanismos de apoyo a gran escala” como manera de acceso a un trabajo o a más formación, además de elaborar “planes nacionales”. Para ello se contempla la asignación de becas, prácticas y estancias en el extranjero, pretendiendo que “en cuatro meses después de terminar el periodo de formación se disponga de una oferta real para trabajar o ejercer unas prácticas”. Para facilitar la movilidad se quiere acelerar el proceso de reconocimiento de titulaciones y cualificación profesional, así como una mejora de la coordinación en los sistemas de pensiones públicos. Para ello, la Unión Europea mandará funcionarios comunitarios a los países donde el paro juvenil sea superior al treinta por ciento [España, Grecia, Portugal, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania], que

junto a agentes nacionales (autoridades nacionales, sindicatos y patronales) formarán un “equipo de acción” para identificar dónde la aportación de la Unión Europea sería más útil. Si nos detenemos en las medidas que se han planteado para ajustar la oferta y demanda del mercado laboral, comprobamos como se han centrado en dotar de mayor y mejor cualificación al capital humano juvenil. Es decir, todas las disposiciones que se han reflejado en el texto como remedios para la reducción del desempleo van dirigidas al lado de oferta.

No se debe tener exclusividad en el sentido de aplicación de las políticas de empleo, ni ser excluyentes unas con otras al decidir dónde implementarlas: oferta o demanda. Pero ante la dirección de las medidas a tomar para la reducción del desempleo es singular y característico los datos que arroja el último informe de Eurostat sobre correspondencia en la cualificación de los trabajadores, los cuales deberían ser tomados muy en cuenta por los responsables de estas políticas. Según el informe que apareció en prensa el 8 de diciembre de 2011, en todos los países de la Unión Europea el nivel de formación de los trabajadores es superior al que exige su empleo. En España, el treinta y uno por ciento de la mano de obra tiene una formación superior al que necesita para desarrollar su tarea, en Alemania y el Reino Unido es del veinte por ciento, en Francia del diecinueve por ciento, en Italia del trece por ciento, y la media europea es cercana al veinte por ciento. La cifra se dispara si nos detenemos en los inmigrantes. En España, este grupo roza el sesenta por ciento de sobrecualificación.



Por lo tanto, está bien que se sigan implementando medidas para dotar de mayor cualificación a la oferta, deparando –como menciona Michael Spence– en la demanda potencial en mayor grado que la efectiva, debido a la rápida evolución de los cambios a nivel global. Pero se adecuaría mejor y más rápido el mercado laboral si no sólo se actúa sobre el mismo componente del mercado.

Además, las medidas enumeradas en la cumbre se deben acompañar de otras ejerciéndolas sobre el sector privado, adecuándolo y determinando herramientas destinadas a las pequeñas y medianas empresas en el uso y aprovechamiento de su capital humano, a la implantación de modos de gestión empresarial menos autoritarios y pater-

nalistas, promoviendo la cultura de la información que ayude a salvar sus asimetrías, la compresión de los mercados por parte de los empresarios, la introducción de la confianza en las relaciones trabajador–empresario y el fomento del asociacionismo entre empresas.

## El papel de los bancos centrales

Umberto Mazzei

A los bancos centrales se les dice independientes si obedecen los dictados de la banca internacional. El caso de Hungría es revelador. En el nuevo parlamento, los partidos Fidesz y Jobbik aprobaron cambios a la Constitución con mayoría archicalificada. El cambio relevante es la composición del Banco Central, que mejora la supervisión del gobierno sobre su propia moneda: el forint.

Se armó el pandemion en la Unión Europea. Al primer ministro, Víctor Orban, lo llamaron despota nacionalista y antidemocrático. Washington habló de “inquietud” por la reforma, París del “problema con Hungría” por la “deriva nacionalista y autoritaria” del gobierno, los medios de “la gran deuda pública de Hungría” [Le Figaro], que es un ochenta por ciento del PBI, como Alemania. El FMI, el Banco Mundial

y la Unión Europea congelaron los préstamos a Hungría. El forint cayó.

Toda la tarde del 18 de enero Hungría estuvo como acusada ante el Parlamento Europeo. La situación en esencia es la de exigir al pueblo húngaro, que no usa el euro, la renuncia a ejercer controles, a través de las autoridades que eligió, sobre su banco nacional.

Escuchamos al antiguo maoísta, reciclado en neoliberal atlantista y ahora presidente de la Unión Europea, Manuel Barroso, explicando como es respetar la democracia castigar con sanciones financieras a un estado miembro por una Constitución votada en su parlamento.

La Comisión Europea dio a Hungría un mes para enmendar su Constitución. Los burócratas de Bruselas –que nadie eligió– mandan anular reformas aprobadas por mayoría abrumadora en un parlamento elegido con voto popular.



Parlamento húngaro en Budapest.

En América Latina hay episodios recientes con la tal independencia de los bancos centrales. Hace un año Argentina quería usar sus reservas para pagar deuda, pero el presidente del Banco Central, Martín Redrado, prefería pagar intereses a los bancos acreedores. Al final, a pesar del respaldo internacional, tuvo que renunciar.

Estos hechos obligan a recordar la historia de los bancos centrales y su función. La emisión de dinero es una prerrogativa

Por crecimiento debemos mencionar el especial hincapié que se ha hecho en “asegurar la financiación” a las pequeñas y medianas empresas, a través del Banco Europeo de Inversiones o el funcionamiento de la institución encargada de la supervisión bancaria nacional y europea –esto es, la Autoridad Bancaria Europea– para que las recapitalizaciones bancarias que se lleven a cabo en los países no corte el acceso a la financiación por parte de las empresas.

Entre toda la literatura que ataja el concepto de competitividad podemos fijarnos en las pautas que tiene en cuenta The Global Competitiveness Report del World Economic Forum. En su informe anual se puede contemplar más de un centenar de puntos que se agrupan en doce pilares: instituciones, ambiente macroeconómico, sanidad y educación primaria, enseñanza superior y formación, eficiencia en los mercados de bienes, eficiencia en el mercado laboral, preparación tecnológica, tamaño del mercado, negocios sofisticados e innovación. Este índice de competitividad viene recogiendo en sus diferentes ediciones a cinco de los países con mayores niveles de equidad y cohesión social a nivel mundial entre los ocho países más competitivos en el raking que elabora. En el informe de 2011-2012 fueron Suiza, Suecia, Finlandia, Holanda y Dinamarca.

Por tanto, si equidad y cohesión social son un componente decisivo en la configuración de un Estado competitivo –además de las variables que se exponen en el documento de World Economic Forum–, llama la atención que en la pasada cumbre no se hayan propuesto como medidas de crecimiento y competitividad reducir la desigualdad –que ha crecido en todos los países de la Unión Europea, alcanzando su nivel más elevado en los últimos treinta años, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)–, o combatir la pobreza y la exclusión social –dónde en estudio reciente elaborado por la misma Unión Europea sobre riesgo de pobreza y exclusión social, se señala que ciento quince millones de personas en el año 2009 están bajo este riesgo, lo cual representa el 23,3 por ciento de la población europea.

De esta forma, las medidas de accesibilidad al crédito por parte de las pequeñas y medianas empresas deben implementarse con otras que conforme una sociedad más equitativa y de mayor cohesión social como camino hacia el crecimiento y la competitividad. Políticas de igualdad de oportunidades, redistribución, inserción social y justicia deben ser los pilares dónde se apoye el crecimiento de los países de la Unión Europea.

Hasta aquí la letra pequeña de la última cumbre europea. La letra grande –el pacto fiscal y la negativa a ampliar el fondo de rescate por más de 500,000 millones de euros–, no dice nada nuevo. [Diagonalweb]

del Estado, que se usa según las necesidades del país. En paralelo hubo la actividad de cambistas, desde mercaderes de shekels para el culto en Jerusalén hasta los banqueros italianos de la Edad Media. Estos últimos dieron a la banca privada su primer formato: guardar el dinero ajeno y emitir certificados de un valor reconocido, que circulaban internacionalmente a cambio del cobro de una comisión.

En 1694, ambos roles se fundieron al crear el Banco de Inglaterra. Fue una sociedad privada, con accionistas secretos, que usó en gran escala la Reserva Fraccionada [emitir certificados de crédito sobre un dinero que no se tiene y cobrar intereses sobre ese dinero]. Es el modelo de la Reserva Federal de Estados Unidos: un grupo de bancos privados financia al gobierno con dinero inventado a cambio de Bonos del Tesoro que pagan intereses.

La sola deuda pública de la Eurozona,

Estados Unidos y Gran Bretaña (2011) suma ya treinta y dos billones, la mitad del producto mundial (sesenta y cinco billones) y la causa es un súbito incremento causado por el salvamento de los bancos privados, arruinados en sus especulaciones, con dinero público.

La causa no es el gasto social o el Estado de bienestar europeo, como sostienen algunos interesados en demolerlo para precarizar más aún el empleo y aumentar ganancias con salarios bajos. El fraude financiero sigue con la inflación de activos en burbujas especulativas para mejorar los balances. El tráfico con los famosos derivativos no disminuye sino que aumenta: de seiscientos un billones en 2010 a setecientos siete billones en 2011, según el BIS de Basilea. Es fácil pronosticar que el 2012 verá crecer la indignación con los indignos. [ALAI]

Estos hechos obligan a recordar la historia de los bancos centrales y su función. La emisión de dinero es una prerrogativa

Estados Unidos y Gran Bretaña (2011) suma ya treinta y dos billones, la mitad del producto mundial (sesenta y cinco billones) y la causa es un súbito incremento causado por el salvamento de los bancos privados, arruinados en sus especulaciones, con dinero público.

Hasta aquí la letra pequeña de la última cumbre europea. La letra grande –el pacto fiscal y la negativa a ampliar el fondo de rescate por más de 500,000 millones de euros–, no dice nada nuevo. [Diagonalweb]

Río+20 tiene el objetivo de renovar el compromiso político para el desarrollo sostenible, en vista de las importantes lagunas existentes en su aplicación hasta la fecha y las múltiples crisis que tienen lugar en todo el mundo. En la reunión de Nueva York hubo una discusión general y observaciones sobre el proyecto de borrador cero, así como las negociaciones iniciales sobre las dos primeras secciones del documento. [7/2/2012]

**SUNS** es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



South-North Development Monitor

● **Documento final de Río+20 se negocia en las Naciones Unidas.** En el debate sobre la primera versión del documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, que se celebrará del 20 al 22 de junio en Río de Janeiro, los países en desarrollo subrayaron la necesidad de la aplicación completa e integrada de los compromisos asumidos hace casi veinte años en el último plan de acción para los países menos adelantados.

También se constató un retroceso por parte de algunos países desarrollados de los principios y compromisos acordados sobre desarrollo sostenible. Estados Unidos afirmó que las discusiones de los estados miembros de las Naciones Unidas a menudo están “dominadas por la anticuada división Norte-Sur” y Australia cuestionó el punto culminante sobre las responsabilidades comunes pero diferenciadas, un acuerdo clave del principio de cooperación global que reconoce la responsabilidad histórica de los países desarrollados por daños ambientales.

Las discusiones iniciales sobre el “borrador cero” del documento final de la Conferencia de junio, conocida como Río+20 porque conmemorará las dos décadas de la Cumbre de la Tierra, celebrada también en Río de Janeiro en 1992, donde los jefes de Estado y de gobierno respaldaron los principios y un programa de trabajo detallado para el desarrollo sostenible, se llevó a cabo del 25 al 27 de enero en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York.

Río+20 tiene el objetivo de renovar el compromiso político para el desarrollo sostenible, en vista de las importantes lagunas existentes en su aplicación hasta la fecha y las múltiples crisis que tienen lugar en todo el mundo. En la reunión de Nueva York hubo una discusión general y observaciones sobre el proyecto de borrador cero, así como las negociaciones iniciales sobre las dos primeras secciones del documento. [7/2/2012]



Martin Khor

# Nuevos problemas para los países en desarrollo

países en desarrollo dependientes de las exportaciones, el auge de las corrientes de capital privado dirigidas a estos países e importantes aumentos de los precios de los productos básicos, así como de las remesas.

Ahora que esos factores se están amortiguando o incluso revirtiendo en la actual desaceleración mundial, los países en desarrollo tienen que enfrentar los problemas que surgen a la vez de formular estrategias de desarrollo a más largo plazo, como reducir la dependencia de los mercados y las finanzas de los países desarrollados, mejorar la inversión y fomentar la industria.

El director general de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Juan Somavía, exhortó a los países en desarrollo a resguardar su espacio para aplicar sus propias políticas y utilizar bien ese espacio en este periodo de crisis.

Somavía postuló un cambio hacia un modelo de crecimiento centrado en el empleo y el aumento de los ingresos. El crecimiento debería estar dirigido a crear puestos de trabajo y aumentar los salarios, incrementar la protección social y valorizar el trabajo, afirmó.

Charles Soludo, ex director del Banco Central de Nigeria, advirtió que la desaceleración económica podría empujar a muchos países en desarrollo a una nueva crisis de endeudamiento y esta vez hay pocas esperanzas de contar con ayuda externa. En África, la situación podría empeorar por los acuerdos de asociación económica con la Unión Europea, que

limitarían aún más el espacio político de los países del continente.

Nagesh Kumar, economista principal de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico, manifestó que la desaceleración económica afectaría a Asia a través de los canales comerciales y financieros, y advirtió que muchos de los recursos utilizados en la crisis de 2009 ya no son aplicables.

El economista malasio Lim Mah Hui analizó tres desequilibrios importantes, incluida la desigualdad de los ingresos, y subrayó el papel que cumple el Estado en la política industrial y para regular las finanzas de manera que sirvan a la economía real en lugar de a la especulación.

## La desaceleración económica mundial podría empujar a muchos países en desarrollo a una nueva crisis de endeudamiento.

La conferencia discutió el estancamiento de la Ronda de Doha y el futuro de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Un grupo de embajadores de China, India, Nigeria, Tanzania, Bangladesh, Bolivia y Sudáfrica manifestaron opiniones similares en este tema y estimaron que el estancamiento de la Ronda de Doha continuaría durante

algún tiempo más. Si bien se están realizando intentos por revivirla, los países en desarrollo deberían resistir las tentativas de los países desarrollados que buscan introducir temas nuevos, como inversión, nuevos acuerdos plurilaterales dentro de la OMC o re-examinar la situación de los países en desarrollo.

Mientras tanto, los miembros deberían trabajar para que la OMC se centrara más en el desarrollo. Ello se lograría resolviendo los temas que son de interés para los países menos adelantados, mejorando el trato especial y diferenciado para los países en desarrollo y resolviendo el problema de la protección agrícola de los países desarrollados.

Rubens Ricúpero, ex secretario general de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), recordó su advertencia de hace una década en cuanto a lo inoportuno de la Ronda de Doha ya que los miembros de la OMC deberían haberse centrado, en cambio, en asimilar la Ronda Uruguay y sus temas pendientes. La OMC sobrevivirá en la medida en que tenga una función útil. Debería dedicarse a los temas inconclusos de agricultura, picos arancelarios, medidas antidumping y las cuestiones que vincularían al comercio y el desarrollo.

El experto en comercio internacional Chakravarthi Raghavan dijo que la Ronda de Doha fue introducida por los países desarrollados para eludir los compromisos que asumieron durante la Ronda Uruguay de reducir sus aranceles y subvenciones agrícolas. La agenda de negociación de Doha se cargó con muchos otros temas y ahora no pudo concluirse, lo que les permite no asumir sus compromisos en materia de agricultura, afirmó, y consideró que los países en desarrollo deberían responder, por ejemplo no aplicando el acuerdo sobre propiedad intelectual.

La conferencia finalizó con una sesión en la que se discutieron las actuales negociaciones sobre el cambio climático. Un grupo de expertos y negociadores analizó el proceso y el resultado de la conferencia de Durban y realizó sugerencias sobre cómo los países en desarrollo deberían interpretar el mandato para las nuevas negociaciones de manera de enfrentar satisfactoriamente los temas que les preocupan, como el principio de equidad.

\* Director ejecutivo de South Centre.



Cajamarca, Colombia.

## Oro y agua en la Cajamarca de Colombia

La empresa minera sudafricana AngloGold Ashanti (AGA), la tercera productora mundial de oro, realiza desde 2006 exploraciones en los Andes de Colombia. Sus operaciones fueron autorizadas por el Instituto Colombiano de Geología y Minería durante el gobierno de Álvaro Uribe (2002-2010).

La concesión a AGA es una de las más de nueve mil que registró la Contraloría General de la República en el informe sobre Recursos Naturales y Medio Ambiente, 2010-2011.

AGA llegó hace más de una década al municipio de Cajamarca, una localidad del departamento de Tolima apodada "la despensa de Colombia" por su alta producción agropecuaria. En sus inmediaciones se ubica la "estrella hídrica", que conforman ciento sesenta nacientes de agua, pero también la mina de oro a cielo abierto de La Colosa, dentro de un área protegida, con reservas estimadas de doce millones de onzas.

La Colosa es un test para saber si el gobierno de Juan Manuel Santos, que insiste en la importancia de legalizar la minería y proteger el agua, cumple su promesa de desactivar los títulos mineros concedidos por su predecesor en zonas ambientales protegidas.

Mientras, AGA comenzó a expandir el territorio bajo su dominio mediante la adquisición de tierras a campesinos, con lo que en la práctica amplió la concesión hasta áreas donde se ubican acueductos importantes para la población de la zona.

El ingeniero forestal Fernando Mauricio Castro, responsable de Planeación en la estatal Corporación Autónoma Regional del Tolima, integra el equipo que realizó en 2011 un análisis sobre las adjudicaciones mineras en la región. "Encontramos que el terreno de las dos bocatomas del actual acueducto de Ibagué [capital de Tolima con unos seiscientos mil habitantes] está bajo concesión minera", afirmó. (IPS)

## La Ronda de Doha y la deuda europea

En una conferencia en Madrid sobre el futuro de Europa, el presidente del consejo rector de la London School of Economics, Peter Sutherland, se mostró pesimista sobre las posibilidades de que la Ronda de Doha, que persigue la liberalización de los intercambios comerciales en el mundo, se cierre con un acuerdo global en los próximos meses. "La Ronda de Doha está muerta por falta de liderazgo", sentenció. "La responsabilidad la tienen, por este orden, Estados Unidos, Brasil, India y China. La administración estadounidense no ha



Peter Sutherland.

querido firmar ningún pacto multilateral y eso ha abocado a las negociaciones al fracaso".

Sutherland, quien es además presidente de Goldman Sachs International y ha sido comisario de Competencia de la Unión Europea

y secretario general de la Organización Mundial del Comercio (OMC), se refirió también a la crisis de deuda soberana que amenaza extenderse a España e Italia. "La Unión Europea debe preparar un cortafuegos que sirva de apoyo a los países que tengan problemas de liquidez o de financiación como consecuencia de la consolidación fiscal y el Banco Central Europeo tiene que tener un papel mucho más activo a la hora de ofrecer recursos financieros, tal y como hace la Reserva Federal en Estados Unidos". (Cinco Días.com)