



Agua y recursos estratégicos

Las principales fuentes renovables de agua dulce del planeta están en América del Sur. Por ello se necesita una estrategia de gestión de los recursos hídricos, con metas comunes de descontaminación y preservación de las cuencas hidrográficas, las reservas subterráneas y la manta freática.



Roberto Bisio*

El Banco Mundial busca un presidente

“Se busca ejecutivo para presidir institución financiera internacional con calificación AAA y la misión de erradicar la pobreza del mundo. Salario de medio millón de dólares anuales más un cuarto de millón de beneficios varios. No se necesita experiencia”.

Este aviso no apareció en ninguno de los diarios del mundo de las finanzas, pero desde que Robert Zoellick anunció su renuncia a la presidencia del Banco Mundial la búsqueda de su sucesor alimenta rumores y desmentidos cotidianos sobre el oscuro proceso de elección en una institución que predica la transparencia.

El Banco Mundial es la principal institución financiera de desarrollo y, sin

embargo, ninguno de los presidentes hasta el momento tenía experiencia alguna en el tema. Zoellick era ejecutivo de Goldman Sachs y luego negociador comercial del presidente George W. Bush. Su predecesor, Paul Wolfowitz, venía de ser el cerebro de la invasión a Irak, desde su cargo de subsecretario de Defensa. James Wolfensohn era banquero, al igual Lewis Preston (Morgan) y Alden Clusen (Bank of America). Barber Conable fue político toda la vida y Robert McNamara venía de haber impulsado la guerra en Vietnam como secretario de Defensa.

El único requisito verdadero no está escrito en ningún lado: el presidente del Banco Mundial debe ser ciudadano de Estados Unidos, tal como el director gerente del FMI debe venir de Europa, según el “pacto de caballeros” establecido en 1944 en Bretton Woods, cuando fueron creadas las dos instituciones que diseñarían la economía mundial al terminar la Segunda Guerra Mundial.

El mundo ha cambiado desde entonces y ahora el Banco Mundial pertenece a casi doscientos países, por lo que muchos opinan que los países en desarrollo deberían poder aspirar al cargo.

Cuando hubo que buscar un reemplazo para Dominique Strauss-Kahn a la cabeza del FMI, se prometió que el “pacto de caballeros” ya no existiría.

Christine Lagarde fue elegida, según se alegó, no por ser europea, sino porque al haberse transformado Europa en el principal receptor de los préstamos del organismo, era necesario tener a cargo del mismo a alguien que simpatizara y entendiera a los beneficiarios. Con la misma lógica, entonces, siendo los países en desarrollo los beneficiados por el Banco Mundial con sus préstamos y donaciones, debiera ser alguien del Sur quien sustituyera a Zoellick.

Sin embargo, uno a uno, los candidatos potenciales del mundo emergente se autoexcluyeron de la puja. El ministro de Finanzas de Nigeria y ex director del Banco Mundial, Ngozi Okonjo-Iweala, el ministro sudafricano de Planificación, Trevor Manuel, el ex ministro indonesio de Finanzas y actual director del Banco Mundial, Sri Mulyani Indrawati, y hasta el gobernador del Banco Central de México, Agustín Carstens, único candidato com-

petidor de Lagarde por la dirección del FMI, todos han ido anunciando que no quieren el puesto. Un candidato potencial no identificado le dijo al *Financial Times* que Estados Unidos ha ejercido presión para que no apareciera ningún representante fuerte del Sur. En un año electoral, Obama no podría regalar a sus opositores republicanos la oportunidad de criticarlo por haber “abandonado” una posición de poder.

El ex asesor de Obama y ex secretario del Tesoro Lawrence Summers es el nombre que más suena. Como economista-jefe del Banco Mundial escribió hace unos años que los países “subcontaminados” harían buen negocio recibiendo residuos tóxicos (porque de todas maneras su esperanza de vida es tan baja que no llegarían a desarrollar cáncer) y como rector de la Universidad de Harvard dijo que las mujeres no estarían calificadas para las ciencias o la ingeniería.

Cuando todo parecía listo para que los gobernadores del Banco Mundial oficializaran sin chistar a quienquiera designara la Casa Blanca, el economista Jeffrey Sachs de la Universidad de Columbia se lanzó al ruedo y escribió en el *Washington Post* un artículo autoproclamándose candidato en tanto que “practicante del desarrollo económico, escritor y académico”, argumen-

tando que no venía “de Wall Street ni de la política” y que su experiencia con el Fondo Global contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria, y su campaña a favor de aldeas modelo en África lo capacitarían para hacer del organismo “un puente entre la ciencia, los negocios, la sociedad civil y las finanzas”.

La candidatura de Sachs parecía un pretexto recurrente para señalarle defectos al Banco Mundial, pero Bhutan, Namibia, Kenya y Timor la oficializaron. Además, Sachs dice tener el apoyo de Chile, Colombia, Haití, Jordania, Guatemala, Malasia, México y Uruguay. Lula lo respalda, pero Dilma Rousseff no vería con buenos ojos sus planes de promover energía solar en África, en vez de los biocombustibles que favorece Brasil, mientras que muchos economistas de izquierda aun resienten su papel de promotor de los planes económicos de shock privatizadores en los años ochenta y noventa en Bolivia, Polonia y Rusia.

Para no imponer una candidatura con menos prestigio que Sachs, Obama puede tratar de convencer a Hillary Clinton o promover a la embajadora ante las Naciones Unidas Susan Rice (afroamericana) o a la presidenta de PepsiCola, Indra Nooyi, nacida en India. Nombres no faltan, ideas nuevas no abundan.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).

Cuando todo parecía listo para que se oficializara a quien designara la Casa Blanca, Jeffrey Sachs se lanzó al ruedo.



Los que pasaron por aquí

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Los promotores de la Fundación Internacional para la Libertad fundada el 2002 en Madrid dicen haberse organizado contra la ola de neopopulismo cuyos caudillos habrían sido en esa época Luis Ignacio Lula da Silva, Manuel López Obrador y Hugo Chávez.

Así que los tuvimos por aquí en la Conferencia "América Latina, oportunidades y desafíos". Vale la pena recordar quiénes se reunieron.

Vicente Fox (fox significa zorro) del Partido Acción Nacional (PAN). Fue financiado con dinero extranjero nunca investigado para convertirse de gerente de la Coca Cola en presidente de México. Puso impuestos a los alimentos, medicinas, escuelas y a los libros, pero no a las corporaciones. Fue defensor del fracasado intento del ALCA, unificar América Latina al agonizante carro comercial de los Estados Unidos. Crítico de Ernesto Kirchner. A pesar de su actitud servil, recibió el peor trato de los norteamericanos: a su propuesta de frontera abierta respondieron con el muro antiinmigrantes. Intervino abiertamente contra Manuel López Obrador en las elecciones de 2006 y gastó en ello 800,000 millones de pesos del Estado en cincuenta y dos giras, según datos del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI) de México. El repudio que generó fue tal que no pudo ni siquiera entregar oficialmente el cargo a Felipe Calderón porque los legisladores ocuparon la mesa directiva del Congreso. Se ha hecho instalar una estatua con su efigie en Boca del Río, estado de Veracruz.

Fox dijo frases célebres como "Comes y te vas", en la Conferencia sobre Financiamiento Internacional de Monterrey sugiriendo a Fidel Castro que se despidiera antes que llegue Bush; "Que se coman su gas", dirigida a los bolivianos; "Nos engañaron como viles chinos", en una reunión con empresarios asiáticos; "Puedo decir cualquier tontería porque ya me voy", en los últimos días de su Presidencia. O cuando mencionó a José Luis Borges por Jorge Luis Borges.

Jorge "Tuto" Quiroga. Presidente de Bolivia por un año en 2001 apadrinado por el fundador del Plan Cóndor Hugo Bánzer. Perdedor en las elecciones con Evo Morales. Promotor de la expulsión de Evo del Congreso en 2002. Como Fox, como Toledo, formado en los Estados Unidos.

Álvaro Uribe. ¿Merece presentación? Defensor y encubridor del paramilitarismo en Colombia. Está en investigación el caso de los falsos positivos, los chicos que, durante su gobierno eran asesinados en los barrios de Bogotá y presentados como terroristas muertos. No vale la pena dar más detalles.

Ultraconservadores de este anacrónico sistema tratan de armar un juego en que ellos y sus ocultos financiadores sean quienes nos digan quién debe gobernar y quién no.

zación de servicios públicos y reglamentación del derecho de huelga. Como actual senador ha defendido un proyecto de ley para encerrar en prisión a los infractores menores de dieciocho años con la original idea de crear el "Instituto del Menor Infractor".

Carlos Alberto Montaner. Desde sus intentos adolescentes de poner bombas en los hoteles de La Habana, el anticastro le ha rendido muchos dividendos. Coautor de *Manual del perfecto idiota latinoamericano*.

Ultraconservadores de este anacrónico sistema tratan de armar un juego en que ellos y sus ocultos financiadores sean quienes nos digan quién debe gobernar y quién no.

Sería bueno que transparenten los recursos que usan. Si quieren abrir debate, que lo hagan de verdad. Si pretenden convertir al Perú gobernado por Ollanta Humala en base de operaciones contra siete gobiernos "populistas" de América Latina [Correa, Chávez, Rouseff, Mujica, Fernández, Ortega, Mujica] y especialmente para intervenir en las elecciones venezolanas contra Chávez, que lo digan de una buena vez. Contribuirán a que Chávez gane otra vez. ¿Por qué no abren discusión en vez de hacer monólogos donde, como en el modelo comunista que dicen repudiar, se escucha solo una opinión, la de ellos?

América del Sur

El agua en la disputa por recursos estratégicos

El control del agua en América del Sur representa el control de las principales fuentes renovables de agua dulce del planeta y de uno de los sistemas ecológicos de mayor concentración de biodiversidad del mundo. Es necesaria una estrategia sudamericana de gestión de los recursos hídricos, con metas comunes de descontaminación y preservación de las cuencas hidrográficas, de las reservas subterráneas y la manta freática.

Monica Bruckmann

Los visiones contrapuestas están en choque en la disputa global por el agua. La primera, basada en la lógica de la mercantilización de este recurso, que pretende convertirlo en un *commodity*, sujeto a una política de precios cada vez más dominada por el proceso de financiarización y el llamado "mercado de futuros".

Esta visión encuentra su espacio de articulación más dinámico en el Consejo Mundial del Agua, compuesto por representantes de las principales empresas privadas de agua que dominan setenta y cinco por ciento del mercado mundial. El Segundo Forum Mundial del Agua, realizado en el año 2000, declaró en el documento final que el agua no es más un "derecho inalienable", sino una "necesidad humana". Esta declaración justifica, desde el punto de vista ético, el proceso en curso de desregulación y privatización de este recurso natural. El Cuarto Forum Mundial del Agua [Estambul, 2009] ratifica esta caracterización.

La otra visión se reafirma en la consideración del agua como derecho humano inalienable. Esta perspectiva es defendida por un amplio conjunto de movimientos sociales, activistas e intelectuales articulados en un movimiento global, que propone la creación de espacios democráticos y transparentes para la discusión de esta problemática a nivel planetario. Este movimiento

elaboró una declaración alternativa a la reunión de Estambul, reivindicando la creación de un espacio de debate global del agua en el marco de las Naciones Unidas, reafirmando la necesidad de la gestión pública de este recurso y su condición de derecho humano inalienable.

La Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó en julio del 2010 la propuesta presentada por Bolivia de declarar el acceso al agua potable como un derecho humano. Estados Unidos, Canadá, Australia y el Reino Unido se opusieron a esta resolución, con lo cual, en opinión de Maude Barlow, ex-asesora sobre agua del presidente de la Asamblea General, esta resolución pierde peso político y viabilidad práctica. Estos cuatro países aparecen como el gran obstáculo.

El peligro para los operadores del agua es grande. Ciertamente, un reconocimiento del agua y el saneamiento como derecho humano pondría límites a los derechos de las grandes corporaciones sobre los recursos hídricos, derechos consagrados por los acuerdos multilaterales de comercio e inversión.

Los gobiernos de América Latina están avanzando en el reconocimiento del agua como derecho inalienable y en la afirmación de la soberanía y gestión pública de estos recursos. La Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia reconoce, en su artículo 371, que el "el agua constituye un derecho fundamentalísimo para la vida, en el marco de la



soberanía del pueblo". Establece además que "el Estado promoverá el uso y acceso al agua sobre la base de principios de solidaridad, complementariedad, reciprocidad, equidad, diversidad y sustentabilidad".

La disputa por la apropiación y el control del agua en el planeta adquiere dimensiones que extrapolan únicamente los intereses mercantilistas de las empresas transnacionales, colocándose como un elemento fundamental en la geopolítica mundial. Está claro que el planeta necesita urgentemente una política global para cambiar la tendencia del complejo proceso de desorden ecológico que, al mismo tiempo que acelera la dinámica de desertificación en algunas regiones, incrementa los fenómenos de inundación producto de lluvias torrenciales, en otras. Las consecuencias devastadoras que la degradación de medio ambiente está provocando y la gravedad de la situación global que tiende a profundizarse colocan en discusión la propia noción de desarrollo y de civilización.

AGOTAMIENTO DE MANTAS FREÁTICAS

Un aspecto estratégico a ser considerado en la geopolítica mundial del agua es el nivel de extracción de este recurso en cada región, que permite elaborar un panorama real de agotamiento de los sistemas hidrográficos y las mantas freáticas. El mayor nivel de extracción para consumo de agua subterránea en el mundo ocurre en Estados Unidos e India,

donde se supera los cien kilómetros cúbicos por año, seguidos de China, Paquistán, Irán y México, con un nivel de extracción que va de veinte a cien kilómetros cúbicos por año. En estas regiones, las mantas freáticas han registrado una disminución de casi un metro por encima del nivel de reposición natural de agua por año, lo que indica una tendencia de agotamiento de las reservas en estos países, que puede llevar a una crisis muy grave en un horizonte de quince a veinte años.

En Estados Unidos la situación se agrava por la existencia de grandes ciudades en pleno desierto, como el caso de Las Vegas, que ejercen presión constante sobre las reservas, así como el uso intensivo de agua en la agricultura subsidiada, además de los avances en la contaminación de sus reservas, como la región de los Grandes Lagos.

El caso de África merece especial atención porque a pesar de que la extracción de agua subterránea no es muy elevada en relación a otras regiones se trata de una manta freática casi sin capacidad de reposición, por lo tanto, la extracción lleva a un proceso acelerado de agotamiento de reservas hídricas. China, India y el Medio Oriente son también regiones extremadamente críticas por el elevado nivel de extracción de reservas, como consecuencia del proceso dinámico de industrialización y de su dimensión poblacional. Los datos de extracción de agua por sector económico indican que, casi setenta y cinco por ciento del

distribuidos en cuatro países del cono sur: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Una de sus características más importantes es la gran capacidad de recarga de agua, que asciende aproximadamente a ciento sesenta y seis kilómetros cúbicos al año, con una reserva total de cuarenta y cinco mil kilómetros cúbicos. El volumen de reposición de este acuífero representa el volumen extraído para consumo anual de Estados Unidos y casi la cuarta parte del volumen total extraído en el mundo.

Los datos indican que América del Sur podría elevar su consumo anual de agua en cinco veces [de veinticinco a ciento cincuenta kilómetros cúbicos] y aún así, estaría extrayendo apenas el agua que se renueva anualmente, sin afectar la manta freática de este único sistema acuífero.

El acuífero Amazonas ocupa una superficie total de casi cuatro millones de kilómetros cuadrados, en la floresta amazónica de Bolivia, Brasil Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Recientes estudios indican que las reservas del acuífero Alter do Chão, que forma parte del sistema acuífero Amazonas, localizado en los estados de Amazonas y Pará, en Brasil, ascienden a ochenta y seis mil kilómetros cúbicos de agua dulce, con lo cual se convertiría en la mayor reserva del planeta, con casi el doble de volumen de reservas del Acuífero Guaraní.

Estos datos indican que casi todo el continente sudamericano descansa sobre una manta freática de grandes reservas de agua subterráneas y una amplia red hidrográfica que incluye la cuenca del Amazonas y el río de mayor longitud y caudal del mundo. Por la amplitud de la superficie que ocupan estos sistemas hídricos y el volumen de sus reservas, constituyen un complejo ecosistema regional.

Es evidente que el control del agua en América del Sur representa el control de las principales fuentes renovables de agua dulce del planeta, de un enorme potencial de energía hidroeléctrica, y el control de uno de los sistemas ecológicos de mayor concentración de biodiversidad del mundo, a partir de la floresta amazónica, los pisos ecológicos de la región andina, los grandes lagos de la Patagonia y los lagos interandinos. Significa también, el control de tecnología de punta en la investigación científica, ligada al avance de la biogenética.

Es necesaria una estrategia sudamericana de gestión de los recursos hídricos, con metas comunes de descontaminación y preservación

de las cuencas hidrográficas, de las reservas subterráneas y la manta freática. Esto implica un proceso de reterritorialización del agua a partir de las poblaciones locales y los pueblos indígenas cuya vida está profundamente integrada a las áreas de mayor concentración de reservas de este recurso. La presión social de los movimientos populares urbanos, rurales e indígenas por la democratización de la gestión y el uso del agua están creando condiciones para una reapropiación social de este recurso, desde una perspectiva de sustentabilidad del medio ambiente.

Los intereses en disputa son colosales. Estados Unidos necesita asegurar el abastecimiento de agua dulce. Los datos muestran que el nivel de su consumo está acabando con sus reservas de agua subterránea. Pretender obtener este recurso de África es inviable, porque el continente africano, por la baja capacidad de reposición de sus acuíferos, está avanzando en un proceso de agotamiento de sus reservas, si se continúa con el actual patrón de consumo.

Asia tampoco es una opción viable, porque el propio continente asiático tiene un consumo elevado de agua y la situación crítica de India y China ejerce una presión muy grande sobre este recurso. Las reservas de agua de Australia están en manos de las grandes transnacionales y Europa tiene sus propios problemas de abastecimiento para resolver, además de la baja calidad del agua que posee.

En este contexto, América del Sur representa la única posibilidad de abastecimiento de agua para Estados Unidos. No nos sorprende que uno de los seis ejes de estrategia científica de este país para la década 2007-2017 establezca la necesidad de "elaborar un inventario de agua dulce para garantizar el abastecimiento y la salud de la nación". Otro de los ejes de la misma estrategia está orientado a "desarrollar un programa nacional de evaluación de peligros, riesgos y resistencias para garantizar la salud de largo plazo y la riqueza de la nación".

El continente se debe preparar para enfrentar estrategias multidimensionales de apropiación y control del agua que posee y de los ecosistemas que de ella dependen.

** Monica Bruckmann es socióloga, profesora de la Universidad Federal de Rio de Janeiro, Brasil, e investigadora de la Cátedra y Red Unesco / Universidad de las Naciones Unidas sobre Economía Global y Desarrollo Sustentable.*

Éste es un extracto del artículo publicado en América Latina en Movimiento, Marzo de 2012.



South-North Development Monitor

● **Adhesión de Laos a la OMC en su etapa final.** El presidente del Grupo de Trabajo sobre la adhesión de Laos a la Organización Mundial del Comercio (OMC) informó tras la octava reunión celebrada el 16 de marzo que Laos podría incorporarse como miembro a fines de este año. Sólo queda pendiente una negociación bilateral con Ucrania y la promulgación de una serie de nuevas leyes ya anunciadas. [20/3/2012]

● **Divergencias en negociaciones sobre aranceles a los productos no agrícolas.** En una reunión informal del Grupo de Negociación sobre Acceso a los Mercados de los Productos No Agrícolas de la OMC el 14 de marzo hubo amplias divergencias entre los miembros sobre cómo proceder.

Funcionarios de comercio comentaron que el presidente de Grupo, el embajador de Suiza Luzius Wasescha, propuso algunas ideas nuevas y muchos países en desarrollo hicieron hincapié en la necesidad de respetar el trato especial y diferenciado, el equilibrio con las negociaciones sobre la agricultura y el principio de "reciprocidad menos que plena" en los compromisos de reducción arancelaria con respecto a los compromisos de los países desarrollados, añadieron. [19/3/2012]

● **Impuesto de carbono de la Unión Europea al transporte marítimo.** Tras la aplicación de la tasa aérea de carbono por parte de la Unión Europea en todos los vuelos que entran y salen de su territorio, que entró en vigor el 1 de enero de 2012, es probable que se produzca una nueva ola de protestas por parte de los países afectados si se adopta en un impuesto similar en el caso del transporte marítimo.

La Unión Europea ha considerado incluir a la aviación y el transporte marítimo en el Sistema Europeo de Comercio de Emisiones, algo que muchos países considerarán injusto o ilegal, o ambas cosas. [16/3/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

¿El fin de la medicina moderna?

Ahora la directora general de la Organización Mundial de la Salud ha advertido que la creciente amenaza de la resistencia a antibióticos podría significar el fin de la medicina moderna y el ingreso a una era post antibióticos.

En una reunión de expertos en enfermedades infecciosas realizada la semana pasada en Copenhague, la doctora Chan manifestó que estamos frente a una crisis mundial de los antibióticos provocada por la rápida evolución de una resistencia entre los microbios responsables de infecciones comunes que amenaza convertirlos en enfermedades intratables. Los antibióticos conocidos hasta ahora, añadió, corren el riesgo de terminar siendo inútiles.

“Una era post antibióticos significa, en efecto, el fin de la medicina moderna tal como la conocemos”, aseguró Chan. “Dolencias tan comunes como una infección de garganta por estreptococos o la rodilla lastimada de un niño, podrían volver a resultar mortales. Para los pacientes infectados con algún patógeno resistente a medicamentos, la mortalidad ha aumentado en un cincuenta por ciento. Algunas intervenciones sofisticadas, como la prótesis de cadera, el trasplante de órganos, la quimioterapia y el cuidado de bebés prematuros podrían tornarse muy difíciles o incluso peligrosas”.

La directora general de la Organización Mundial de la Salud exhortó a adoptar medidas para restringir el uso de antibióticos en la producción de alimentos. “En todo el mundo pre-

ocupa mucho el hecho de que se utilice más cantidad de antibióticos en animales saludables que en humanos enfermos”, afirmó. Y reclamó la adopción de medidas por parte de médicos y pacientes, así como la aplicación de restricciones en el uso en animales.

Esas acciones se han venido sugiriendo desde hace varios años por el grupo de salud REACT, con sede en Suiza, y redes como Acción Internacional para la Salud.

La directora general de la OMS ha advertido que la creciente amenaza de la resistencia a antibióticos podría significar el fin de la medicina moderna.

La propia Organización Mundial de la Salud tiene facultades para hacer mucho más en materia de alertar a las autoridades sanitarias y crear la capacidad de actuar, especialmente en países en desarrollo.

Hay formas de tuberculosis que ya no pueden tratarse debido a la resistencia a múltiples medicamentos. El patógeno de la tuberculosis se ha vuelto inmune a varios antibióticos, lo que ha dado lugar al resurgimiento de la enfermedad mortal. Lo mismo ha ocurrido con otros patógenos que causan otras enfermedades.

Como informamos en junio de 2011, preocupa mucho el descubrimiento de un gen, conocido como NDM-1, que tiene la capacidad de alterar las bacterias y hacerlas altamente resistentes a todos los medicamentos conocidos, incluso a los antibióticos más potentes. En 2010 hubo varios informes de numerosos casos en India, Pakistán y en países europeos. Al mismo tiempo se descubrió que sólo dos tipos de bacteria albergan el gen NDM-1: E coli y Klebsiella pneumonia. Pero entonces se temió que el gen se pudiera transferir también a otras bacterias, ya que se descubrió que saltaba fácilmente de un tipo a otro. Si eso ocurre, la resistencia a antibióticos se esparciría rápidamente, dificultando el tratamiento de numerosas enfermedades.

Esos temores demostraron estar justificados. En mayo de 2011, el Times of India publicó un artículo

basado en entrevistas a científicos británicos de la Universidad Cardiff, que fueron los primeros en informar sobre la existencia del NDM-1. Los científicos descubrieron que el gen NDM-1 ha estado saltando entre varias especies de bacterias a enorme velocidad y que “tiene una cualidad especial de saltar entre especies sin grandes problemas”.

Si bien cuando el gen fue detectado por primera vez en 2006 se lo encontró sólo en el E coli, ahora los científicos lo descubrieron en más de veinte especies diferentes de bacterias. El NDM-1 puede moverse a una velocidad sin precedentes, haciendo que más y más especies de bacterias se vuelvan resistentes a los medicamentos.

Como hay muy pocos antibióticos nuevos en desarrollo, cuando entra la amplia gama de bacterias crezca la resistencia a los medicamentos existentes, los seres humanos quedarán cada vez más a merced de bacterias crecientemente mortales.

En Alemania, hubo en mayo de 2011 un brote de una enfermedad mortal provocada por una nueva cepa de la bacteria E coli que mató a más de veinte personas y afectó a otras dos mil. Se trataba de una nueva cepa del tipo de por sí raro 0104 de E coli. Hay otros tipos comunes de E coli que normalmente causan sólo una leve dolencia. La Organización Mundial de la Salud dijo que nunca se había visto antes esa variedad en una situación de brote.

Si bien el E coli “normal” produce enfermedades leves en el estómago, la nueva cepa E coli 0104 provoca diarrea hemorrágica y severos calambres estomacales, mientras que en algunos de los casos más graves hasta ahora también provoca síndrome urémico hemolítico [SUH], que afecta a los glóbulos rojos y a los riñones.

El gran problema es que la bacteria es resistente a antibióticos. La erradicación de estos tipos de bacterias es imposible en parte porque pueden evolucionar muy rápidamente, según expertos médicos.

Ahora que la directora general de la Organización Mundial de la Salud dio la alarma, las autoridades sanitarias deben redoblar sus esfuerzos para contener la crisis. El “fin de la medicina moderna” y una “era post antibióticos” son predicciones muy terribles de imaginar.

* Director ejecutivo de South Centre.



BRICS piensan en nuevo banco

Kester Kenn Klomegh

La propuesta de India de crear un banco del BRICS ocupará un lugar central en la agenda de la cumbre de este grupo que comparte con Brasil, Rusia, China y Sudáfrica, el 28 de marzo en Nueva Delhi.

La idea de un banco conjunto concuerda con el creciente poderío económico de estos cinco países y permitirá reafirmar su posición en los procesos de decisión globales.

“Lo más importante es que un banco de desarrollo del grupo ofrecerá una oportunidad única de inversión indirecta interna de las reservas extranjeras de los países miembro”, dijo a IPS el experto Alexander Appokin, del Centro de Previsiones y Análisis Macroeconómico, con sede en Moscú.

Por ejemplo, permite emitir deuda convertible, que podría tener una muy buena calificación y ser comprada por los bancos centrales de los países del grupo.

Yuhua Xiao, profesor adjunto del Instituto de Estudios Africanos de la Universidad Normal de Zhejiang, China, señaló que la idea es una señal del creciente dominio y de independencia o interdependencia de las economías emergentes. “Como el enfoque de las potencias emergentes sobre desarrollo puede variar respecto de las normas establecidas, una institución como ésta pondrá a prueba la posibilidad de cooperación en un marco diferente y generar nuevas ideas”, afirmó.

La propuesta de India es de larga data. “Es la forma en que las naciones emergentes tratan de salir de la dependencia del Banco Mundial y del FMI”, dijo a IPS John Masaka, analista financiero de la transnacional Wells Fargo Capital Markets, quien puntualizó que, además de una institución financiera para los países del BRICS, también podría respaldar proyectos de infraestructura en África, Asia y América Latina.

Antibióticos en los animales

En la crianza de los animales se utilizan antibióticos para hacerlos engordar más rápido y para ahorrar en alimentos. Por su naturaleza, los antibióticos acaban con la flora intestinal del ganado y cuando esto sucede, el animal comienza a engordar al verse interrumpido el ciclo metabólico de los alimentos, especialmente de las grasas.

Ahora bien, ¿qué sucede con los seres humanos que consumen continuamente también estos antibióticos, junto con la carne del animal?

