



La minería en África

La minería es predominante en los ingresos por exportaciones de muchos países de África y los ministros resolvieron iniciar la reforma del sector en beneficio de la población. El plan de acción aprobado en la conferencia de Adis Abeba en diciembre incluye enmiendas a los regímenes fiscales.



Roberto Bisio*

Perdidos y abandonados

de la crisis mundial desatada en 2008. El desempleo ha crecido desde entonces a tal punto que la Organización Internacional del Trabajo (OIT) estima que sólo seis de cada diez personas en edad de trabajar tienen algún empleo actualmente... y las previsiones son negativas hasta 2016 por lo menos.

El "bulto juvenil" es el momento de mayor proporción de jóvenes en la historia demográfica de un país y se produce algunos años después de que comienza a descender la natalidad. En América Latina, Guatemala, Honduras, El Salvador, Bolivia, Paraguay y Nicaragua presentan el "bulto" en esta década, mientras que Brasil, Chile, Colombia, Perú y México tuvieron un máximo de jóvenes entre 1980 y 1990 y ahora tienen un "bulto" entre los adultos de menos de cuarenta años. En ciento veinticinco países, menos de la mitad de los jóvenes tiene algún empleo y en cincuenta, los jóvenes empleados son menos de tres de cada diez.

El desastroso choque entre las tendencias demográfica y económica preocupa a UNICEF, la agencia de las Naciones Unidas especializada en la infancia y la juventud, al punto que un estudio recién publicado pone a este tema a la cabeza de los que deberían preocupar a los gobernantes. La investigación de Isabel Ortiz y Matthe Cum-

mins, de la División de Políticas y Prácticas de UNICEF, se titula, precisamente, "Cuando la crisis global y el bulto juvenil entran en colisión". Este choque, una verdadera explosión de juventud sin empleo, provocará "inestabilidad política y social", eternizará los sueldos bajos y "erosionará las inversiones ya realizadas por los países en educación y salud, limitará la recaudación de impuestos, contribuciones a la seguridad social y ahorros de los jóvenes, lo que limitará aun más la demanda y hará más difícil la recuperación".

La respuesta inicial a la crisis global por parte de los gobiernos fue la de estimular la economía con exoneraciones de impuestos a las pequeñas y medias empresas, que son las que más empleo generan, más inversiones en

infraestructura, expansión del gasto en servicios públicos y programas de asistencia social. Según la OIT, estas medidas evitaron al menos once millones de desempleados más.

Sin embargo, a partir de 2010 comenzó a prevalecer la preocupación por la deuda pública creciente y los déficit fiscales y los planes de estímulo fueron masivamente sustituidos por políticas de austeridad. Según el relevamiento de UNICEF, ciento treinta y tres países pobres, ricos y de ingresos medios [o sea tres cuartas partes de los casos estudiados] están implementando programas de austeridad en 2012. Cortes o toques salariales están en marcha en setenta y tres países y otros tantos están eliminando subsidios, incluyendo los que afectan a la comida y el combustible. Cincuenta y cinco países están recortando la protección social a los más pobres y cincuenta y dos planean limitar los beneficios jubilatorios o postergar la edad mínima de retiro.

Cada una de estas medidas afecta al empleo y, según UNICEF, representa "un desequilibrio enorme entre el tratamiento del trabajo y las finanzas", ya que los afanes gubernamentales por servir la deuda [sobre todo con la banca privada] y eliminar el déficit fiscal relegan a un segundo lugar a la seguridad social y el empleo.

La austeridad y la creación de empleos son incompatibles y, a juicio de UNICEF, "la demora en recuperar el mercado de trabajo sólo logra exacerbar el costo humano de la crisis". En los hogares pobres, "los ingresos escasos e irregulares están llevando al hambre y la desnutrición, peores condiciones de salud, disminución en los resultados educativos, trabajo infantil, niños sin supervisión e incluso niños abandonados y crecientes tasas de violencia doméstica".

Éstas son condiciones que los expertos de las Naciones Unidas consideran "peligrosas" y "para la sociedad en general, las frustraciones del mercado de trabajo están catalizando disturbios civiles como no se veían desde hace décadas".

Por primera vez en muchas generaciones, la mayoría de los padres del mundo no sabe si el futuro de sus hijos será mejor que el suyo y esta angustia socava las bases de los contratos sociales modernos. UNICEF recomienda "una estrategia de creación de empleo para reducir la pobreza y desarrollar el capital humano", ya que "una recuperación basada en el empleo de los padres es vital para proteger y apoyar a los niños". De lo contrario, el gran conflicto del siglo XXI no será el "choque de civilizaciones" sino el choque de generaciones.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).

Por primera vez en muchas generaciones, la mayoría de los padres del mundo no sabe si el futuro de sus hijos será mejor que el suyo.

En la historia de la humanidad nunca antes hubo en el mundo tantos jóvenes como ahora, ni tampoco jamás tuvieron éstos un futuro tan aciago.

La demografía de la mayoría de los países en desarrollo registra un "bulto juvenil" en el que la proporción de personas entre quince y veinticuatro años ha crecido con relación a las demás edades. Este año, ciento veintidós millones de adolescentes (casi noventa por ciento de ellos en países en desarrollo) cumplirán sus dieciséis años y la mayoría de ellos saldrá de sus casas a buscar trabajo... pero la mayor parte no lo encontrarán. Las energías y oportunidades que representa la abundancia de jóvenes choca con la curva descendente



Soñando con los BRICS

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

La idea de los BRIC fue inventada en 2004 por el economista inglés Jim O'Neill, jefe de investigación económica global del no muy santo Grupo Goldman Sachs, un banco de inversión que tiene sede en el bajo Manhattan, New York. Fue incluida en su libro de 2007 *The BRIC and beyond* (Los BRIC y más allá). Ha sido reiterada en su Carta Recordativa y en el ensayo *Dreaming with BRICs: The Path to 2050* (Soñando con los BRICS, camino al 2050).

Con la incorporación de Sudáfrica, los BRIC son ahora BRICS. Han tenido cuatro cumbres anuales desde 2009, las tres primeras en Ekaterimburgo (Rusia), Brasilia (Brasil), Hainan (China) y la última en Nueva Delhi.

Según Zhong Sheng, del *Diario del Pueblo* de Beijing, han pasado de ser un concepto de inversión a una realidad política. Cincuenta y seis por ciento del crecimiento global, la mitad de la población del mundo, treinta y ocho millones de kilómetros cuadrados de territorio, un cuarto del PBI del planeta. Serán una economía comparable a la del G-7: podrán pasar el setenta por ciento de la economía global para convertirse en la principal fuerza económica y política el 2050. China e India se proyectan a ser líderes en tecnología mientras que Rusia (gas y armas) y Brasil (biodiversidad, etanol y alimentos) lo serán en materias primas e industria. Brasil e India tendrán por años una población que todavía no envejece, en edad de trabajar. China, India y Brasil pasarán a Estados Unidos como mercados más grandes de automóviles del mundo con modelos más baratos y ahorradores de energía.

En 2010 el ingreso per cápita del G-7 era de 39,500 dólares mientras el de los BRICS era menor a los 12,000. Al 2025 será de 25,000 dólares, pero deberán ir pensando en otro tipo de consumo.

Además de chocar con el proteccionismo de Estados Unidos y la Unión Europea, estos socios son agredidos por la avalancha de dólares sin respaldo que usan los prestamistas de los países que tienen altas tasas de interés y que crean un patológico crecimiento sin producción real. Pero están atados como hermanos siameses al capitalismo desarrollado porque es su mercado principal. Abundantes en reservas mientras los otros lo son en deudas, la crisis les ha dado la oportunidad de influir a través de la ayuda como si el mundo capitalista desarrollado fuese ahora un camino al subdesarrollo. Los todavía grandes, desde Obama y Merkel hasta Sarkozy, les sonríen pensando en sus gigantescas reservas y mercados.

Sudáfrica, el más pequeño y reciente de los socios, justifica su presencia, al decir de Valentina Nardi, por ser puerta de acceso al petróleo de Angola y al continente africano (mil millones de consumidores) donde ya operan las empresas chinas.

Como señala otro comentarista del *Diario del Pueblo*, Ding Gang, no se trata de una ideología coincidente ni de una gran burocracia como la Unión Europea sino de acciones conjuntas. Quieren que el Banco

Valen poco las oportunidades si se carece de una estrategia nacional dirigida a la defensa del ambiente y la democratización económica.

Mundial refleje las posiciones de todos sus miembros, demandan que el peso de los países emergentes se exprese en la dirección del FMI y, en general, exigen la reestructuración del Banco Mundial, el FMI y el Consejo de Seguridad, las tres llaves con que Estados Unidos domina el mundo. Presionan para que la Organización Mundial de Comercio derribe las barreras comerciales de los grandes. No quieren ni pueden romper. Establecerán el próximo año, en la siguiente Cumbre a realizarse en Sudáfrica, un Banco de Desarrollo Sur-Sur. Dilma Rousseff plantea que sea para infraestructura, innovación, ciencia y tecnología, con ideología y mecanismos al servicio de los países pobres.

La presencia brasileña asocia a Venezuela por la vía del petróleo de PDVSA y el liderazgo irreverente de Chávez. Y la OPEP liga a Chávez con Irán, cuyo derecho al uso pacífico de la energía atómica es defendido por los BRICS.

Para los países pequeños, los BRICS son un elemento de primera importancia. Pero valen poco las oportunidades si se carece de una estrategia nacional dirigida a la defensa del medio ambiente y la democratización económica mediante la distribución de la riqueza. Eso depende de la capacidad nacional para moverse en la nueva situación. Aquí, como en cualquier parte del mundo, es necesario un cambio del modelo de crecimiento.

Exportaciones y regímenes fiscales

El fin del enclave minero en África

La minería es predominante en los ingresos por exportaciones de muchos países de África y los ministros africanos resolvieron avanzar hacia la reforma del sector en beneficio de la población.

El plan de acción que aprobaron en la conferencia de Adis Abeba en diciembre incluye enmiendas a los regímenes fiscales.

“Los días en que la minería africana era una actividad sólo dedicada al lucro llega a su fin. La mayoría de los países se disponen a convertirla en un componente clave del crecimiento y el desarrollo de una economía diversificada, vibrante e industrializada”, sostuvo en su editorial African Agenda, la revista de Third World Network-Africa (TWN-A). “Antes de la independencia, las metrópolis como Gran Bretaña, en el caso de Ghana, Zambia y Zimbabwe, o Bélgica, en el caso de la República Democrática del Congo, explotaban los minerales sin que las colonias tuvieran voz. De hecho, fueron saqueadas por los amos coloniales, que no se preocupaban mucho por el desarrollo de esas naciones. La mayoría de los países, una vez independizados, decidieron nacionalizar sus minas como reacción a siglos de violación”.

Pero los flamantes Estados “carecían, entre otros recursos, de conocimientos, tecnología y capital para operar las minas, la mayoría de las cuales ya habían colapsado en los años ochenta, lo que coincidió con las dificultades económicas que entonces aquejaban a estos países”, según African Agenda.

A pesar de todo, la minería continuó siendo un buen negocio. Stephen Karingi, experto de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África (UNECA), mencionó las siguientes cifras en la cobertura especial sobre el tema realizada por de la publicación de TWN-Africa: “Sólo en 2010, los beneficios netos de las principales cuarenta compañías mineras creció ciento cincuenta y seis por ciento a 110,000 millones de dólares, mientras el patrimonio neto de esas firmas excede el billón de dólares”.

La minería es predominante en los ingresos por exportaciones de muchos países africanos, dijo Mark Jeffery, experto de la UNECA y de la Unión Africana. En 2005, los minerales representaron más de ochenta por ciento de las ventas al exterior de Botswana, Congo, República Democrática del Congo, Guinea y Sierra Leona, y más de cincuenta por ciento de las de Mali, Mauritania, Mozambique, Namibia y Zambia.

Para 2008, la demanda sostenida de China había elevado a un nuevo pico histórico el precio de los minerales. “A pesar de ese auge, África es pobre, mientras las empresas que explotan sus minerales, en su mayoría extranjeras, son muy ricas”, explicó Jeffery a Emmanuel K. Dogbevi, editor del periódico electrónico GhanaBusiness.com, en un artículo publicado por African Agenda.

Para colmo, el continente consume una pequeñísima parte de sus recursos minerales, la mayoría de los cuales son exportados como materia prima “con muy poco o nulo valor agregado local”, evaluó Jean Noel Francois, comisario de Comercio e Industria de la Unión Africana. Esos recursos alimentan el crecimiento y el desarrollo de unas cuantas economías industrializadas y emergentes, pero África sigue en la pobreza, en el subdesarrollo y en la dependencia de la ayuda de los donantes para mantener sus presupuestos nacionales, agregó.

África produce más de sesenta metales y minerales, entre ellos oro, platino, diamantes, uranio, manganeso, cromo, níquel, bauxita y cobalto, según estudios citados por African Agenda. También se explotan carbón y fosfatos. Algunos de los principales yacimientos comprobados de minerales del mundo se encuentran en este continente.



La conferencia ministerial en Adis Abeba renovó su política para el sector minero con un plan de acción de seis puntos (ver recuadro). Al tiempo que aprobaban este plan de acción, los ministros reafirmaron la política plasmada en el documento African Mining Vision (Visión Minera Africana), aprobado por la Cumbre de la Unión Africana en 2009.

Lo que distingue a la Visión Minera Africana, escribió Mark Jeffery, es que no se limita a considerar el sector minero de forma aislada. Es decir, va mucho más allá de administrar la extracción de los recursos y establecer mecanismos óptimos para recaudar y repartir las ganancias. Por el contrario, consiste en ubicar el desarrollo general en el centro de la actividad. Las bases del documento son que la minería estimule la economía local e impedir que las empresas operen las minas como meros enclaves de sus casas matrices.

Plan de Acción de Adis Abeba

Los seis puntos del Plan de acción de Adis Abeba son los siguientes:

- * Los Estados deben reformar sus regímenes fiscales para optimizar los beneficios que reciben del sector.
- * Los Estados deben explorar la posibilidad de renegociar los contratos vigentes para asegurarse una parte justa de los beneficios económicos.
- * Los Estados deben alinear sus estrategias de desarrollo minero con sus estrategias de desarrollo nacional de largo plazo.

Los expertos presentes en la conferencia ministerial de diciembre, entre ellos representantes de la sociedad civil, urgieron a los gobiernos a fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y el acceso a la información, a mejorar la participación ciudadana y a establecer programas de capacitación en las comunidades locales.

Por su parte, un Grupo Internacional de Estudios creado por la UNECA caracterizó el sector minero africano actual como mero enclave de las empresas extranjeras para abastecerse de materia prima, y recomendó su conversión a una industria integrada, la cual brindaría mayores perspectivas hacia el desarrollo socioeconómico.

En ese sentido, el informe del Grupo mencionó el ejemplo de los países nórdicos, que basaron su proceso de industrialización sobre el uso de sus propios recursos naturales. Sos-

tuvo, además, que los africanos deben poner fin al actual “aislamiento del sector minero respecto del resto de las actividades sociales y económicas”.

Debido a deficiencias históricas que se remontan a los tiempos coloniales, la minería africana está hoy desvinculada del desarrollo de infraestructura y de la industrialización y se concentra en abastecer al mercado mundial, lo cual contradice las necesidades de progreso del continente, observaron en el prólogo del informe el secretario de la UNECA, Abdoulaye Jannah, y el presidente de la Comisión Africana, Jean Ping.

El editorial de African Agenda sostiene que “el auge del precio de los minerales benefició a las compañías, pero no representó ninguna diferencia en el ingreso de los países”. Sin embargo, el fenómeno inspiró a países como Zambia a cambiar sus regímenes de impuestos para el sector, a Tanzania y a Ghana a elevar sus regalías, a Guinea a enmendar su código minero y a la República Democrática del Congo a anular algunos contratos, agrega.

“Estos esfuerzos por establecer cierto equilibrio ha irritado a las compañías mineras, que advirtieron que no aceptarán esas medidas sin dar la pelea”, pero “la buena noticia es que los países africanos reconocen la necesidad de dar vuelta la tortilla” en lo que se refiere a las normas que rigen al sector, concluyó la publicación de TWN-A.

La reforma del sector minero

Emmanuel K. Dogbevi*

En una histórica conferencia ministerial realizada en diciembre en Addis Ababa, los países africanos decidieron pasar a la acción para reformar el sector minero en beneficio de todo el continente.

La minería ha llegado a dominar los ingresos por exportaciones de numerosos países del continente, según Mark Jeffery, consultor de Comunicaciones de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África y de la Comisión de la Unión Africana sobre la Visión Minera Africana, adoptada después de la primera reunión de los ministros de desarrollo de los recursos minerales realizada en Adis Abeba a fines de 2008 y aprobada posteriormente por los Jefes de Estado y de gobierno en la cumbre de febrero de 2009, con el propósito de resolver la desigualdad y crítica situación económica de los africanos que viven y caminan sobre la riqueza y, sin embargo, permanecen pobres.

Jean Noel Francois, director adjunto del Departamento de Comercio e Industria de la Comisión de la Unión Africana, sostiene que aún cuando los recursos minerales de África alimentan el crecimiento y desarrollo de numerosas economías industrializadas y emergentes del mundo, la región continúa pobre, subdesarrollada y dependiente de la ayuda de donantes para mantener los presupuestos nacionales.

África produce más de sesenta productos mineros y es un gran productor de varios de los minerales y metales más importantes del mundo, incluido oro, diamantes, uranio, manganeso, cromo, níquel, bauxita, cobalto, platino, carbón y fosfatos. Francois reiteró que el continente consume muy poco de sus propios recursos minerales y en su gran mayoría los exporta “con escaso o ningún valor agregado”.

Stephen Karingi, de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África, demostró con datos en la mano el enorme negocio que las empresas mineras están haciendo en la región. “Las cifras están ahí, a la vista de todos”, dijo el experto, quien señaló que sólo en 2010, el beneficio neto de las cuarenta empresas más importantes del sector creció en un ciento cincuenta y seis por ciento.



En la conferencia de Adis Abeba, los ministros africanos responsables de los recursos minerales adoptaron la Visión Minera Africana y el Plan de Acción, resolviendo tomar medidas encaminadas a la reforma del sector minero en beneficio de todo el continente.

Los expertos presentes en la conferencia instaron a los gobiernos africanos a mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y el acceso a la información, así como ofrecer programas de capacitación para las comunidades locales. También exhortaron al fortalecimiento de la sociedad civil y el Poder Legislativo para realizar una supervisión efectiva del sector minero.

Por otra parte, exhortaron a los países miembros de la Unión Africana a la creación de un sector minero social y ambientalmente responsable mediante normas ambientales, de salud y de seguridad.

Los expertos también reclamaron al Banco Mundial que abandara temas como licencias, contratación pública, propiedad y desarrollo sustentable.

Durante la conferencia, la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África y la Unión Africana lanzaron el día 15 un importante informe titulado “Minerals and Africa's Development” (Minerales y el Desarrollo de África), compilado por un equipo de veinte expertos de las Naciones Unidas, universidades, sociedad civil y grupos de investigación de la minería de África, Europa y América del Norte. El documento, de docientas páginas, incluye numerosos estudios de caso y datos sobre todos los aspectos de la minería en África y, con frecuencia, hace referencia a las experiencias fuera del continente.

* Editor del periódico electrónico Ghana-Business.com



South-North Development Monitor

● **BRICS: la Declaración de Nueva Delhi y el plan de acción para fortalecer la asociación.** La Cuarta Cumbre de los países BRIC (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) el 29 de marzo en la capital de India adoptó la Declaración de Delhi y el Plan de Acción, que establece la agenda para fortalecer la asociación entre ellos.

La reunión estuvo dirigida al examen por parte de los ministros de la factibilidad y viabilidad de establecer un nuevo banco de desarrollo para la movilización de recursos para infraestructura y proyectos de desarrollo sostenible de los países BRICS y otras economías emergentes y en desarrollo [ver nota en página 4].

El primer ministro de India, Manmohan Singh, y la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, y los presidentes Dmitry Medvedev, de Rusia, Hu Jintao, de China, y Jacob Zuma, de Sudáfrica, se reunieron en Nueva Delhi en la cuarta cumbre del grupo bajo el tema general “Asociación BRICS para la estabilidad mundial, la seguridad y la prosperidad”. [2/4/2012]

● **OMC concluye debate sobre tipos de cambio y comercio.** El Grupo de Trabajo sobre Comercio, Deuda y Finanzas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) concluyó el 28 de marzo el debate sobre la relación entre los tipos de cambio y el comercio internacional.

El seminario, que se dividió en cuatro sesiones los días 27 y 28, se llevó a cabo a petición de Brasil para debatir con miras a una mejor comprensión de los temas en cuestión y sus implicaciones para los países miembros.

“Creo que algo positivo es que todos coincidieron en que existe relación entre el comercio y los tipos de cambio. No creo que se hubiera podido llegar a otra conclusión”, declaró a la prensa el embajador de Brasil Roberto Azevedo tras la conclusión del seminario. [30/3/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

Temas candentes en Río+20

Estas cuestiones forman parte del ámbito del desarrollo sustentable, que tiene tres pilares (social, económico y ambiental), así como la promesa de apoyo financiero y tecnológico a los países en desarrollo.

Del 19 al 27 de marzo, en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, se celebró una reunión conocida como negociaciones "informales informales" para elaborar un plan de acción que sea adoptado por la cumbre. El último borrador tiene más de doscientas páginas y aún debe continuarse trabajando para reducirlo hasta un diez o cinco por ciento de su extensión actual.

En una primera lectura, los temas claves que debe abordar la cumbre quedan claros, pero todos siguen siendo altamente debatidos, principalmente en líneas Norte-Sur.

En primer lugar está la cuestión divisoria de la "economía verde". Los países en desarrollo están incómodos con este concepto, ya que puede significar cosas distintas para diferentes personas. Su temor es que este término, de ser aceptado demasiado genéricamente, pueda permitir que los temas ambientales sean utilizados como base para un proteccionismo comercial o la inclusión de nuevos condicionamientos a la hora de otorgar ayuda y préstamos.

El borrador actual contiene una propuesta según la cual la Organización Mundial del Comercio (OMC) debería cambiar sus normas a efectos de que los países puedan utilizar medidas comerciales sobre un producto en función de la forma en que es elabo-

rado. En otras palabras, la contaminación o las emisiones que se provocan cuando se fabrica el producto pueden convertirse en la base de aranceles que se le aplicarían. Las normas actuales de la OMC no permiten esto, o por lo menos lo desestimulan.

Los países europeos quieren un mapa de ruta elaborado de la economía verde, con objetivos y metas, para que sea adoptado en la cumbre. Los países en desarrollo, por su parte, pretenden restringir el texto de la economía verde a principios amplios y acercarlo lo más posible al desarrollo sustentable.

El mundo enfrenta múltiples crisis. Hay problemas ambientales y problemas sociales, además de las crisis financieras y económicas y sus secuelas.

El segundo tema importante está estrechamente relacionado con el primero. Los países han aceptado establecer "objetivos de desarrollo sostenible" (ODS), que en cierta forma sería una alternativa al mapa de ruta de la economía verde. Los países en desarrollo se sienten más cómodos con esto porque ya hay acuerdos en torno al desarrollo sustentable y sus tres pilares, así como la promesa de apoyo para ellos.

Los países desarrollados, por su parte, están ahora proclives a poner tantos objetivos de desarrollo sostenible como les sea posible e incluir objetivos, indicadores y metas con plazos mencionados en el texto de la cumbre. Están enfocados principalmente en objetivos ambientales, como lo referente al cambio climático, la utilización de los recursos y la contaminación.

Los países en desarrollo argumentan que también deben incluirse objetivos económicos y sociales, como el crecimiento económico sostenido, la erradicación de la pobreza y la reforma del sistema financiero mundial.

Como quedan menos de veinte días de negociación antes de la cumbre que tendrá lugar del 20 al 22 de junio, es poco probable que pueda alcanzarse un acuerdo sobre las cuestiones específicas de los objetivos de desarrollo sostenible. Así que lo más probable es que la cumbre no se decida por los detalles y, en cambio, inicie un

proceso de uno o dos años para que la Asamblea General de las Naciones Unidas formule los objetivos, indicadores y plazos para alcanzarlos.

Una tercera cuestión son las instituciones que seguirán después de la cumbre. Éste, en realidad, es el tema más importante, porque en última instancia una cumbre es tan buena como sus efectos a largo plazo.

Varios países están considerando establecer un nuevo Consejo para el Desarrollo Sostenible que funcione bajo la Asamblea General de las Naciones Unidas. Sería una versión mejorada de la actual Comisión sobre el Desarrollo Sostenible, que todos coinciden es demasiado débil.

La actual Comisión se reúne sólo de dos a cuatro semanas al año, lo que resulta insuficiente para enfrentar las numerosas cuestiones sociales, económicas y ambientales que forman el contenido del desarrollo sustentable. El nuevo Consejo podría reunirse mucho más regularmente, a lo largo de todo el año, y tendría una secretaría más fuerte.

Ésa es, en todo caso, la propuesta. Sin embargo, algunos otros países prefieren reformar y fortalecer el Consejo Económico y Social (ECOSOC) existente. Estaría bien si se pudiera lograr, pero hay quienes señalan que la reforma del ECOSOC ya lleva varios años, con escasos resultados. Sólo un Consejo totalmente nuevo puede hacer frente a las enormes tareas que asignará la cumbre.

Europa y varios países africanos también quieren mejorar el actual Programa de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente (PNUMA) y convertirlo en una agencia especializada -como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)-, con el argumento de que su mandato actual es demasiado débil y de alcance limitado. Pero países como Estados Unidos y Rusia han manifestado su oposición a crear una nueva entidad de las Naciones Unidas, que implicaría más costos.

Varios países en desarrollo querían también ampliar la autoridad en materia de desarrollo sustentable, y no sólo del ambiente. De manera que el acuerdo final podría ser fortalecer el mandato y la gobernanza del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), pero no convertirlo en un organismo especializado.

De aquí a junio, estos y otros temas seguirán siendo motivo de acalorados debates.

* Director ejecutivo de South Centre.



BRICS posterga creación de su banco

Ranjit Devraj

Los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) decidieron el 29 de marzo en Nueva Delhi postergar el muy esperado anuncio de un banco Sur-Sur al menos hasta la reunión del próximo año.

La Declaración de Nueva Delhi, presentada al final de la IV Cumbre de los países BRICS, señala que los ministros de Finanzas del bloque fueron mandados a "examinar la factibilidad y la viabilidad de tal iniciativa", crear un grupo de trabajo conjunto para realizar un estudio más profundo e informar a los jefes de Estado en la próxima cumbre.

"Crear ese banco BRICS implica cuestiones complejas, como la forma para la transferencia del crédito. Pero no hay escollos en el camino y es una idea cuyo tiempo ha llegado", dijo Vivan Sharan, de la Observer Research Foundation (ORF), anfitriona de un foro que reunió en la capital de India a académicos y expertos de los países del bloque. "Aunque por ahora el plan es complementar más que suplantarse la estructura financiera mundial existente, claramente está la ambición de seguir adelante".

Los ciudadanos del bloque, que representan a casi la mitad de la población mundial, deben contentarse de momento con la decisión de implementar para junio la Alianza de Intercambio BRICS, que permitirá comerciar utilizando monedas locales, dijo Sharan. "Pronto habrá más liquidez, una mejor integración determinada por el mercado y la posibilidad de extender créditos en moneda local".

La frustración de BRICS con las políticas del G-7 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia y Japón) fue palpable en la reunión de los ministros de Comercio del nuevo bloque el 28 de marzo. El brasileño Fernando Pimentel encabezó las quejas por las demoras en la concreción de las reformas prometidas en el FMI. (IPS)

Derecho y medio ambiente

"Estamos realmente cansados de las declaraciones", dijo Antonio Herman Benjamin, juez de la Suprema Corte de Brasil, en una reunión internacional de especialistas en derecho realizada el 26 de marzo en Nueva York, en la que se lanzó una nueva iniciativa para promover el papel del derecho en la promoción del desarrollo sustentable llamada Congreso Mundial sobre Justicia, Gobernanza y Derecho para la Sostenibilidad Ambiental.

El encuentro, que se realizará del 1 al 3 de junio, antes de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable, conocida como Río+20, se concentrará en los problemas que obstaculizan la

implementación de acuerdos multilaterales y será presentado por la Asociación de Magistrados del estado de Río de Janeiro con el apoyo del gobierno brasileño. Participarán jueces, fiscales, juristas, auditores y expertos en desarrollo de distintas partes del mundo.

Los organizadores apuntarán a la formulación y presentación de principios rectores clave para fortalecer el papel del derecho ambiental con el fin de lograr la sustentabilidad a partir de las conclusiones de Río+20.

Entre las medidas que se discutirán está el papel de la justicia y de la evolución de la jurisprudencia ambiental. (ECOicias.com)