



Legalización de la marihuana

Ante el reconocido fracaso de la “guerra contra las drogas”, la propuesta del gobierno uruguayo de legalizar la marihuana tuvo amplia repercusión en todo el mundo. La influyente revista estadounidense *Time* avaló la iniciativa.



Roberto Bisio*

Un jardinero sin escrúpulos

horticultura y miembro prominente de la familia de financistas que hizo de la City de Londres la referencia de la banca mundial, combinó su gestión empresarial con la filantropía y la prédica moral.

Considerado un modelo de elegancia y buenos modales, Agius cambió a menudo sus trajes a medida por pantalones kaki y sombrero de paja para hacerse fotografiar dando la mano a beneficiarios de sus programas asistencialistas en tugurios y barrios pobres de todo el mundo y promover así la “responsabilidad social corporativa”.

Cuando estalló la crisis financiera mundial en 2008, la Banca Barclays fue una de las pocas que no requirió salvataje oficial, ya que Agius negoció su venta parcial a varios emires árabes. Explicando por qué se había originado la crisis mundial, dijo que “muchos vieron cómo se hacían fortunas en la banca de inversión y quisieron una parte, sin tener la necesaria experiencia histórica o una cultura bancaria profundamente arraigada”.

El lunes pasado, la City despertó con la noticia de la renuncia de Agius a todos sus cargos públicos y privados. “Comportamientos inaceptables dentro del banco”, explicó, lo hicieron merecedor de una multa record de 455 millones de dólares y propinaron “un golpe devastador para su reputación”.

Lo “inaceptable” es nada menos que la estafa financiera más grande jamás intentada: la manipulación de la tasa LIBOR, un robo de guante blanco por miles de millones de dólares que ha embaucado a gobiernos de todo el mundo y a la larga empobrece a millones de personas que jamás oyeron hablar de Agius, de Barclays o de la city londinense y simplemente concurren a un banco a pedir dinero prestado.

LIBOR es la sigla de London interbank offered rate, o sea la tasa de interés a la cual los principales bancos de la capital británica se prestan dinero entre sí. Operaciones financieras por valor de más de ochocientos billones (millones de millones) de dólares, desde la emisión de bonos estatales hasta la compra de un automóvil, pactan sus intereses tomando

Lo “inaceptable” es nada menos que la estafa financiera más grande jamás intentada: la manipulación de la tasa LIBOR, un robo de guante blanco por miles de millones de dólares.

al LIBOR como base. Una pequeñísima variación hacia arriba o hacia abajo hace que el equilibrio entre deudores y acreedores oscile en millones. La zona del euro tiene su Euribor y las finanzas japonesas su propio índice, pero seis décadas después del fin del Imperio Británico, el LIBOR continúa como referencia mundial.

Por encargo de la Asociación de Banqueros Británicos, que Angius presidía, cada mañana la agencia Thomson Reuters calcula el LIBOR como un promedio de las tasas ofrecidas por los bancos, pero no de las operaciones realmente efectuadas.

A la cabeza de varios bancos similarmente endeudados, Barclays manipuló el LIBOR a la baja con ofertas falsas, para no tener que mantenerse a flote pagando tasas altas. Ahora el parlamento inglés investiga cómo pudo ocurrir esto durante varios años sin ser percibido, arriesgando toda la credibilidad de la banca británica.

En el corto plazo, esta manipulación escondió el costo real para Barclays y grandes bancos de sus deudas acumuladas, los hizo aparecer como más sólidos de lo real y atenuó las presiones para reformarlos. El fraude de Bernard Madoff en Wall Street o la manipulación del cálculo del déficit griego para ingresar al euro son juegos de niños al lado de esta macroestafa.

Una semana antes del escándalo, el Banco de Pagos Internacionales (BPI) de Basilea advertía en su informe anual que “los bancos deben ajustar sus balances para reflejar el valor real de sus activos y asegurar una rápida recapitalización” (un sinceramiento que puede ser fatal para muchas instituciones). El BPI, que es una especie de Banco Central de los bancos centrales del mundo, sostiene que “los gobiernos deben reformar al sistema bancario y limitar su tamaño e importancia” para asegurar que en el futuro la quiebra de un banco no desate una nueva crisis financiera.

Chakravarthi Raghavan, editor emérito del South-North Development Monitor (SUNS) de Ginebra, no ve nada nuevo aquí: el BPI “ha identificado estos problemas en el pasado y ha propuesto remedios”. Sin embargo, la medicina no se aplica porque “el sector financiero ha capturado los procesos políticos”.

El parlamento británico debe resolver, ahora, si el “caso Agius” se explica con el tradicional símil de la manzana podrida que no falta en cualquier canasto o se trata de un hongo que ya ha infectado a todo el invernadero. ¿Quién vigila a los jardineros?

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).



Bananeras de hoy

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Tuvimos repúblicas bananeras. Ahora tenemos repúblicas soyaleras y mineras. En Paraguay ya mandan los reyes de la soya [o soja].

En artículo reciente el analista Idilio Méndez Grimaldi hace un recuento de los sucesos paraguayos.

21 de octubre de 2011. El Ministerio de Agricultura y Ganadería autorizó la semilla de algodón transgénico Bollgard BT de Monsanto. El Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas [SENAVE] se opuso por carecer de los dictámenes del Ministerio de Salud y de la Secretaría del Ambiente.

La Unión de Gremios de Producción [UGP] exigió la destitución del jefe de SENAVE. La UGP está dominada por el Grupo Zuccolillo, socio de Cargill, una de las corporaciones ganaderas más grandes del mundo. Aldo Zuccolillo publica el diario *ABC Color*.

15 de junio. Monsanto presentó otra variedad de algodón, doblemente transgénico: BT y RR o Resistente al Roundup.

ABC Color denunció por corrupción a la ministra de Salud, Esperanza Martínez, y al ministro del Ambiente, Oscar Rivas, que se negaron a dar dictamen favorable.

15 de junio de 2012. Sucesos de Canindeyú en la frontera con Brasil. Las tierras del Estado eran pretendidas por Blas Riquelme, ex presidente del Partido Colorado y senador de la República, dueño de supermercados y ganaderías. Propietario de Morombí, setenta mil hectáreas.

El Grupo Especial de Operaciones [GEO] de la Policía Nacional, protagonista del hecho, fue entrenado en Colombia bajo el gobierno de Álvaro Uribe. Los campesinos que quieren tierras son tratados como terroristas.

Ahora ya no habrá problemas. Después del golpe contra Fernando Lugo, Monsanto manda en Paraguay. Abastece de semillas a tres millones de hectáreas que produjeron siete millones de toneladas de soya en el 2010.

El agronegocio produce 6,000 millones de dólares anuales, el treinta por ciento del PBI. Pero el impuesto a la tierra es apenas el 0,04 por ciento de la presión tributaria, unos cinco millones de dólares. [Banco Mundial. "Impuesto Inmobiliario: herramienta clave para la descentralización fiscal y el mejor uso de la tierra". Volumen I, 2007].

El ochenta y cinco por ciento de las tierras de Paraguay, treinta millones de hectáreas, está en manos del dos por ciento de propietarios.

La conducta de los terratenientes frente a la presión social es criminalizar y expulsar a los campesinos.

En el siglo XVII los jesuitas organizaron en sus misiones una utopía terrenal. En el siglo XIX Paraguay fue gobernado por José Gaspar Rodríguez de Francia, dictador perpetuo hasta su muerte en 1840. No había Estado, no tenía ministros, y no se permitió en el ejército un grado mayor que el de alférez. Se incrementó la agricultura, la ganadería y la industria casera. Las grandes propiedades fueron convertidas en "estancias de la patria": allí se cultivaba alimentos que eran suministrados gratis a la población.

Muerto Francia, Carlos Antonio López organizó la educación pública gratuita y obligatoria y redujo al mínimo la tasa de analfabetismo. Construyó el primer ferrocarril de Sudamérica, instaló telégrafos y promovió la industria naviera y metalúrgica.

Pero fue castigado. En la Guerra de la Triple Alianza [1865-1870] Paraguay luchó contra Brasil, Uruguay, Argentina e Inglaterra. El historiador Felipe Pigna asegura que un millón trescientos mil habitantes quedaron reducidos a trescientos mil, la mayoría sólo niños y mujeres. Las "estancias de la patria" desaparecieron. El ferrocarril y la línea de telégrafos fueron confiscados.

La Guerra del Chaco de los treinta con Bolivia, la guerra civil de 1947 y la dictadura pro nazi de Alfredo Stroessner desde 1954 a 1989, treinta y cuatro años, marcaron el siglo XX.

En los últimos cuarenta años Paraguay perdió noventa por ciento de sus bosques vírgenes.

Entre 1970 y 2009 tuvo el más alto crecimiento económico de América Latina, 7,2 por ciento anual. Tiene la tercera mayor zona de libre comercio del mundo: Ciudad del Este, después de Miami y Hong Kong.

En 2010 creció en 14,5 por ciento. ¿Y de qué le sirve? Su PBI per cápita es el más bajo de Sudamérica después de Bolivia. Mientras las fortunas de los ricos engordan hasta reventar, la orden con los despojados es: dispara primero, piensa después. Los amos de la soya son también los dueños de la democracia.

Legalización de la marihuana

La propuesta uruguaya en la palestra internacional

Ante el reconocido fracaso de la “guerra contra las drogas”, la propuesta del gobierno uruguayo de legalizar la marihuana tuvo amplia repercusión en todo el mundo, mereciendo comentarios de medios tan diversos como la revista Time, el presidente de Colombia, la oficina especializada de las Naciones Unidas y organizaciones de la sociedad civil.

“El enfoque tradicional no ha funcionado”, dijo el presidente de Uruguay, José Mujica, al presentar la propuesta para legalizar la venta de marihuana. Y remató: “Alguien tiene que ser el primero” en probar otro camino.

La influyente revista estadounidense *Time* avaló la medida en el artículo “Plan de Uruguay para legalizar la venta de marihuana: ¿sí el resto del mundo lo sigue?”, firmado por su editor para América Latina, Tim Padgett.

“La propuesta de Uruguay para legalizar la venta de marihuana –y hacer de su gobierno el único vendedor– refleja una necesidad cada vez mayor en todo el mundo para encontrar nuevas y menos violentas soluciones a una tan vieja como mortal guerra contra las drogas”, sostiene.

La iniciativa también fue bien recibida en Estados Unidos por los partidarios de la legalización de la marihuana. “Uruguay va en el sentido correcto”, declaró a AFP Ethan Nadelmann, líder de la no gubernamental Drug Policy Alliance (DPA), que promueve el uso res-

ponsable de la droga y su abordaje como un problema de salud pública y no penal. “Pero el diablo está en los detalles”, comentó en alusión al propósito monopolio estatal que “raramente es la mejor forma de regulación”, ya que “a menudo conduce a una ausencia de control de calidad o diversidad”.

Este proyecto de ley sin precedentes es la primera iniciativa que se lanza tras la última Cumbre de las Américas celebrada en abril en Cartagena, donde varios gobernantes latinoamericanos plantearon que la prohibición defendida por Estados Unidos ya no funciona y ha llegado el momento de intentar nuevas vías, entre ellas la legalización de la marihuana.

El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, que en Cartagena propuso realizar “una discusión amplia y objetiva sobre las diferentes alternativas que tiene el mundo ante el problema del consumo de drogas y el narcotráfico”, cuestionó el carácter unilateral de la propuesta del gobierno uruguayo. En una rueda de prensa en Río de Janeiro durante la Conferencia de las Na-



ciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, expresó: “Las decisiones unilaterales no son las mejores. Si un país legaliza y el otro no se genera una distorsión. Lo ideal es tener un enfoque común para tratar ese problema”.

El plan presentado por Mujica contempla la venta mensual de una cierta cantidad de marihuana a los ciudadanos uruguayos mayores de dieciocho años. [Los extranjeros quedan excluidos para evitar situaciones como la de Holanda, el único país en el que se toleran los coffee shops.] Por otra parte, el Estado podría ejercer un control de calidad en la producción de marihuana legal y destinar lo recaudado por impuestos a la rehabilitación de los adictos.

¿El plan dará resultado?, se pregunta en su artículo el editor de *Time* para América Latina. Los estudios de una década de experiencia en Portugal con la despenalización de la marihuana revelan que ha funcionado, o al menos “no ha fallado. Y, como subrayó el pro-

prio Mujica al presentar la propuesta, los países más pequeños, como Uruguay y Portugal, suelen ser más adecuados para llevar adelante este tipo de experimento porque pueden servir como laboratorios para el estudio de los países más grandes.

Organismos internacionales especializados advirtieron, por su parte, en las implicancias de la legalización de la marihuana. Esto “violaría la Convención Única [sobre Estupefacientes], de la cual Uruguay forma parte”, dijo Yuri Fedotov, director de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.

“Sin embargo, la mentalidad de Estados Unidos y las Naciones Unidas sobre la legalización de las drogas no es tan dominante como lo era hace unos años”, asegura el editor de *Time*. Y concluye que “cada vez más, el mundo parece estar harto de la situación actual y dispuesto a probar nuevas soluciones y menos violentas a la tan vieja como mortal guerra contra las drogas”.

Estados Unidos: campaña por legalización

Matthey Cardinale

La campaña a favor de la liberalización de la marihuana en Estados Unidos alcanzó un punto álgido. Mchos estados ya han adoptado leyes para despenalizar la posesión o legalizar su consumo con fines médicos.

Connecticut legalizó el consumo de marihuana el 1 de junio, convirtiéndose en el decimoséptimo estado en hacerlo, además del Distrito de Columbia. El estado de Washington anunció el día 12 que cuatro dispensarios podrían distribuirla con fines médicos. Rhode Island despenalizó la posesión de pequeñas cantidades tres días después. El gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, presentó a principios de junio una iniciativa para despenalizar la posesión “en público” para uso personal.

La campaña “28 para 2014”, del Proyecto de Políticas sobre Marihuana [MPP], busca legalizar el uso médico en la mayoría de los cincuenta estados para ese año. “Para la marihuana terapéutica, creo que las perspectivas son muy buenas”, dijo a IPS el jefe de comunicaciones del

MPP, Morgan Fox. “Si hay la misma actividad el año próximo, no creo que sea para nada difícil hablar de veintiocho estados para 2014”.

Colorado y Washington, que ya tienen leyes sobre marihuana con fines clínicos y de despenalización de pequeñas cantidades, ahora consideran dar un paso más allá, gravándola con impuestos como se hace con el alcohol y el tabaco, de forma que pueda ser vendida en negocios públicos.

“Hemos alcanzado un punto clave”, señaló Fox. Más de la mitad de los estadounidenses creen que la marihuana debería ser manejada de la misma forma que el alcohol o el tabaco [según encuestas realizadas por Gallup y Rasmussen]. Al regularla, podremos asegurar que los criminales no controlen el mercado”.

La asamblea legislativa de Nuevo Hampshire aprobó el uso de la marihuana con propósitos médicos, aunque la ley fue vetada a comienzos de junio por el gobernador John Lynch, del Partido Demócrata.

Para Evalyn Merrick, representante nacional demócrata de Nuevo

Hampshire que sufre un tipo de cáncer a la sangre llamado mieloma múltiple, se trata de algo más que un asunto político. “Recibí qui-mioterapia por tres meses en preparación al trasplante [de médula ósea]. Fue muy intensa y el trasplante exitoso. Pero el impacto fue grande en mi sistema digestivo. No podía comer. Comencé a agonizar de hambre. No podía comer ni beber”, dijo Merrick a IPS.

Un amigo de su familia sugirió que intentara fumar marihuana para estimular su apetito, ya que los medicamentos tradicionales no estaban funcionando. “En diez minutos, fue casi instantáneo, pedí para beber algo”, narró. “Es tiempo de dejar de negarle a los ciudadanos lo que yo y otras personas consideramos un medicamento que salva vidas. Tenemos que reconocer su valor médico, tenemos que ser capaces de hacerla disponible. Debemos ver más allá de los temas políticos porque, honestamente, siento que ya no se trata de una polémica científica. Creo que es, de manera inapropiada, una controversia política”.

Un concepto más moderno

La estatización de la marihuana anunciada por el presidente de Uruguay, José Mujica, es una medida sensata, dijo el secretario general de la Junta Nacional de Drogas de ese país, el sociólogo Julio Calzada. La declaración fue una respuesta al director de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, Yuri Fedotov, quien la calificó de decepcionante.

Calzada aseguró que la propuesta del gobierno uruguayo, que surge del modelo holandés de los años setenta de separar la heroína de la marihuana, responde a una conceptualización más moderna, “alternativas que se vienen discutiendo en organismos internacionales como la Comisión Global para la Modificación de las Políticas de Drogas”.

“Lo que está diciendo el señor Fedotov es que lo que piensa la comisión que integran [el ex secretario general de las Naciones Unidas] Kofi Annan, [el ex director de la Reserva Federal] Paul Volker y el ex presidente [de Bra-



José Mujica, presidente de Uruguay.

sil) Fernando Henrique Cardoso, es decepcionante”, afirmó.

El objetivo del gobierno uruguayo es evitar que surjan nuevos usuarios de pasta base de cocaína y que quienes la consumen no deban adquirirla en lugares riesgosos, aunque precisó que no se espera que los consumidores de esta sustancia la sustituyan por la marihuana.

Calzada explicó que pueden existir tres formas de producción de marihuana: el Estado la cultiva y la distribuye, la producen terceros y la última opción son los clubes cannábicos, que comprenden el autocultivo de forma controlada: el club tiene un registro de los usuarios y produce cierta cantidad.



South-North Development Monitor

● **Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas debate situación en Siria.** Durante la celebración del vigésimo periodo de sesiones del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas se celebró el 27 de junio un debate en el cual expuso Kofi Annan, Enviado Especial Conjunto de las Naciones Unidas y la Liga Árabe en Siria y mantuvo un diálogo con la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre Siria.

En una declaración emitida el 27 de junio Kofi Annan informó que había enviado invitado a los ministros de Relaciones Exteriores de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas [China, Estados Unidos, Francia, el Reino Unido y Rusia] y de Turquía. [3/7/2012]

● **Estados Unidos, la Unión Europea y Japón a buscar los paneles sobre las tierras raras de China.** Estados Unidos, la Unión Europea y Japón anunciaron el 27 de junio su intención de solicitar en la Organización Mundial del Comercio [OMC] el establecimiento de grupos especiales de solución de diferencias sobre las restricciones de China a la exportación de tierras raras, tungsteno y molibdeno.

Los tres países solicitaron una reunión extraordinaria del Órgano de Solución de Diferencias de la OMC que se celebrará el 10 de julio. [29/6/2012]

● **OMC: se establece grupo especial sobre diferencia entre Estados Unidos e India en productos agrícolas.** El Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio [OMC] acordó establecer un grupo especial sobre las medidas impuestas por India a la importación de determinados productos agrícolas procedentes de Estados Unidos. Canadá, China, Colombia, Ecuador, Guatemala Japón, la Unión Europea y Vietnam se reservaron sus derechos como terceros en la controversia. [28/6/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

La alimentación en la mira

La seguridad alimentaria y la agricultura sustentable fue uno de los temas más importantes en la reciente Cumbre de Río+20. Mientras los negociadores trabajaron arduamente en una pequeña sala para lograr un texto bastante satisfactorio en este tema, en el salón del gigantesco plenario se llevaba a cabo otra discusión más interesante sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional, que formó parte de los Diálogos sobre Desarrollo Sustentable organizados por el gobierno de Brasil para el programa de la cumbre oficial [los otros fueron crisis financiera mundial, desempleo, energía, océanos, ciudades, bosques y modelos de producción y consumo].

Fui uno de los diez panelistas de este debate, junto a la primera ministra de Mozambique, Luisa Dias Diogo, la ex Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos Mary Robinson, la ecologista india Vandana Shiva, el fundador de Slow Food, Carlo Petrini, la vicepresidenta de World Economic Forum, Josette Sheeran, el académico brasileño Renato Maluf y varios representantes de organizaciones de agricultores.

Antes del diálogo hubo meses de discusión interactiva a través de Internet, abierta a todo el mundo, y las miles de personas que participaron propusieron soluciones al problema de la alimentación. El grupo debía definir cuáles eran las propuestas más importantes y enviarlas a la reunión de los jefes de Estado y de gobierno que tendría lugar pocos días después.

Los panelistas estuvieron de acuerdo en que los pequeños agricultores de los países del Sur, y en especial las mujeres, son fundamentales tanto para el presente como para el futuro de la agricultura, por lo que es esencial empoderarlos con acceso a la tierra, créditos, subsidios, instalaciones de almacenamiento y transporte.

La ampliación de los presupuestos nacionales y la asignación de ayuda a la agricultura en pequeña escala se

definieron, por lo tanto, como prioridades, al igual que el fortalecimiento de las organizaciones de agricultores.

Varios panelistas subrayaron la necesidad de aplicar métodos agrícolas ecológicos.

La gran presión de la agricultura basada en la química y que hace un uso intensivo del agua ha sido un error por el impacto que ha tenido en el ambiente. Incluso, es una de las causas del cambio climático y de la dependencia de los pequeños agricultores con la compra de fertilizantes, plaguicidas y semillas.

El endeudamiento familiar resultante ha provocado más de doscientos mil suicidios de agricultores en India, recordó Vandana Shiva.

La ingeniería genética tampoco es una solución por los trastornos ambientales que acarrea, los riesgos que supone para la seguridad alimentaria y porque arrebató a los agricultores el control de las semillas. Por eso el enfoque agroecológico debería tener las oportunidades que hasta ahora no tuvo, recibiendo financiamiento para investigación y extensión, y un apoyo importante de los organismos internacionales para demostrar que la agricultura sustentable no solo es buena para el ambiente sino que sirve para alimentar al mundo.

Robinson y varios otros participantes subrayaron que la seguridad alimentaria y nutricional son derechos humanos. Por lo tanto, los gobiernos deberían asegurar a sus ciudadanos acceso a los alimentos.

El Programa Hambre Cero iniciado en Brasil por el ex presidente Lula da Silva, que transfirió fondos públicos a familias pobres, fue presentado como modelo, al igual que la nueva Ley de seguridad alimentaria de India.

Varios panelistas denunciaron como un nuevo problema generador de crisis que los alimentos se hayan convertido en parte del sistema financiero mundial. Petrini señaló que los alimentos solían ser sagrados, pero ahora se han convertido en meros productos en el mercado de mercancías y en el financiero, provocando grandes vaivenes de precios.

El movimiento Slow Food [comida lenta] explicó que la energía que se utiliza ahora en la producción de alimentos es mayor a la contenida en los mismos.

Es necesario construir un nuevo paradigma para enfrentar la gran crisis alimentaria, que pase por reducir las sobras de comida, parar con el acaparamiento de tierras en África, combatir las subvenciones de los países ricos que debilitan los mercados de los agricultores pobres, luchar contra la especulación con alimentos, así como la imposición de organismos transgénicos dirigidos a la obtención de ganancias, que perjudican a las pequeñas comunidades.

Yo me enfoqué en cómo el sistema mundial de comercio sigue permitiendo distorsiones en gran escala, en las cuales los países ricos subvencionan la agricultura en casi 400,000 millones de dólares por año y venden los alimentos subvencionados a los países empobrecidos a precios artificialmente bajos, perjudicando así las formas de sustento de los pequeños agricultores.

Varios panelistas denunciaron como un nuevo problema generador de crisis que los alimentos se hayan convertido en parte del sistema financiero mundial.

El FMI y el Banco Mundial impusieron un programa político a los países africanos que los forzó a eliminar las subvenciones y el apoyo a sus agricultores, y a reducir sus aranceles entre diez y veinte por ciento, abriendo así las puertas al aumento de las importaciones de alimentos y convirtiendo a los países pobres de exportadores netos en importadores netos de alimentos.

Esta tendencia puede empeorar si los acuerdos de libre comercio Norte-Sur [por ejemplo, entre Europa y África] resultan en aranceles agrícolas cero en los países del Sur, mientras que en los del Norte no se resuelve el tema de las subvenciones agrícolas.

Mientras tanto, la especulación ha aumentado enormemente en los mercados de materias primas, amplificando así la volatilidad de los precios de los alimentos, lo cual aumenta

el problema de acceso a los mismos. Por lo tanto, se necesitan políticas internacionales para que los países ricos eliminen sus subvenciones agrícolas, ayudar a los países del Sur con programas que apoyen a sus pequeños agricultores a través del acceso a la tierra, el crédito y la comercialización, subvenciones y aranceles adecuados, frenar la especulación con las materias primas, cambiar las condiciones de los acuerdos de libre comercio y promover la agricultura ecológica.

Al final de la sesión, los dos mil participantes votaron las propuestas más importantes, al igual que los panelistas. Las tres resultantes fueron las siguientes: promover sistemas alimentarios sustentables y que contribuyan a mejorar la salud; eliminar la miseria y la desnutrición nacida de la pobreza, y elaborar políticas para alentar la producción sustentable de alimentos dirigidas tanto a productores como consumidores.

En las salas de negociaciones, los funcionarios oficiales estaban finalizando el texto para ser adoptado por los jefes de Estado y de gobierno.

El texto, adoptado el 22 de junio, tiene una larga sección sobre "seguridad alimentaria y nutricional y agricultura sostenible". Reafirma el derecho a la alimentación, pone énfasis en el desarrollo rural y la importancia de los pequeños agricultores y pueblos indígenas, así como su necesidad de una tenencia segura sobre la tierra y el crédito.

Además, promueve la agricultura sustentable a la vez que recalca la necesidad de abordar las causas estructurales de la volatilidad de los precios de los alimentos. Pero tiene solo un párrafo muy débil sobre el comercio y no aborda los problemas causados por las subvenciones agrícolas de los países del Norte o la necesidad de que los pequeños agricultores de los países del Sur adopten una política comercial que les permita sobrevivir y prosperar.

Es de esperar que el relativo relieve que dio Río+20 a la seguridad alimentaria, el derecho a la alimentación, la agricultura sustentable y los intereses de los pequeños agricultores impulse a los movimientos y políticas que promueven esos objetivos.

* Director ejecutivo de South Centre.



FOTO: ALVARO MINGUITO

El ecosistema de las finanzas éticas en España

Soraya González Guerrero

La crisis de legitimidad de la banca convencional, con el agujero financiero de Bankia y el rescate por goteo, nos instala en un escenario donde las finanzas éticas y solidarias, desde las cooperativas de crédito, pasando por los micromecenazgos por Internet, los grupos de ahorro y préstamo local, y la banca ética y solidaria tienen una baza que jugar muy importante.

"Necesitamos crear un sistema financiero nuevo integralmente", observa Nuria del Río, del consejo asesor de la cooperativa financiera Coop57. "Bancos cooperativos ya hay en España, no están mal, han conseguido atribuciones de la banca tradicional en cuanto a servicios. Pero no se trataba tanto de eso como de contar con un banco de la gente y para la gente, de crear una banca de la que formas parte, donde puedes votar en una asamblea".

Dentro de la economía social y solidaria nos encontramos proyectos de finanzas alternativas como Coop57 y Fiare, en el que cada vez más cooperativas, fundaciones, asociaciones, sociedades de capital y redes depositan su confianza y sus ahorros para que otros proyectos de la economía social sean posibles.

También surgen propuestas de utensilios financieros alternativos. Es el caso madrileño del proyecto embrionario Jak, inspirado en la banca sin intereses de Suecia.

"Creemos que igual que nos juntamos para comprar fruta o verdura, podemos juntarnos con nuestro ahorro y financiar proyectos en los que creemos y que redunden en la economía local y solidaria. Queremos ir seduciendo a toda la gente que está decepcionada con la banca tradicional", comenta Carlos Céspedes, que participa en el grupo local en Madrid de Jak, en comisión de economía del 15M y en la de la Red de Economía Alternativa Solidaria (REAS). [Diagonalweb]