



Vigilancia electoral

La forma en que se desarrollaron las elecciones en México y su posible influencia sobre los resultados han provocado descontento en la sociedad civil, debido especialmente a la impunidad en que se cometieron las irregularidades denunciadas.



Yilmaz Akyüz*

Finanzas y naturaleza

En España hay ochocientos mil viviendas nuevas sin vender y que seguirán muchos años vacías. Estas construcciones inutilizadas consumieron muchos recursos naturales, especialmente metales y energía. Es un ejemplo dramático de cómo las burbujas financieras generan un exceso de inversión que permanece sin utilizar durante un largo período, incluso después de la recuperación. Cuando la capacidad productiva está inactiva, los recursos naturales utilizados en generarla se desperdician. El capital natural que se agotó no es compensado por el capital producido.

La gestión de los recursos, tanto renovables como no renovables, se ha vuelto extremadamente difícil debido

a la inestabilidad generada por la financiarización creciente de los mercados de productos básicos. En 2008, el precio del petróleo llegó a ciento cincuenta dólares antes del colapso de Lehman Brothers, pero luego cayó a treinta. Los precios de alimentos tuvieron oscilaciones de casi un tercio en pocos meses.

Las incertidumbres causadas por la inestabilidad financiera fomentan el cortoplacismo en el comportamiento de las empresas y los gobiernos. La búsqueda de resultados financieros a corto plazo, característica de los mercados de valores modernos, contrasta con el principio de sustentabilidad que hace hincapié en las consecuencias acumulativas y largo plazo de las decisiones y acciones.

Más puestos de trabajo son destruidos durante las crisis financieras que los que se crean durante el auge impulsado por las burbujas de activos y de crédito. En tres años de recuperación, Estados Unidos no ha recuperado aún la mitad de los empleos perdidos durante 2008-2009.

En casi todos los países, los ingresos devengados por los activos financieros y la propiedad han crecido más que los salarios y pagan menos impuestos, debido a la capacidad de los capitales de fugar rápidamente.

Las burbujas financieras benefician a unos pocos, pero los costos de las crisis afectan a toda la sociedad y lo mismo sucede con los beneficios y costos de la explotación del capital natural. Los rescates financieros agravan la desigualdad. En Estados Unidos, los bancos rescatados porque eran "demasiado grandes para quebrar" son ahora aún más grandes y sus ejecutivos han vuelto a cobrar bonos mientras que los salarios siguen deprimidos.

Los mercados financieros, las agencias calificadoras de riesgo y las instituciones financieras internacionales ignoran la equidad inter e intrageneracional y la sustentabilidad ambiental, centrando sus decisiones casi exclusivamente en la sustentabilidad de la deuda y la balanza de pagos. El énfasis en la sustentabilidad financiera aumenta la desigualdad y socava la sustentabilidad del medio ambiente, ya que con-

Cualquier programa de acción destinado a promover el desarrollo sustentable debe incluir, como parte integral, la reforma de las finanzas internacionales.

duce a la aceleración de la explotación de los recursos naturales para equilibrar déficit en ingresos y en divisas.

Es por eso que cualquier programa de acción destinado a promover el desarrollo sustentable debe incluir, como parte integral, la reforma de las finanzas internacionales, para garantizar una mayor estabilidad y reducir la probabilidad de una crisis. En 2009, la conferencia de las Naciones Unidas sobre la crisis acordó que su alcance global "exige una acción rápida, decisiva y coordinada para hacer frente a sus causas, mitigar su impacto y fortalecer o establecer los mecanismos necesarios para ayudar a prevenir crisis similares en el futuro".

Sin embargo, un balance de las iniciativas y medidas adoptadas desde entonces muestra que "los esfuerzos para reformar y fortalecer el sistema financiero internacional y la arquitectura" no han cumplido las expectativas. Las "fragilidades y desequilibrios sistémicos" que subyacen a la crisis no se han abordado.

Al contrario de lo que muchos piensan, las economías en desarrollo no se han "desconectado" de las economías avanzadas en crisis. Después de saltar de Estados Unidos a Europa, la crisis va a golpear al mundo en desarrollo. De hecho, casi todos los principales

países del Sur ahora están viendo la desaceleración de su crecimiento. El FMI señala que "incluso en ausencia de otra crisis europea, las economías más avanzadas todavía se enfrentan a importantes interrupciones en su crecimiento. Y el riesgo de otra crisis aún está muy presente y bien podría afectar tanto a las economías avanzadas como a las emergentes".

¿Qué se debe hacer? Hasta el momento los enfoques gradualistas no han producido resultados tangibles. Es necesaria una revisión completa, basada en una visión más amplia, consistente con los principios del desarrollo sustentable, en lugar de las estrechas perspectivas financieras que hasta ahora han dominado el debate sobre la reforma en las principales instituciones financieras internacionales, donde comandan grupos *ad hoc* como el G-7 o el G-20.

Hay que regular las finanzas y los movimientos internacionales de capital, crear mecanismos ordenados de renegociación de la deuda soberana, organizar sistemas de reservas internacionales. Para eso se necesita una conferencia de las Naciones Unidas que será tan trascendente como la de Bretton Woods que creó al FMI y el Banco Mundial en 1944.

* Economista jefe de South Centre.



Martin Khor*

Aviones no tripulados

La Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, dice en su informe general al Consejo de Derechos Humanos del 18 de junio que durante su reciente visita a Pakistán había expresado su gran preocupación por el uso continuado de aviones teledirigidos no tripulados, especialmente porque no quedaba claro que todas las personas blanco del ataque fueran combatientes o que participaran directamente en las hostilidades. Y añadió que “la Secretaría General de las Naciones Unidas ha expresado preocupación por la falta de transparencia en las circunstancias en que se utilizan aviones teledirigidos no tripulados, señalando que existen dudas en cuanto a que esos ataques se atengan a criterios de distinción y proporcionalidad”.

Pillay recordó a Estados Unidos su obligación, asumida internacionalmente, de adoptar todas las precauciones necesarias para asegurar que los ataques se atengan a las leyes internacionales y lo exhortó a realizar investigaciones transparentes, creíbles e independientes, así como a brindar reparaciones efectivas a las víctimas.

El 26 de junio, el embajador de Pakistán, Zamir Akram, dijo al Consejo de Derechos Humanos que su país estaba directamente afectado por la utilización indiscriminada de aviones teledirigidos no tripulados y que en esos ataques resultaron muertos, como mínimo, mil civiles, entre ellos niños y mujeres. “El gobierno de Pakistán ha expresado permanentemente que los ataques de aviones teledirigidos no tripulados no solo son contraproducentes sino que constituyen una violación del derecho internacional y de la soberanía” del país, expresó, y añadió que el parlamento pakistaní ha reclamado el cese inmediato de esos ataques.

“Lamentablemente esta exhortación no ha sido escuchada”, dijo Akram. “Los ataques con aviones teledirigidos no tripulados continúan, en violación de la Carta de las Naciones Unidas, los derechos humanos internacionales y el derecho humanitario internacional. El sistema de los derechos humanos internacionales debe rechazar de manera contundente todo intento de justificar tales acciones”.

En la sesión del Consejo de Derechos Humanos del 16 de junio, Christof Heyns, relator especial de

las Naciones Unidas sobre Ejecuciones Extrajudiciales, Sumarias o Arbitrarias, pidió más transparencia y responsabilidad de parte de Estados Unidos. Exhortó a que se creara un marco al que todos los países adhirieran y presionó para que existan registros certeros de las muertes de civiles. “Creo que estamos sentando precedentes peligrosos que pueden ser utilizados por todos los países”, expresó.

En un acto organizado por la Unión Americana de Libertades Civiles, Heyns manifestó que los ataques estadounidenses con aviones teledirigidos no tripulados alentarían a otros países a desacatar las normas sobre derechos humanos y sugirió que algunos de esos ataques podrían constituir incluso crímenes de guerra, según un informe de *The Guardian*.

A las críticas se sumaron organizaciones estadounidenses y el ex presidente Jimmy Carter.

Los aviones no tripulados dirigidos por control remoto están siendo utilizados cada vez más por Estados Unidos sobre Pakistán, Afganistán, Yemen y Somalia.

“Estados Unidos ha improvisado su propio marco legal de aniquilamientos selectivos, con normas que son mucho menos exigentes de lo que permite la ley”, comentó el 20 de junio al Consejo de Derechos Humanos la directora de la Unión Americana de Libertades Civiles, Hina Shamsi. También se refirió a la falta de transparencia de los programas militares en función de lo que calificó como “un criterio legal secreto, evidencia totalmente secreta y un proceso secreto”. Y declaró que “la preocupación de la comunidad internacional sobre el programa de aniquilamientos selectivos sigue creciendo debido a la autoridad ilegalmente amplia que nuestro gobierno ejerce para matar a ‘sospechosos de terrorismo’ lejos de cualquier campo de batalla, con total falta de transparencia o responsabilidad”.

La falta de un marco legal permite implementar a voluntad ataques con aviones teledirigidos no tripu-

lados, en zonas fuera de conflicto y sobre la base de amenazas vagamente definidas como terroristas, señaló un informe de la agencia de noticias Inter Press Service (IPS). “En esencia, los aviones teledirigidos no tripulados anulan nuestra soberanía nacional. Las reglas del juego son que la soberanía de un país aplasta a la de otro”, declaró Tom Engelhardt, coautor del libro *Terminator Planet: The First History of Drone Warfare, 2001-2050* [Planeta Terminator: primera historia de la Guerra de Drones, 2001-2050].

Jimmy Carter señaló en un artículo publicado en *The New York Times* el 24 de junio que el uso por parte de Estados Unidos de ataques con aviones teledirigidos no tripulados “continúa en zonas de Pakistán, Somalia y Yemen que no son zonas de guerra. No sabemos cuántos cientos de civiles inocentes han resultado muertos en esos ataques, cada uno aprobado por las máximas autoridades de Washington. Esto hubiera sido impensable en épocas anteriores. Estas políticas afectan claramente la política exterior de Estados Unidos. Los altos funcionarios militares y de los servicios de inteligencia, así como los defensores de derechos en las zonas atacadas afirman que la gran escalada de los ataques de aviones teledirigidos no tripulados ha logrado que las familias agraviadas se vuelquen a organizaciones terroristas, levantando a las poblaciones civiles en nuestra contra [...] Como ciudadanos comprometidos debemos persuadir a Washington a que revierta el curso y recupere liderazgo moral conforme a las normas internacionales de derechos humanos”.

Los aviones teledirigidos no tripulados fueron desarrollados originalmente para reunir información para los servicios de inteligencia. Más de cuarenta países cuentan con esta tecnología y algunos tienen o están buscando un tipo de avión que pueda disparar misiles guiados por láser, según un informe de 2010 del entonces Relator Especial de las Naciones Unidas sobre Ejecuciones Extrajudiciales, Sumarias o Arbitrarias Philip Alston.

Estos aviones permiten aniquilaciones selectivas sin riesgo para el personal del Estado que las lleva adelante y pueden ser operados por control remoto desde su territorio.

* Director ejecutivo de South Centre.



La Unión Europea duda frente a la tasa Tobin

A pesar de su grave crisis financiera, la Unión Europea no logra la aprobación unánime de una propuesta para gravar las transacciones financieras, que reduciría la especulación e incrementaría los ingresos públicos. El fuerte rechazo de Gran Bretaña y de Suecia a la idea sugerida por la Comisión Europea parece condenar a la llamada tasa Tobin a seguir siendo un proyecto con poca esperanza de volverse realidad.

No obstante, bajo la presión de los gobiernos de Austria y Francia, y del opositor Partido Socialdemócrata de Alemania, diez países del bloque europeo aceptaron considerar la aplicación de esa tasa a partir de 2014.

El acuerdo preliminar fue alcanzado durante una cumbre financiera europea a fines de junio, de la que participaron Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Italia y Portugal. Todos estos países se comprometieron a imponer un pequeño gravamen sobre todas las transacciones financieras a partir desde ese año.

El gobierno de Finlandia también indicó que podría aprobar la tasa, que toma el nombre de su primer promotor, el premio Nobel de Economía estadounidense James Tobin, quien publicó en 1972 su propuesta de gravar las transacciones financieras especulativas.

En 1997, la Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras especulativas para Ayuda a los Ciudadanos (ATTAC) puso la idea al tope de la agenda. Desde entonces, ha sido tema central de los debates académicos y políticos, hasta ahora sin resultados sustanciales.

Luego de una década y media de debate sobre el tema, la incapacidad de la Unión Europea para aprobar un impuesto común contra la especulación financiera muestra la enorme influencia de la que sigue gozando el sector financiero internacional. [IPS]