



Mirar a la Unasur

El comercio exterior del Perú ha comenzado a sufrir las consecuencias de la crisis. Pero mientras se contraen los mercados maduros, como Estados Unidos y la Unión Europea, los emergentes siguen creciendo. Es hora de mirar a la Unasur.



Roberto Bisio*

África sobre un banco de oro

Los gobiernos africanos deben dejar de ser meros reguladores para convertirse en promotores de inversiones en el sector de la minería, concluyó una conferencia de expertos organizada en Accra por Third World Network-África (TWN-África). La reunión tenía como objetivo mejorar y profundizar los conceptos de la Visión Minera de África, un plan estratégico firmado en 2009 por los jefes de Estado africanos.

El plan es una respuesta a la paradoja de un continente pobre dotado de enormes riquezas minerales, un fenómeno que en el Perú se describe con la famosa frase “un mendigo sentado en un banco de oro”, atribuida al científico italiano Antonio Raimondi. Por

primera vez en muchas décadas, los países africanos acuerdan una política económica propia, no dictada desde el exterior. La Visión Minera de África es “una nueva convergencia nacionalista [que] desafía la lógica del Consenso de Washington”, sostiene Yao Graham, director de TWN-África.

Desde los años ochenta, la expansión de la minería en África fue un resultado de la liberalización económica, con fuerte expansión de la inversión extranjera y el consiguiente aumento de las exportaciones. Entre 2003 y 2008 el alza de los precios de los minerales hizo multiplicar las ganancias de los inversores sin que los países donde se radican vieran aumentar sus beneficios, en medio de creciente turbulencia social por parte de las comunidades afectas por la minería y las denuncias de muchas organizaciones no gubernamentales sobre los impactos negativos en el medio ambiente, las economías campesinas y los derechos humanos.

Cuando los precios colapsaron, al estallar la crisis financiera y económica global de 2008, los países mineros vieron caer sus exportaciones y sus gobiernos sufrieron mermas importantes en sus ingresos fiscales. Las élites se sumaron a los clamores de reforma de las bases y con apoyo de la Comisión

Económica para África de las Naciones Unidas, los gobiernos formularon la Visión Minera de África, un llamado a terminar con la economía minera de “enclave” y convertir en cambio al extractivismo en el centro de una estrategia de industrialización.

Para consolidar la Visión Minera de África, “los gobiernos deben apoyar a las empresas nacionales y así poder aprovechar las oportunidades que ofrece la actividad extractiva, dominada en los últimos años por las multinacionales”, sostuvieron los expertos independientes convocados por TWN-África en Accra. Los gobiernos africanos deben fortalecer sus mecanismos de gestión para mejorar la contribución del sector minero al desarrollo nacional, comentó Graham. “La inversión extranjera ha expandido la producción de minerales y las exportaciones, pero su contribución a los objetivos de desarrollo social y económico ha sido muy escasa”, observó.

La Visión Minera de África podría encontrar obstáculos en tratados como los Acuerdos de Asociación Económica que la Unión Europea negocia con algunos gobiernos africanos.

La Visión Minera de África ofrece, a su juicio, un marco para cambiar los regímenes actuales y que el sector minero ayude a impulsar la transformación económica de los países africanos. Esta nueva “visión” busca explícitamente garantizar la transparencia, la explotación equitativa y óptima de los recursos minerales para apuntalar el crecimiento socioeconómico a través de vínculos “hacia arriba, hacia abajo y a los costados”. No se trata sólo de aumentar la extracción y repartir sus beneficios, sino que se busca cambiar toda la política minera y convertirla en impulsora del desarrollo continental.

Abu Brima, director ejecutivo del Movimiento por la Justicia y el Desarrollo, dijo que en la reunión se debatieron diversas cuestiones, entre ellas, la gestión y protección de los derechos de las comunidades, sus medios de subsistencia y el ambiente y las políticas fiscales. En este sentido, los expertos sostienen que hay que formular e implementar políticas públicas de apoyo a la minería artesanal y en pequeña escala, ya que ésta puede desempeñar un papel mucho mayor que la inversión transnacional en generación de empleo, acumulación nacional de capital y desarrollo de tecnologías apropiadas.

No obstante, ésta y otras políticas previstas o necesarias para desarrollar la Visión Minera de África podrían encontrar obstáculos en algunos tratados bilaterales y multilaterales de los países africanos con socios externos, tales como los Acuerdos de Asociación Económica que la Unión Europea negocia con algunos gobiernos africanos. El régimen de protección de la inversión extranjera previsto en estos acuerdos haría difícil implementar políticas nacionales. “Hay que desarrollar nuestras industrias locales para suministrar una proporción significativa de los insumos requeridos por el sector de la minería y añadir valor a las materias primas producidas”, dijo Mike Hammah, ministro de Tierras y Recursos Naturales de Ghana.

Oliver Maponga, representante de la Comisión Económica para África de las Naciones Unidas, destacó la necesidad de cambiar el “síndrome de excavación y exportación”, que ha caracterizado al sector de la minería en el continente.

“Hay que desarrollar nuestras industrias locales para suministrar una proporción significativa de los insumos requeridos por el sector de la minería y añadir valor a las materias primas producidas”, dijo Mike Hammah, ministro de Tierras y Recursos Naturales de Ghana.

Oliver Maponga, representante de la Comisión Económica para África de las Naciones Unidas, destacó la necesidad de cambiar el “síndrome de excavación y exportación”, que ha caracterizado al sector de la minería en el continente.

“Hay que desarrollar nuestras industrias locales para suministrar una proporción significativa de los insumos requeridos por el sector de la minería y añadir valor a las materias primas producidas”, dijo Mike Hammah, ministro de Tierras y Recursos Naturales de Ghana.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).



Siria no es Libia

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

La señora Clinton ha dicho que Rusia y China pagarán los costos de no acompañar a Occidente en su aventura en Siria. Está cada vez más irritada. Siria no es Libia.

Hay por lo menos cien mil rusos en Siria trabajando en diversos proyectos y asesorando los sistemas de defensa.

La base naval rusa en Tartus está a solo noventa kilómetros del lugar en el que fue derribado el Panthom turco RF-4E, fulminado apenas invadió el espacio aéreo sirio. A diferencia de Libia, a la que le anulaban su capacidad defensiva por aire, la defensa siria ha sido mortífera contra el tanteo turco.

Hace un año se llegó a un acuerdo por 10,000 millones de dólares entre Irán, Irak y Siria para un gasoducto desde el gigantesco yacimiento South Pars de Irán hasta Irak, Siria, y más allá hacia Turquía, conectando finalmente con Europa.

Europa necesita ese gas pero acabará dependiendo no solo del que le llega por Ucrania sino del de Medio Oriente controlado por los iraníes. Eso desespara a los norteamericanos y obsesiona a los militares de la OTAN. Poseer el gasoducto Irán-Irak-Siria salvaría a Europa de la tenaza ruso oriental. Ese es el juego que está detrás de la guerra siria.

Los wahabitas (musulmanes fundamentalistas) de la casa saudí siguen financiando a los mercenarios paramilitares procedentes de Libia, Irak y Líbano que han llevado guerra y muerte a Siria.

Desde la Turquía del primer ministro Recep Tayyip Erdoğan y el complejo Líbano del multimillonario primer ministro Nayib Mikati apoyado por Hezbolá se mantiene una línea que aprovisiona a los paramilitares y mercenarios. Guerrilleros basados en Turquía cruzan la frontera y matan civiles sirios, mientras los medios occidentales impresionan al mundo con las matanzas ordenadas por Bashar Al-Assad.

Pero Turquía y el Líbano deben andar con cuidado.

Turquía es el segundo cliente por su tamaño de Gazprom, el gigante ruso. Toda la arquitectura de seguridad energética turca depende del gas de Rusia e Irán. El brazo armado de los chiitas de Hezbolá, el partido de Dios, en el Líbano puede actuar en cualquier momento si la intervención se agrava. Los chiís son el cuarenta por ciento de la población libanesa.

Aunque son implacables y feroces, los mercenarios del Ejército Libre no controlan nada significativo en Siria. Jordania ya ha cerrado sus líneas de suministro. Arabia Saudí puede dar más dinero pero no arriesgará saudíes para combatir a sirios.

Los militares turcos tienen su obsesión centrada en Anatolia, no en Siria. Allí están los kurdos. Ellos cruzan rutinariamente el norte de Irak para atacar a guerrilleros del PKK kurdo.

Más de dos tercios de la opinión turca se oponen a un ataque contra Siria. La "comunidad internacional" -el bloque Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, con el apoyo de Turquía, Qatar y Kuwait del Consejo de Cooperación del Golfo, los mismos que arman a los paramilitares del

Ejército Libre- planean una "solución pacífica" para la tragedia siria: un régimen títere similar al libio, afgano o irakí.

Moscú defiende a Assad y su partido Baaz (laico y socialista). Después de bloquear a Siria impidiéndole vender el petróleo del que vive, Washington quiere someter a Assad o eliminarlo. La pesadilla de la Unión Europea

es convertirse en un rehén de Gazprom. Para Moscú y Beijing cualquier transición debe incluir a Assad. Como la Polonia de 1939, manos distintas y contrapuestas se han metido a Siria. La sociedad civil, si alguna vez existió, ha desaparecido del Medio Oriente. No existen voces independientes.

Todos esperan las elecciones norteamericanas de noviembre. Si Mitt Romney es elegido, ordenaría un ataque de la OTAN a principios de 2013. Así como suena: la tercera guerra mundial podría empezar.

Pakistán está a punto de convertirse en miembro pleno de la Organización de Cooperación económica y militar de Shanghai [OCS], dirigida por China y Rusia, ambos miembros del BRICS [Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica], e integrada por Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, todos ellos interesados en que Estados Unidos y la OTAN se retiren del pantano en que se han metido en Afganistán.

Mientras tanto, los civiles sirios siguen muriendo, atrapados por el fuego cruzado entre la invasión extranjera y el ejército nacional.

El comercio exterior del Perú

Ante la crisis mundial, miremos a la Unasur

El comercio exterior del Perú ha comenzado a sufrir las consecuencias de la crisis. Entre enero y abril, se contrajeron las exportaciones a los principales destinos: Estados Unidos y la Unión Europea. Sin embargo, los mercados emergentes, como China y los países de la Unasur, aunque se desaceleran, siguen creciendo.

Oriana Suárez*

El viceministro de Comercio Exterior, Carlos Posadas, confirmó que, debido a la crisis en Europa y al debilitamiento de la economía mundial en general, las exportaciones peruanas no crecerán este año. Asimismo, según el Banco Central de Reserva, abril fue el primer mes deficitario, luego de veintinueve meses de superávit comercial. Esto constituye una verdadera amenaza para un país que ha apostado todo a la demanda externa, a un crecimiento basado en las exportaciones y a la firma de tratados de libre comercio con los países de libre comercio [TLC] como motor del desarrollo.

Pero no nos engañemos. Es en buena parte a los altos precios de los *commodities* que el Perú ha tenido un comportamiento de comercio exterior sobresaliente desde inicios del nuevo milenio. Basta decir que las exportaciones peruanas pasaron de 6,970 millones de dólares en 2001 a 44,381 millones en 2011.

Y si bien es cierto que históricamente nuestros principales socios comerciales han sido Estados Unidos y la Unión Europea, China, que inició la primera década del siglo XXI con una participación limitada en la canasta de exportaciones peruanas, ha crecido de manera sostenida hasta convertirse en 2011 en el principal destino de nuestras exportaciones.

SALDANDO CUENTAS CON ESTADOS UNIDOS

Pese a tener en vigor un TLC con Estados Unidos desde hace varios años, las exportaciones del Perú a ese país se han estancado desde 2006, cuando alcanzaron los 5,661 millones de dólares. El famoso TLC, que entró en vigencia en febrero de 2009, no ayudó a revertir esa tendencia y en los dos años siguientes las exportaciones a ese destino apenas superaron los 5,520 millones, como puede comprobarse en las cifras de la Comunidad Andina de Naciones.

Pero del lado opuesto, el TLC sí ha sido beneficioso para Estados Unidos, que ha mostrado un crecimiento sostenido de su comercio exterior dirigido al Perú durante toda la década pasada, multiplicándose por cinco desde 2002. De este modo, luego de varios años de superávit comercial, en 2008 tuvimos el primer déficit con ese país, y desde ahí este agujero sólo se incrementa, alcanzando los 2,047 millones de dólares en 2011.

COMERCIO CON CHINA: MATERIAS PRIMAS

El intercambio comercial entre el Perú y China ha alcanzado los 13,143 millones de dólares en 2011, multiplicándose por más de doce veces desde 2002. En ese año, las exportaciones a China sólo representaron el 7,7 por ciento del total de nuestras ventas al extranjero (598 millones). Ya en 2011, las exportaciones peruanas solo dirigidas al gigante asiático alcanzaron

los 6,802 millones, convirtiéndose en el principal destino de nuestros productos. Pero, al mismo tiempo, las importaciones peruanas procedentes de China, aún son menores, por lo que la balanza comercial con ese país es superavitaria para el Perú, aunque el margen, proporcionalmente se ha ido estrechando.

Pero además del crecimiento sostenido de este flujo comercial, la característica que lo marca es que casi en su totalidad son materias primas ligadas a la minería, lo que no genera mayor valor agregado y, por lo tanto, tiene poco impacto en el empleo.



Fuente: Comunidad Andina de Naciones [CAN]

Como se desprende del gráfico, las importaciones estadounidenses al Perú (M EEUU), si bien tienen una tendencia creciente, desde el periodo TLC [2008-2011] han superado a las exportaciones peruanas a ese mercado (X EEUU).



La potencia de la Unasur

LA POTENCIALIDAD DE LA UNASUR

Mientras se pronostica una economía sin crecimiento o con decrecimiento en los países industrializados, la Comisión Económica para América Latina y El Caribe [Cepal] estima que la región crecerá un 3,7 por ciento en 2012. Es en tal sentido que mirar este espacio a la hora de buscar nuevos mercados tiene relevancia.

Solo en lo que se refiere a América del Sur, el intercambio comercial del Perú ha crecido de manera importante en los últimos años. Si de cifras se trata, el comercio con los países de la Unión Sudamericana de Naciones [Unasur] se ha multiplicado por 4.4 veces, pasando de 3,829 millones de dólares en 2002 a 16,930 millones en 2011, lo que evidencia la dinamicidad comercial del vecindario.

Las exportaciones del Perú a sus vecinos han crecido a una velocidad aún mayor que las importaciones, aunque todavía tiene una balanza comercial negativa con este bloque. En 2002, el Perú exportaba 991 millones de dólares, mientras que en 2011 esa cifra alcanzó los 6,599 millones. Por su parte, las importaciones peruanas también crecieron, de 2,838 millones en 2002 a 10,331 millones en 2011.

En la tendencia se puede observar el achicamiento del déficit comercial y el crecimiento intensivo de las exportaciones. El mercado regional constituye hoy un porcentaje importante

| EXPORTACIONES PERUANAS (2011) | |
|-------------------------------|----------------------|
| Unión Europea | 18,16% |
| Estados Unidos | 12,46% |
| China | 15,33% |
| Unasur | 14,87% |
| Total de exportaciones (2011) | US\$ 44.381 millones |

Fuente: Comunidad Andina de Naciones [CAN]

ciones peruanas a Venezuela son las que más han crecido en el último año, incrementándose en 77,7 por ciento.

También hay un acuerdo con el Mercosur, un mercado que aún no es tan aprovechado por el Perú como debería serlo por el tamaño de sus principales socios (Argentina y Brasil). Las exportaciones peruanas a ese destino alcanzaron los 1,473 millones de dólares en 2011, treinta y uno por ciento más que en el año anterior.

Al margen de su crecimiento y posibilidades, el comercio sudamericano aún se encuentra lejos de estar totalmente liberado de aranceles o barreras paraarancelarias. En cada acuerdo existen particularidades y restricciones negociadas por los países. La Asociación Latinoamericana de Integración [Aladi], el consenso marco para todos los acuerdos comerciales de la región, aún no ha logrado liberalizar el comercio, lo que se presenta como un reto, pero principalmente como una potencialidad para el crecimiento de las exportaciones peruanas al subcontinente.

DIVERSIFICACIÓN DE PRODUCTOS

El Perú es un país cuyas exportaciones se han basado históricamente en materias primas, principalmente minerales. Y ese es el patrón de producción que brinda a sus principales socios comerciales.

Según cifras del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, el sesenta por ciento de las exportaciones a Estados Unidos son tradicionales, es decir materias primas. Peor aún, de las exportaciones a la China, el noventa y cinco por ciento también provienen del mismo sector.

Sin embargo, a la región sudamericana Perú le exporta una mayor diversidad. Mientras que a China exporta solo trescientos veintisiete productos, que representan poco menos del cinco por ciento del total de productos exportados, a la Unasur exporta dentro de lo que permite la normativa andina. En 2011, las exportaciones peruanas dirigidas al bloque andino se incrementaron 14,7 por ciento, destacando Colombia con un crecimiento de treinta por ciento.

También existe un acuerdo comercial con Chile, principal socio comercial del Perú en la región, con quien tiene además un comercio superavitario. En 2011 le exportó 1,948 millones de dólares, 44,7 por ciento más que en el año anterior.

Recientemente entró en vigencia un acuerdo comercial con Venezuela, mercado importante que quedó restringido luego de que ese país se retirara de la Comunidad Andina de Naciones por la negociación del TLC con Estados Unidos. Pero las exporta-

ciones peruanas a Venezuela son las que más han crecido en el último año, incrementándose en 77,7 por ciento.

RETOS PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL

La política comercial peruana está apostando a todos los frentes posibles. La apertura de nuevos mercados aparece, entonces, como el principal objetivo, y no tanto la diversificación de los productos. Por eso, el país tiene casi noventa y cinco por ciento de su comercio cubierto por acuerdos comerciales en vigencia o por entrar en vigencia. Sin embargo, la crisis global, que ya está en su quinto año de desarrollo, ha afectado las relaciones comerciales con los principales y habituales mercados con quienes comercia el Perú. Ello empuja a mirar nuevas alternativas y el Ministerio de Comercio y Turismo bien ha hecho en profundizar la relación con China, cuya economía aunque también se está enfriando, de todas maneras se estima creará un 7,5 por ciento en este año.

Pero mirar a la región aparece todavía más interesante, no solo porque también mantiene tasas de crecimiento sostenido, sino porque la diversidad de productos exportados permitirá un mayor impacto en la economía nacional. La Unasur se presenta como la oportunidad para hacerlo.

Esta integración, que fluye a pasos agigantados en los aspectos políticos, toma de decisiones y coordinaciones conjuntas en temas sociales, de defensa, de salud, por ejemplo, enfrenta algunos retos importantes para consolidarse también en el ámbito comercial. Por un lado, limitar las barreras comerciales que todavía ponen los socios del Mercosur, lo cual no será fácil sobre todo porque éstas se han visto incrementadas también para protegerse de la crisis. Por otro, el Mercosur, fortalecido con la incorporación de Venezuela, que lo convierte en una potencia energética y el bloque subregional con la mayor población y PBI de América del Sur, podría tomar un protagonismo superlativo dentro de las negociaciones de la Unasur, en desmedro de países más pequeños como el Perú que han optado por otro tipo de alianzas [TLC, Arco del Pacífico], incompatibles con una unión aduanera como el Mercosur y que seguirán siendo una dificultad para la integración comercial de la región. Todo esto exigirá buscar alternativas creativas para poder consolidar este mercado, que está todavía dando sus pasos iniciales.

En un escenario de crisis, donde las exportaciones se verán limitadas, y quizá los términos de intercambio de los minerales sufran una caída temporal y en un no muy lejano horizonte una caída más estructural, es urgente que la política comercial peruana se enfoque en exportar productos de mayor valor

* *Analista de la Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y Derechos - Latindadd.*



South-North Development Monitor

● **Cambio climático: BASIC critican bajo nivel de ambición de países desarrollados.** Los ministros de los países BASIC [Brasil, Sudáfrica, India y China] expresaron su preocupación por el "bajo nivel de ambición" de los países desarrollados que son Partes en el Protocolo de Kioto, muy inferior a lo que se requiere por la ciencia y su responsabilidad histórica de reducir sus emisiones al menos de veinticinco a cuarenta por ciento para el año 2020 respecto de los niveles de 1990, en un comunicado conjunto emitido el 13 de julio al finalizar la reunión del grupo sobre cambio climático en Johannesburgo. [17/7/2012]

● **Biopiratería: diferencias sobre el sistema de cumplimiento del Protocolo de Nagoya.** El desarrollo de procedimientos y mecanismos de cumplimiento en el marco del nuevo tratado para luchar contra la biopiratería y asegurar la distribución justa y equitativa de la utilización de los recursos genéticos y conocimientos tradicionales asociados sigue evidenciando diferencias importantes entre países en desarrollo y desarrollados.

El mecanismo de cumplimiento del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios ya se había revelado muy polémico durante las negociaciones que llevaron a su adopción en 2010, en el marco de la Convención sobre la Diversidad Biológica, de la que Estados Unidos no es Parte.

El proyecto de recomendación sobre los "procedimientos cooperativos y mecanismos institucionales para promover el cumplimiento con el Protocolo y tratar los casos de incumplimiento" en virtud del artículo 30 es el documento más controvertido negociado en la segunda reunión del Comité Intergubernamental Especial de Composición Abierta para el Protocolo de Nagoya sobre Acceso y Participación en los Beneficios [CIPE], celebrada del 2 al 6 de julio de 2012 en Nueva Delhi. [16/7/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

Nuevo golpe al sistema bancario

tres meses, lo que significa que las crisis bancaria y de endeudamiento en Europa comenzaron a tener un grave impacto en el mundo en desarrollo. Y el escándalo de la tasa Libor puede agravar la deteriorada situación económica mundial.

Como mínimo, los bancos involucrados en el escándalo podrían empeorar su posición financiera, y tendrían menos crédito para ofrecer a la economía real.

Las multas estimadas reducirían un 0,5 por ciento su valor nominal y cada banco podría también tener que pagar un promedio de cuatrocientos millones de dólares por demandas, según un estudio de Stanley Morgan publicado en *The Financial Times*.

Esto podría ser solo la punta del iceberg. Reguladores de varios países, fuera de Gran Bretaña y Estados Unidos, como Canadá, Japón y Suiza, se encuentran investigando, mientras que varias empresas y abogados están considerando iniciar demandas contra los bancos.

También se ha visto afectada la credibilidad de los reguladores europeos y estadounidenses. O bien no supieron de las manipulaciones de los bancos —y por lo tanto no estaban haciendo su trabajo— o bien las conocían y permitieron que el engaño se extendiera varios años más.

Aparentemente en 2005 se supo de la manipulación del sistema Libor, al menos en el comercio.

En abril de 2008, un artículo publicado en *The Wall Street Journal* planteó interrogantes acerca de la forma en que se fijaba la tasa Libor.

Documentos dados a conocer el 13 de julio por la Reserva Federal de Nueva York revelaron que desde abril de 2008 las autoridades estadounidenses tenían pruebas de que Barclays daba informes falsos sobre la tasa de financiamiento, según varios informes de prensa, incluso de *The Wall Street Journal*.

Un empleado de Barclays dijo a un analista federal de Nueva York, el 11 de abril de 2008: “Sí, sabemos que no estamos presentando, hmmm, una Libor honesta”. Explicó que el banco británico comenzó a subvaluar la Libor porque las gráficas que mostraban las tasas relativamente altas en que tenía que dar sus préstamos atrajeron una “atención indeseable” y “el precio de las acciones bajó”.

La información y las preocupaciones de los analistas se transmitieron al entonces jefe de la Reserva Federal

Tim Geithner, quien en junio de 2008 envió un memorando al gobernador del Banco de Inglaterra, con seis propuestas para asegurar la integridad de la Libor, incluso un llamado a “eliminar los incentivos a dar información errónea” por parte de los bancos.

Los documentos demuestran que las autoridades de Estados Unidos ya sabían de las irregularidades de la tasa de intereses de la Libor y que a mediados de 2008 habían discutido con las autoridades británicas la necesidad de introducir reformas.

La duda radica en por qué los reguladores no actuaron hasta este año.

El escándalo de la Libor podría ser lo último que fuerce a los dirigentes políticos y autoridades financieras de los países desarrollados a realizar una reforma sistémica y profunda.

El sistema financiero ha estado plagado de sucesivas crisis y escándalos, así como de respuestas a las crisis. Es necesario reformar el marco regulatorio y de aplicación, el enormemente alto apalancamiento permitido por las instituciones financieras, las leyes que permiten una combinación de banca comercial y operaciones comerciales por cuenta propia en la misma institución, las actividades especulativas y de manipulación e instrumentos de instituciones financieras, las prácticas fraudulentas y el sistema de incentivos, incluso pagos y bonos elevadamente injustificados y grandes recompensas a los banqueros por ingresos basados en actividades especulativas.

Por supuesto, también se impone una reforma del sistema Libor o establecer una alternativa al mismo.

En el sistema Libor, un grupo de bancos fijan las tasas de financiamiento para diez monedas en quince periodos diferentes de vencimiento.

En el caso Barclays surgieron dos tipos de manipulación. En el primero participaron operadores de derivados en Barclays y varios bancos que intentaron influenciar en la tasa Libor para aumentar las ganancias —o reducir las pérdidas— de las exposiciones de sus instrumentos derivados. El segundo implicó informes de Barclays y otros bancos sobre estimaciones de sus costos de financiamiento menores a la realidad.

Según *The Economist*, casi todos los bancos de los grupos Libor presentaban tasas que quizás estuvieron entre treinta y cuarenta puntos por debajo del promedio.

* Director ejecutivo de South Centre.



España: ajustes, privilegios y grandes fortunas

Tito Drago

Una serie de ajustes presupuestarios e impositivos aprobados el 11 de julio por el gobierno español afectan a la mayoría de la población, pero no a las grandes fortunas ni a los líderes políticos.

El IVA, por ejemplo, pasa de dieciocho a veintiuno por ciento el normal y de ocho a diez por ciento el reducido.

Organizaciones de consumidores, comerciantes y patronales sostienen que el alza del IVA “va a suponer un freno al consumo”, en tanto los secretarios generales de las dos centrales sindicales mayoritarias coincidieron en que las medidas de ajuste “hundirán a España”.

Aunque las reformas gubernamentales dejan a salvo las grandes fortunas y negocios, es difícil que los partidos mayoritarios aborden estos temas, si se considera lo que reciben del Estado dos ex presidentes del Gobierno, el socialista Felipe González y el derechista José María Aznar, que ganan un sueldo vitalicio anual de 80,000 euros y mantienen el servicio de escoltas, una secretaria y un asistente personal.

Contraviniendo la ley que impide a los jubilados realizar actividades remuneradas, Aznar cobra más de un millón y medio de euros anuales como consejero de firmas transnacionales, conferenciante, escritor e incluso gestor de una sociedad de consultoría de su propiedad, otros 300,000 euros anuales de una empresa española de electricidad por colaborar en la planificación de su estrategia en América Latina y 160,000 euros por integrar el consejo de la empresa estadounidense News Corp., y González también se destaca como conferenciante y asesor de magnates como el mexicano Carlos Slim, además de cobrar 126,500 euros anuales como consejero de la firma española Gas Natural. (IPS)

El escándalo de la Libor podría forzar a los dirigentes políticos y autoridades financieras de los países desarrollados a realizar una reforma sistémica y profunda.

Lavado de dividendo

El Ministerio de Hacienda de España, a cargo de Cristóbal Montoro, abrió una inspección fiscal a Barclays Capital, para analizar la legalidad de operaciones de lavado de dividendo mediante las cuales se evita el pago de las retenciones sobre los rendimientos de capital, informó el 16 de julio el diario económico *Expansión*.

“La operativa consiste en una cesión temporal de la propiedad de los títulos a una entidad con una fiscalidad inferior a la del propietario inicial. Hay varios procedimientos: desde un préstamo de acciones a una venta con pacto de recompra a plazo y precio fijado”, explica.



Cristóbal Montoro, ministro de Hacienda de España.

Barclays comenzó a hacer operaciones de lavado de dividendo a fines de los años noventa, aunque se desarrolló de forma mucho más agresiva unos años después. Fuentes confiables en las que se basó *Expansión* estiman que las operaciones realizadas suman cientos de millones de euros.