



La integración, una necesidad

Ante la actual apuesta a la minería en América Latina, el presidente de la CAF, Enrique García, sostiene que el desarrollo regional requiere una transformación productiva con inclusión social y diversificación. La infraestructura de integración es clave para ese proceso.



Martin Khor*

El Movimiento de Países No Alineados

El Movimiento de Países No Alineados (NOAL) se mostró revitalizado en la 16ª Cumbre que concluyó el 31 de agosto en Teherán. El tema central fue el logro de la paz a través de una gobernanza mundial conjunta. Si desde fines de la Guerra Fría el Movimiento ha estado buscando una nueva identidad, parece haberla encontrado en la lucha contra la continua dominación política y económica de los países más poderosos, en la reforma de las Naciones Unidas y en darle al Sur voz en las decisiones mundiales.

La cumbre concitó la atención aun antes de comenzar a raíz del intento de Washington de persuadir al secretario general de las Naciones Unidas,

Ban Ki-moon, y a algunos dirigentes políticos de alto nivel para que no asistieran, pues con ello legitimarían la posición de Irán, a quien Estados Unidos y Europa aplicaron sanciones por el tema de su programa nuclear.

Pero los intentos de Estados Unidos tuvieron un efecto bumerán, porque la presencia de dirigentes de alto nivel fue considerada un desaire a su intención de aislar a Irán.

Uno de los aspectos más destacados de la cumbre fue la declaración del ayatolá Alí Jamenei de que Irán considera el uso de armas nucleares, químicas y similares como un "pecado imperdonable", y criticó a los países que poseen los mayores arsenales nucleares con el argumento de que los conservan como fuerza disuasiva. Esto debe ser rechazado de plano, ya que las armas nucleares no brindan seguridad sino que representan una amenaza para todos.

El líder supremo de Irán precisó que esta condena no significa renunciar al derecho de utilizar la energía nuclear con fines pacíficos. Lanzó la consigna "energía nuclear para todos, armas nucleares para nadie" y criticó a algunos países occidentales que poseen armas nucleares pero se oponen a que el suyo produzca combustible nuclear o utilice la energía

nuclear con fines médicos u otros propósitos pacíficos.

El secretario general de las Naciones Unidas señaló a la proliferación nuclear como una de las mayores amenazas mundiales, reclamó a Irán que como presidente del NOAL desempeñe un papel central en la lucha contra la misma y también que contribuya a crear confianza internacional sobre el uso pacífico de su programa nuclear. "Irán puede desempeñar un papel constructivo en la lucha contra la proliferación de armas nucleares", afirmó Ban Ki-moon.

El presidente de Egipto, Mohamed Mursi, cuyo país presidió el NOAL durante los últimos tres años, dijo que el Movimiento debía atenerse a sus principios y dirección, y trabajar activamente para lograr la paz a través de una gobernanza mundial conjunta. En un orden mundial justo

El secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, señaló a la proliferación de armas nucleares como una de las mayores amenazas mundiales.

los países en desarrollo saldrían de la marginación y compartirían el poder, afirmó, y añadió que la democracia tiene que ser aplicada a escala mundial y sin esos principios el multilateralismo es inaceptable. También abogó por una solución para Palestina y la adopción de medidas para detener el conflicto en Siria.

El primer ministro de India, Manmohan Singh, dijo que las actuales estructuras de gobernanza mundial son anticuadas y que el NOAL debería tomar la iniciativa de reformar esas estructuras, incluidos el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Pidió colaboración Sur-Sur en materia de energía solar, seguridad alimentaria y desarrollo de capacidades.

El ministro de Relaciones Exteriores de Malasia, Anifah Aman, destacó la necesidad de una reforma de las Naciones Unidas y de una buena gobernanza económica mundial, así como la introducción de reformas en las instituciones de Bretton Woods, sobre todo en vista de la crisis financiera mundial.

El canciller de Venezuela, Nicolás Maduro, cuyo país sucederá a Irán en la Presidencia del NOAL, agradeció a los miembros la confianza depositada para organizar la próxima cumbre

en 2015. El representante venezolano se refirió a dos fases anteriores de la historia del NOAL: de 1961 hasta 1986, cuando se centró en la lucha por la descolonización y el desarrollo, durante la Guerra Fría, momento en que alcanzó gran visibilidad; y luego de 1992, con la caída del bloque soviético y el intento por parte de Estados Unidos de dominar un mundo unipolar, cuando el Movimiento hizo hincapié en los principios de las Naciones Unidas sobre la soberanía de los Estados y la no intervención.

Ha llegado la hora de una nueva etapa, de consolidar un mundo multipolar sin imperios ni poderes hegemónicos, con respeto por el derecho internacional, la paz y el desarrollo, expresó.

En la sesión de clausura de la cumbre del NOAL se aprobó un documento final, la Declaración de Teherán, un Plan de Acción y una declaración de solidaridad con Palestina.

El documento final brinda detalles sobre la posición del NOAL en temas mundiales de la mayor importancia -en especial la reforma de las Naciones Unidas-, las cuestiones políticas regionales y los temas sociales, de desarrollo y de derechos humanos.

* Director ejecutivo de South Centre.



No alineados

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Son las 22:30 del 16 de agosto. Cincuenta jóvenes israelíes están en la Plaza Hahatulot, en el centro de Jerusalén Oeste, la parte israelí de la Ciudad Santa. Cada fin de semana, dice el diario *Maariv*, hay una pelea entre judíos y árabes. Gritando “¡Muerte a los árabes!”, los judíos los buscan para golpearlos.

Esa tarde, una chica asegura haber sido violada por los árabes y exige atacar a los palestinos. Los pandilleros corean: “¡Un judío es un alma, un árabe es un hijo de puta. Si eres hombre ven a matar a los árabes!”

A cien metros en la Plaza Sion, la horda furiosa cae sobre cuatro chicos de Jerusalén Este, el sector de mayoría palestina. Djamel Joulani, diecisiete años, no ha tenido tiempo para huir. Es derribado a puñetazos y patadas hasta dejarlo víctima de un paro cardíaco. Centenares de paseantes han observado la escena sin intervenir. Pasados los acontecimientos la policía pone bajo examen a ocho menores, dos de ellos mujeres, casi niñas. El principal acusado, de quince años, que admite haber golpeado a Djamel Joulani, no expresa ningún remordimiento. “Es lo que hay que hacer. Él ha insultado a mi madre. Si lo atrapo, volveré a golpearlo. El debe morir”, le dice al juez. “El es un árabe”. [*Le Monde*, 31 de agosto].

El incidente, uno entre cientos, expresa el odio que se apodera del Medio Oriente. No es solo un asunto de adolescentes sino también de ancianos líderes nacionales que actúan como pandilleros usando bombas, cañones y cohetes, apoyados por los políticos extremistas occidentales. El resto del mundo sigue mirando indiferente o ignorando, como cuando Hitler ascendió al poder. Son los nazis de hoy.

En este ambiente se ha realizado la Cumbre del Movimiento de Países No Alineados (NOAL) en Teherán. El israelí Netanyahu ha dicho que ciento veinte países escucharon “líbelos de sangre contra Israel y callaron”. No menciona los líbelos contra Palestina que los israelíes propalan.

Israel calificó la cumbre como “mancha para la Humanidad” y describió la masiva presencia internacional en Teherán como una vergüenza.

No menos indignación les causó el encuentro de Ban Ki Moon con los líderes de Irán, a pesar de su actitud crítica.

Otra ampolla para los israelíes fue la visita del nuevo presidente egipcio, Mohamed Mursi, que fue recibido con gran pompa en Teherán. Después de treinta y dos años de rompimiento, Egipto e Irán vuelven a encontrarse.

La conferencia del NOAL ha propuesto alternativas pacíficas al conflicto sirio. Se trata de frenar un escenario de guerra que conduce a una escalada contra el régimen iraní.

Aunque se pronunció contra el régimen sirio, antes de llegar a Irán, Mursi anunció que renovará el programa nuclear con fines pacíficos que Egipto abandonó bajo Mubarak.

El ayatola Jamenei aseguró que “tener armas nucleares va contra los principios del Islam”, y no es esa la intención de su país, a la vez que recordó que el único en haberlas utilizado fue Estados Unidos y que también Israel las tiene.

Estados Unidos e Israel exhortaron a Ban Ki Moon, el secretario general de las Naciones Unidas, abstenerse de asistir a la cumbre del NOAL y describieron su posible viaje a Teherán como “un gran error”. Pero Ban estuvo en la capital iraní. Su presencia puede interpretarse como un aval a la conducción del movimiento que Irán asumirá por tres años, para relanzar su rol a nivel global.

La crisis del Bloque del Este y el derrumbe del socialismo condicionaron la actuación del Movimiento. Hubo también conflictos bélicos que enfrentaron a países miembros.

La 17a conferencia, después de la que acaba de hacerse en Teherán, se hará en Venezuela, con la presidencia de Hugo Chávez.

La conferencia ha propuesto alternativas pacíficas al conflicto sirio. Se trata de frenar un escenario de guerra que conduce a una escalada contra el régimen de Teherán.

El triunfo de los Hermanos Musulmanes en Egipto ha modificado la correlación de fuerzas en la región, a favor de la creación del Estado Palestino y la recuperación de sus territorios ocupados. Ahora los No Alineados plantean alcanzar un acuerdo político en Siria y lograr un arreglo con el programa iraní. Ha sido un fracaso para la diplomacia norteamericana porque no pudo frenar la afluencia hacia Teherán.

Si logran un planteamiento unitario, lo que no es fácil, un nuevo actor habría surgido en la crisis siria: el Movimiento No Alineado.

América Latina

“La integración no es un lujo, sino una necesidad”

Ante la tendencia actual de apostar a la expansión de la minería en detrimento de un mayor desarrollo industrial, basar la economía en materias primas “no es sustentable a largo plazo”, alertó el economista boliviano Enrique García, presidente de la Corporación Andina de Fomento (CAF), la principal fuente de financiamiento multilateral de la región.

Mario Osava

El desarrollo regional necesita una “transformación productiva”, con inclusión social, educación, innovación tecnológica y diversificación, además de la total atención a las cuestiones ambientales, destacó el presidente ejecutivo de la CAF, en entrevista con IPS. La infraestructura de integración, cuya construcción cuenta con creciente financiamiento de la institución multilateral que el economista boliviano dirige desde 1991, es clave para ese proceso.

La CAF conserva las siglas de su nombre original, Corporación Andina de Fomento, pero se identifica como Banco de Desarrollo de América Latina desde su informe anual de 2010, cuando ya contaba entre sus miembros con dieciséis países de la región, más España y Portugal. Los sectores de transporte, almacenamiento y comunicaciones constituyen el rubro más financiado por la institución financiera, con 5,325 millones de dólares en 2011, el segundo, con 5,018 millones, comprende a los sectores de energía eléctrica, gas y agua, en tanto minería se limitó a cincuenta millones de dólares.

¿Qué cambios refleja el nuevo nombre de la institución?

La CAF nació subregional, limitada a la Comunidad Andina de Naciones (hoy conformada por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), pero en los últimos veinte años amplió su dimensión alcanzando a dieciocho países miembros y convirtiéndose en el banco de desarrollo de América Latina para América Latina. Es hoy la principal fuente de financiamiento multilateral de la región, con una cartera de más de 10,000 millones de

dólares al año. Su visión es de una agenda integral de desarrollo, atendiendo a países de distintos modelos y relaciones Estado-sector privado, buscando un crecimiento elevado, sostenido y de buena calidad. Es decir, eficiente económicamente e inclusivo, cuyos resultados lleguen a la gente. Además, con respeto a la diversidad cultural y al medio ambiente.

¿Por qué la prioridad se pone en la infraestructura de integración?

Nuestro éxito está vinculado con la infraestructura, que es un factor fundamental para una economía más productiva y para la inclusión social. Fue clave para atraer a la CAF a países no andinos, como Brasil. Cuando Fernando Henrique Cardoso era presidente de Brasil [1995-2003] manifestó interés en que [la CAF] financiara proyectos de integración, como la interconexión vial entre su país y Venezuela y un gasoducto desde Bolivia. Con altura le contesté que la CAF no podría, pero debería hacerlo. Recientemente y luego de una modificación en sus estatutos, se permitió a la entidad incorporar como miembros plenos a Brasil, Argentina, Panamá, Paraguay y Uruguay. Así, en los últimos años se pudieron financiar cerca de sesenta proyectos de infraestructura para la integración regional, como carreteras, puertos, gasoductos e interconexiones eléctricas.

¿Pero muchos de esos proyectos afrontan resistencias de indígenas y de otras poblaciones afectadas, además de trabas ambientales y judiciales que provocan atrasos.

Los grandes proyectos hay que manejarlos con cuidado, con estudios integrales y análisis técnicos tempranos, ya en la fase de prefactibilidad,



Enrique García, presidente ejecutivo de la CAF.

pues no se puede esperar que los ingenieros definan tecnologías para después hacer los estudios de impacto ambiental y social. Así solo se mitigan impactos, no se los resuelve.

La CAF tiene fondos no reembolsables para complejos estudios preliminares. Hoy es impor-

tante preparar todo de partida. Atrasos ocurren en general, pero en muchos de nuestros países aún la decisión es solo técnica, dejada en manos de ingenieros y de los ministerios, sin tener en cuenta los elementos sociales y ambientales. En obras como carreteras y comple-

jos hidroeléctricos, por ejemplo, una opción más barata puede resultar más cara, por deforestación y otros impactos, que la alternativa más cara puede resolver mejor. La comunicación con las comunidades, infor-

FOTO: CAF

mando sobre costos y beneficios de una realidad que no será como antes, también es necesaria. Hay grupos territoriales que por mala información reaccionan negativamente.

La minería casi no aparece en la cartera de préstamos de la CAF, pues solo se le destinó el año pasado 0,33 por ciento del total, pero es una actividad en fuerte expansión en América del Sur. ¿Cómo encara ese crecimiento del sector que genera tantos conflictos y exige una infraestructura propia?

América Latina es rica en recursos naturales y tiene que estudiar cómo explotarlos con sustentabilidad. Pero necesita también promover una transformación productiva, no depender tanto de materias primas, que no aseguran una economía sustentable a largo plazo. El alza de los precios de los *commodities* generó una bonanza económica en la región, pero también un retroceso en la transformación productiva. La agenda de largo plazo requiere darle prioridad a la educación, a la tecnología, a la innovación y una mejor conectividad para diversificar su producción, el mayor desafío. Finlandia es un ejemplo de país que a partir de una base de recursos naturales desarrolló tecnologías avanzadas, con empresas como Nokia. A veces se exagera en las críticas, por eso se exige un gran esfuerzo para mostrar los beneficios de la actividad minera con principios ambientales y sociales, transparencia en las decisiones.

¿Y la integración, qué papel juega en todo eso?

Si América Latina quiere ser un

actor global importante, su integración es una necesidad, no un lujo. Ni siquiera Brasil, con la fuerza que tiene, puede pesar internacionalmente sin fortalecer un rol conjunto de la región. Más allá de una salida al océano Pacífico, a la economía brasileña le resulta fundamental integrar los mercados regionales para una transformación productiva. Es lamentable, por ejemplo, que el comercio intrarregional represente solo quince por ciento del total en América del Sur, mientras supera sesenta por ciento en la Unión Europea.

¿Pero las reacciones que acusaron a Brasil de “subimperialista”, por la expansión de sus empresas transnacionales en países vecinos, no dificulta esa integración?

Las críticas no son justas. Los países latinoamericanos necesitan muchas inversiones y ese mercado abre oportunidades a grandes empresas de nivel internacional. Es parte del proceso. Ojalá surjan otras firmas con esa capacidad.

¿Cómo se explica la escasa participación de las hidroviás en esa integración física?

Soy creyente del sistema de los ríos. La CAF publicó hace catorce años el libro *Ríos que nos unen: Integración fluvial suramericana*, mostrando cómo el centro del continente puede integrarse por los ríos. Próximamente, además, publicará *Ríos de integración: el camino fluvial de América Latina*. No le dimos el peso merecido a ese recurso de enorme capacidad. Hay que revisarlo, pensar los ríos en su dimensión real, mirar el ejemplo de Europa en el intenso uso de esa vía de transporte.

Integración y sistema financiero

La presidenta de Brasil, Dilma Rouseff, exhortó a los países latinoamericanos y caribeños a no ceder en los avances en su desarrollo frente a las “extravagancias” y “trampas” del sistema financiero internacional, en un mensaje enviado al 34º período de sesiones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), celebrado la última semana de agosto en San Salvador, donde el organismo de las Naciones Unidas lanzó una propuesta de cambio económico estructural con igualdad social y sostenibilidad ambiental.

“El desarrollo y la igualdad están de regreso en la región; no podemos aceptar que ciclos externos adversos y extravagancias del sistema financiero internacional hagan retroceder nuestros avances”, dijo Rouseff en su mensaje, en el que subraya que varios expertos

vinculados a la CEPAL “nos alertaron sobre esas trampas y nos enseñaron alternativas”.

La presidenta brasileña llamó también a fortalecer la integración regional e invitó a los países de la región a “crecer juntos combatiendo la desigualdad”, como plantea la CEPAL en su propuesta de cambio estructural. “No creemos que nuestro desarrollo pueda estar aislado del futuro de nuestros vecinos”, indicó, al recordar que la Constitución de Brasil establece “el compromiso con la integración regional latinoamericana”.

En América Latina y el Caribe “hay mucho espacio para el crecimiento del comercio intrarregional y para la cooperación económica, social, cultural y política”, indicó Rouseff, al subrayar que el comercio intrarregional aún no llega al veinte por ciento del PBI regional, mientras que en Europa alcanza al sesenta y siete por ciento



Dilma Rouseff, presidenta de Brasil.

y en Asia al cuarenta por ciento. Y opinó que los bloques creados recientemente, como la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) y la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC), “son instrumentos que pueden realizar esta integración”.

La mandataria brasileña manifestó su confianza en que la CEPAL “mantenga su contribución efectiva para que los gobiernos de América Latina y el Caribe puedan retirar a millones de personas de la pobreza y la miseria, construyendo un futuro digno y sostenible, que incluya a todos los seres humanos”.



South-North Development Monitor

● **Plataforma de Durban: la “visión” de los países desarrollados para el nuevo acuerdo.** En las mesas redondas celebradas en Bangkok en el marco del Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre la Plataforma de Durban, los países desarrollados como Estados Unidos, Australia, Rusia, la Unión Europea, Japón, Noruega y Suiza, dieron su “visión” lo que querían ver en el nuevo régimen climático posterior a 2020.

Estados Unidos destacó que el nuevo acuerdo debía ser “flexible y dinámico, tener en cuenta las circunstancias nacionales y las capacidades individuales de los países” para atraer al mismo a un número suficiente de Partes. [4/9/2012]

● **Protocolo de Kyoto: “sistema” clave para las ambiciones de mitigación, según países del Sur.** Los países en desarrollo destacaron la importancia del Protocolo de Kyoto, “sistema” basado en normas para permitir reducciones ambiciosas de emisiones en los países desarrollados, en lugar del “compromiso y revisión” del sistema propugnado por Estados Unidos. [4/9/2012]

● **Clima: países en desarrollo piden señal política clara sobre financiación.** Los países en desarrollo se unieron en el grupo sobre la financiación del marco del Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre largo plazo en el marco de la convención de las Naciones Unidas sobre el cambio climático para exigir una señal política a los países desarrollados para cerrar la brecha entre el período que termina este año y el inicio de la financiación a largo plazo en 2020. En representación del Grupo de los 77 y China, Filipinas dijo que los países miembros han adoptado una posición común para hacer frente a esta brecha entre el final de la financiación de inicio rápido [2010-2012] y el inicio de la financiación a largo plazo en 2020. Cómo llenar este vacío es de importancia crucial. [4/9/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Dean Baker*

EE.UU.: pobreza, la nueva industria del crecimiento

Fue un proyecto que incluyó mucho hablar para la galería y eliminó las garantías que habrían podido proteger a millones de familias en una crisis tan grave como la que ahora vivimos.

Los defensores de la reforma que ahora se muestran sorprendidos por las consecuencias deberían dedicarse a otro trabajo. En su momento hubo muchos que advirtieron de que la falta de garantías federales podía generar serias penalidades en un momento de crisis económica. Nadie tiene derecho a extrañarse ahora. El aumento de los índices de pobreza en una situación como la actual era un resultado previsible de la ley y, de hecho, se predijo.

Sin embargo, la historia tiene otro aspecto, el estado general de la economía, que es la causa fundamental del aumento del índice de pobreza. La inmensa mayoría de la población estadounidense obtiene la mayor parte de sus ingresos de su trabajo, y eso incluiría a las decenas de millones de personas que viven en la pobreza si tuvieran acceso a un puesto de trabajo. En la economía actual, esas personas no pueden encontrar empleo, o por lo menos no pueden encontrar un puesto de jornada completa que les ofrezca nada remotamente parecido a un salario para poder vivir.

El motivo por el que muchas de esas personas no pueden encontrar empleo es la pésima gestión económica de personas que se llaman

nada menos que Robert Rubin, Alan Greenspan y Ben Bernanke. Estos pensaron que las burbujas que habían impulsado la economía en las dos últimas décadas, la burbuja de la bolsa en los años ochenta y la de la vivienda en el último decenio, estaban muy bien. Por alguna razón, pensaron o que las burbujas no iban a estallar o que sería fácil arreglar las cosas cuando estallaran. En el caso de Robert Rubin, se benefició personalmente -con unos beneficios de más de cien millones de dólares- de la burbuja inmobiliaria después de dejar su cargo de secretario del Tesoro para convertirse en directivo de Citigroup.

Muy pocos políticos en Estados Unidos están dispuestos a levantarse y decir que necesitamos más inversiones públicas para crear empleo y reconstruir la economía.

Sin negar la importancia de tener sólidas redes de protección para garantizar que las personas puedan sobrevivir a los periodos difíciles, todavía más importante es tener una economía fuerte que sea capaz de generar empleo bien remunerado. Por desgracia, en la agenda políti-

ca actual no se vislumbra nada que vaya a permitir esa recuperación del pleno empleo a corto plazo.

Los dos candidatos presidenciales aseguran que se comprometen a reducir el déficit como si hubiera un proceso mágico que hace que las empresas empiecen a contratar trabajadores, cuando ven que las escuelas están despidiendo a profesores y los contratistas de defensa están despidiendo a empleados de sus fábricas. En 1996 solo unos cuantos políticos tuvieron la valentía de alzarse y decir que la reforma de la asistencia social iba a poner en peligro la seguridad de millones de familias, y ahora hay muy pocos que estén dispuestos a levantarse y decir que necesitamos más inversiones públicas para crear empleo y reconstruir la economía.

La realidad es que el estallido de la burbuja inmobiliaria creó un enorme vacío de la demanda en la economía. A corto plazo, ese vacío solo puede llenarlo el Gobierno, nos guste o no. Hasta que consigamos que la economía se recupere y empiece a crear los millones de puestos de trabajo que se necesitan, las cifras de la pobreza seguirán siendo horribles. Por eso, la vía principal para remediar la pobreza pasa por arreglar la economía.

** Macroeconomista estadounidense, cofundador del Center for Economic and Policy Research.*

Este artículo se publicó en The Huffington Post, el 30 de agosto de 2012.



FOTO: Carrie Sloan

El otro rescate de Goldman Sachs

Javier Fernández

El 11 de Agosto el máximo órgano del poder judicial de Estados Unidos cesó el "exhaustivo examen" que mantenía sobre el coloso de Wall Street, Goldman Sachs, alegando que "las pruebas mostradas para atribuirle una carga criminal no se cumplen dentro de las leyes y los hechos como son conocidos hasta este momento". De este modo, el informe presentado por un subcomité del Senado encabezado por Carl Levin el 11 de Abril de 2011 no ha tenido peso suficiente para el Departamento de Justicia.

En dicho documento se mostraba el papel desempeñado por los principales órganos financieros en el colapso de 2008, destacando las prácticas fraudulentas de Goldman Sachs, basadas en la oferta de hipotecas subprime a sus clientes al mismo tiempo que realmente la entidad invertía en la caída de estos instrumentos. Entre las pruebas presentadas por el subcomité de investigación senatorial se hallaban los correos electrónicos de los propios empleados, que se jactaban de vender valores hipotecarios "basura" a inversores y bancos.

Por otro lado, Greg Smith, director ejecutivo y responsable del negocio de Goldman Sachs en Europa, Medio Oriente y África, dejó la compañía tras doce años. En The New York Times del 14 de agosto denuncia en lo que se ha convertido la entidad, cuyos empleados en las reuniones hablaban de cómo "timar" a sus clientes y diversos directivos les llaman directamente "marionetas".

A la decisión del Departamento de Justicia hay que sumar el cierre de otro frente, el abierto por la Comisión de Valores de Estados Unidos (SEC), sobre las hipotecas subprime por 1,300 millones de dólares. La entidad sale del caso relativamente indemne: en julio de 2010 pagó una indemnización de 550 millones, cuantía escasa para uno de los grandes exponentes del capitalismo financiero. (Diagonalweb)

Aumentar el salario mínimo es lo mínimo que podríamos hacer

Mark Weisbrot*

El salario mínimo federal está a solo 7.25 dólares la hora y no ha aumentado en tres años. Pero si miramos el de hace cuarenta y cuatro años y simplemente lo ajustamos según la inflación, hoy estaría a más de diez dólares. Éste es otro de los síntomas negativos de lo que se ha dañado en Estados Unidos en los últimos treinta cinco o cuarenta años.

En estos momentos el Congreso estudia propuestas para aumentar el salario mínimo federal de los actuales 7.25 dólares la hora a

9.8 en tres años. Después quedaría indexado a la inflación.

Contrario a los mitos comunes sobre quienes serían los beneficiarios de la propuesta, ochenta y ocho por ciento de los veintiocho millones de trabajadores afectados no son jóvenes. Como ha mostrado el Economic Policy Institute (EPI), la mayoría son trabajadores de tiempo completo, y en promedio ganan la mitad del ingreso familiar.

Otro mito común promovido por la industria de comida rápida y otras empresas que pagan salarios bajos es que aumentar el salario mínimo afecta a los trabajadores

porque aumenta el desempleo. Aunque es teóricamente posible que ciertas empresas contraten a menos gente, existen muy pocas evidencias de que dicho aumento pueda tener este efecto. El EPI estima que la propuesta de aumentar el salario mínimo en realidad crearía empleos.

En Brasil, el presidente Lula da Silva aumentó el salario mínimo en sesenta por ciento en términos reales cuando el desempleo estaba en uno de los niveles más bajos. En América del Sur, gobiernos de izquierda en Argentina, Bolivia, Ecuador, Venezuela, entre otros países, han reducido sig-

nificativamente la desigualdad y, al mismo tiempo, han aumentado el crecimiento económico.

Es una vergüenza que el país más rico del hemisferio haya tomado la dirección opuesta. Esto significa que el sistema político en Estados Unidos es actualmente más corrupto y menos democrático que el de nuestros vecinos del sur.

Aumentar el salario mínimo es lo mínimo que podríamos hacer para civilizar a Estados Unidos.

** Codirector del Center for Economic and Policy Research (CEPR) en Washington y presidente de la organización Just Foreign Policy.*