



## Fuga de capitales y pobreza

Un estudio sobre los paraísos fiscales publicado por la red internacional Tax Justice Network confirma que la fuga de capitales y la evasión tributaria constituyen uno de los problemas económicos más graves que enfrentan hoy los países en desarrollo y contribuye a agudizar la pobreza.



Roberto Bissio\*

## La nota del fraude

que en la jerga financiera se conocieron como CPDO [sigla en inglés de "obligaciones de deuda de proporción constante"] jamás hubieran sido adquiridos por los concejos municipales sin esta nota, ya que de lo que se trataba era de encontrar una manera segura de colocar el dinero de los fondos de pensión de sus trabajadores.

Pero la solidez no era tal. Los papeles colapsaron con la crisis financiera global y los inversores perdieron el noventa por ciento de los ahorros de sus funcionarios, unos dieciséis millones de dólares.

La suma es ínfima, comparada con el total de las pérdidas trillonarias ocasionadas por la crisis que estalló en septiembre de 2008 con la bancarrota de la banca de inversión Lehman en Wall Street. Pero de todas maneras las acciones de McGraw-Hill, la corporación propietaria de Standard and Poors, cayeron cinco por ciento en un día, ante el temor a que el fallo siente jurisprudencia y desate una cascada de demandas.

Al explicar el sistema financiero, muchos lo comparan con un casino. Cuanto mayor es el riesgo, mayor la ganancia si el jugador acierta. La calificadora de riesgo, en esta metáfora, apenas orienta al inversor en su decisión, explicando las posibilidades de

que algo ocurra, pero no es su culpa si el caballo ganador no es el favorito y el apostador pierde su dinero.

En el mundo de las finanzas reales, los garitos de juego son un modelo de honestidad al lado de los comportamientos que la jueza Jagot describe en detalle en su sentencia. El banco ABN-Amro publicó informaciones "falsas" o "negligentemente distorsionantes" sobre el sistema de apuestas subyacente en el CPDO que estaba vendiendo. Este producto fue disfrazado como bueno, utilizando un modelo matemático sesgado y tomando datos sabidamente "exagerados" para que dieran el resultado mínimo que Standard and Poors requeriría para su nota máxima. Luego, en cuatro oportunidades diferentes, Standard and Poors confió en los datos y suposiciones de ABN-Amro sin verificarlos como debería hacer -según la jueza- una agencia calificadora de

riesgo "razonablemente competente". Una sola de estas verificaciones hubiera bastado para que "Rembrandt" perdiera su nota AAA.

La nota máxima de la calificadora no sólo era un requisito para que las autoridades municipales compraran, sino que a juicio de un testigo experto, el CPDO era "grotescamente complicado", tanto que no podía esperarse de un concejero municipal que entendiera qué apuesta estaba haciendo.

Standard and Poors anunció que apelará. Amanda Banton, abogada de los inversores, sostuvo que "este fallo ayudará a que las calificadoras de riesgo sean responsables y a que sus notas sean transparentes".

Aunque lejano de los centros de poder y por montos relativamente pequeños, el juicio australiano es significativo porque apunta al corazón del mecanismo que llevó a la crisis financiera de 2008. En los años previos, la desregulación financiera permitió la creación de "vehículos de inversión" cada vez más complejos y riesgosos, que eran vendidos al público como buenos. En el caso de las hipotecas, por ejemplo, los bancos ansiosos por generar negocios en Estados Unidos concedían créditos hipotecarios a familias de bajos ingresos y empleos inestables. Estas

hipotecas de baja calidad eran luego divididas en partes y mezcladas con una pequeña proporción de créditos buenos. El coctel financiero resultante recibía una calificación AAA de alguna de las tres grandes agencias [Standard and Poors, Moody's o Finch] y era vendido al público como inversión o utilizado como colateral para "apalancar" papeles derivados.

Cuando la burbuja de las hipotecas estalló, los bancos fueron rescatados. El ABN-Amro, por ejemplo, fue comprado en 2007 por el Santander, Royal Bank of Scotland y Fortis, y luego vuelto a comprar por el Estado holandés cuando los dos últimos quebraron en 2009. Pero nadie rescató a los inversores engañados o a los trabajadores que perdieron sus fondos de pensión por haber confiado en las calificadoras de riesgo.

En Estados Unidos, intentos similares de responsabilizar a estas agencias por sus errores han sido frenados con el argumento de que todo lo que hacen las calificadoras es opinar y la opinión, aun equivocada, está amparada por la libertad de expresión. La jueza Jagot, con su fallo histórico, pone las cosas en su lugar: en negocios, la mentira no es opinión sino fraude, y el fraude es un delito.

\* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).

**La jueza Jayne Jagot, con su fallo histórico, pone las cosas en su lugar: en negocios, la mentira no es opinión sino fraude, y el fraude es un delito.**



Kurdos

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

Los grupos armados kurdos en Siria han empezado a combatir en Alepo contra los mercenarios invasores del denominado Ejército Libre Sirio.

Al Assad ha otorgado la nacionalidad a los residentes kurdos de Hasake, en el noreste del país. Salih Muslim Muhammad, presidente del Partido kurdo Unión y Democracia, ha declarado que jamás permitirán que los invasores se queden en el país. En respuesta a la invasión extranjera, las banderas kurdas ondean en el noreste sirio dando nacimiento a la autonomía kurda dirigida por el Partido de la Unión Democrática (PUD). Un nuevo elemento aparece en la guerra siria.

El PUD es una rama del Partido de Trabajadores de Kurdistán de Turquía. Mientras Assad los reconoce, el Consejo Nacional de Siria, el organismo títere de los occidentales patrocinado por el gobierno turco de Recep Tayyip Erdogan y formado por reaccionarios sirios en el exterior, se niega a aceptarlos como parte de la supuesta Siria post Assad que cada día parece más lejana. Hillary Clinton, que lleva la batuta en la guerra contra Siria, ya pidió la reestructuración del Consejo ante los pobres resultados (para ella) de la guerra. La sangre sigue corriendo a raudales y el gobierno de Assad sigue firme.

Cuarenta millones de kurdos habitan en total en la región. En Turquía viven catorce millones, el treinta por ciento de la población turca. En Siria, dos millones. En Irak, cuatro millones.

El mundo retorna a la visión bíblica que se abre paso por entre la manipulación de Occidente. Los kurdos son los antiguos medas. Los iraníes son persas. Los libaneses, fenicios. Los palestinos, filisteos. Y los sirios descienden de los cananeos y los hititas. Primero los israelíes de Moisés y siglos después los árabes invadieron esas tierras milenarias. Todos fueron albergados por el Imperio Turco Otomano. Cuando éste fue derrotado en la primera guerra mundial de 1914-1918, Francia, Estados Unidos e Inglaterra repartieron esas tierras creando estados artificiales según sus intereses; e ignoraron a los kurdos, que fueron distribuidos entre Turquía, Irak y Siria, y quedaron sin poder identificarse con su país de origen, el gran Kurdistán.

En todas partes, los kurdos lucharon por su libertad. En Irak fueron asesinados en masa por Saddam Hussein y se usó contra ellos las armas químicas que fabricaba Alemania. Entre 1912 y 1995, el Partido Comunista Sirio dirigido por Khaled Bakhtash albergó en sus filas a miles de kurdos pero fue ilegalizado y perseguido.

El régimen de Erdogan mantiene relaciones con Massoud Barzani, líder de los kurdos iraquíes que apoyó la intervención norteamericana contra Saddam. Pero Barzani es repudiado por los jóvenes del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) que es considerado como una organización terrorista por la Unión Europea y los Estados Unidos y actúa en las montañas de Irak. En el sureste de Turquía, en los montes Amanos, también opera el PKK desde 1984 y ya han muerto cuarenta y cinco mil personas.

En octubre, nueve mujeres presas iniciaron una huelga de hambre en Diyarbakir, la principal ciudad kurda de Turquía, y han sido seguidas de mil presos kurdos en distintas cárceles. Piden el respeto a los derechos de Abdullah Ocalan, uno de los fundadores del PKK que cumple encierro perpetuo desde 1999. Exigen el reconocimiento del kurdo como idioma oficial para que sea usado en el sistema educativo y poder defenderse en su lengua materna en los tribunales. Hay siete mil presos kurdos en las cárceles turcas. El gobierno de Erdogan usa contra ellos la ley antiterrorista. El Partido de la Sociedad Democrática pro kurdo ganó las elecciones en las provincias kurdas el 2007.

Al unirse a la lucha contra el gobierno sirio, el gobierno turco de Erdogan ha lanzado piedras contra su propio tejado de vidrio. Ahora la lucha será más compleja e involucrará a Turquía, mientras el delicado balance existente en el Líbano puede romperse en cualquier momento.

La señora Clinton estará pensando en estos momentos lo difícil que es ser aprendiz de bruja. Al parecer el aventurerismo de los Estados Unidos y la OTAN ha encontrado una pared de hierro en Siria. Salvo error u omisión.

El costo de los paraísos fiscales

Fuga de capitales y lucha contra la pobreza

Un estudio sobre los paraísos fiscales de la red internacional Tax Justice Network revela la gravedad de la fuga de capitales y de la evasión tributaria, que alcanza dimensiones mucho mayores de lo estimado. Se trata de uno de los problemas económicos más graves que enfrentan hoy los países en desarrollo y contribuye a agudizar la pobreza.

Sally Burch

Tax Justice Network, una red internacional dedicada a la justicia tributaria con sede en el Reino Unido, publicó en julio el estudio *The Price of Offshore Revisited* [El costo de los paraísos fiscales], de James S. Henry, en que hace un estimado—que considera conservador—de que para 2010, el monto de fondos de la riqueza privada que se encuentra invertido en más de ochenta jurisdicciones *offshore* (extraterritoriales), donde las cuentas se manejan bajo reserva y prácticamente libre de impuestos, fluctúa entre veintitún y treinta y dos billones de dólares.

Alrededor de un tercio de este total—esto es entre 7,3 y 9,3 billones de dólares, propondría de ciento treinta y nueve países de bajos o medianos ingresos. Es más, el sesenta y uno por ciento de este monto corresponde a un grupo de solo diez países, que incluye a Argentina, Brasil, México y Venezuela.

Se trata principalmente de rentas financieras acumuladas desde los años setenta por las élites privadas de estos países y que no se han registrado en sus países de origen. Estas cifras abarcan solo los activos financieros; no se ha calculado otro tipo de inversiones, por ejemplo en oro, bienes raíces, etc.

DEUDORES O PRESTAMISTAS

Al hacer un balance de activos y pasivos, el estudio demuestra que gran parte de los países considerados deudores en realidad serían prestamistas netos, si estos recursos no se hubiesen sustraído de su sistema financiero. En efecto, los ciento treinta y nueve

países mencionados, que incluyen a todas las principales economías en desarrollo, “registraban una deuda externa bruta agregada de 4.08 billones de dólares en 2010”.

Al restar las reservas en el exterior de estos países, invertidas mayoritariamente en valores en el Primer Mundo, se constata que “su deuda externa neta agregada suma una cifra negativa de 2.8 billones de dólares para 2010”. De allí se concluye que, si a ello se suman los recursos desviados al sistema *offshore*, estos países supestandamente endeudados “no tienen nada de deudores: son prestamistas netos, del tenor de 10.1 billones a 13,1 billones de dólares”.

El problema, sin embargo, es que “los activos de estos países están en manos de un pequeño número de individuos ricos, mientras que las deudas recaen en la gente común de estos países a través de sus gobiernos”.

EVASIÓN TRIBUTARIA

La pérdida en términos tributarios es también enorme: teniendo en cuenta las ganancias no declaradas que han generado estas inversiones *offshore* desde 1970, la pérdida en los últimos cuarenta años podría alcanzar alrededor de 3,7 billones de dólares, estima el estudio.

Tax Justice Network desarrolló una metodología nueva para hacer estos cálculos, que estima mucho más verídica que los métodos que han utilizado tradicionalmente las instituciones financieras internacionales. Por lo mismo, expresa una fuerte crítica a estos organismos, pues “han prestado una mínima atención a este ‘agujero negro’



Zona financiera de la Ciudad de Luxemburgo.

de la economía global”, siendo que ellos “tienen un acceso fácil no solo a los recursos analíticos, sino también a muchos de los datos primarios que se requieren para cuantificar con más precisión las dimensiones de este problema”. Y pregunta: “¿Por qué se hacen la vista gorda?”

La pérdida para los países en desarrollo es aún mayor, si a ello le sumamos el hecho que la mayoría de acuerdos de inversión extranjera—incluidos los tratados de libre comercio—acompañan de acuerdos de doble imposición. Estos acuerdos generalmente prevén que los inversionistas extranjeros puedan tributar en su país de origen, y no en el que les provee los recursos, mano de obra, servicios,

etcétera, con los cuales realizan sus ganancias. Muchas veces, mediante subterfugios como la subfacturación de exportaciones o la sobrefacturación de importaciones, estas empresas terminan sin pagar en ninguno de los dos países: o sea, se produce una doble evasión, y estas rentas se desvían hacia los paraísos fiscales.

CAMBIAR LOS ESQUEMAS DE NEGOCIACIÓN

Una cosa es reconocer el problema pero otro es lo que los países latinoamericanos puedan hacer para comenzar a solucionarlo. El abogado estadounidense David Spencer, especializado en legislación financiera y asesor de Tax Justice



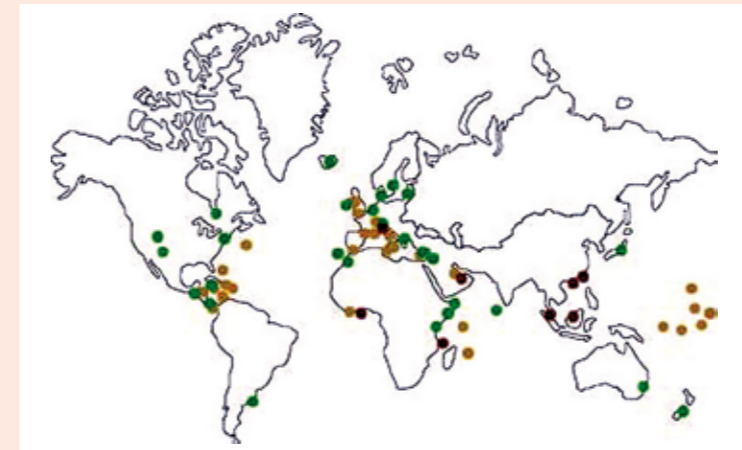
Centro bancario de Panamá.



Network, opina en entrevista con ALAI que una mayor colaboración entre gobiernos de la región podría mejorar su capacidad de negociación. Considera

que la UNASUR, por ejemplo, podría intensificar esfuerzos en este sentido.

A la vez, le llama la atención la escasa colaboración que se da en el seno de



Mapa mundial de territorios de baja tributación.

Paraísos fiscales en el mundo

No existe una lista de paraísos fiscales unificada. La clasificación más conocida es la de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), elaborada en junio de 2000 incluyendo treinta y un países y que se ha ido actualizando. Durante 2009, la OCDE redobló su presión sobre los territorios incluidos en la llamada “lista gris”, que según su consideración no habían implantado suficientemente los estándares de transparencia fiscal. Se exigió un mínimo de doce convenios firmados para poder abandonar la lista de paraísos fiscales. Mediante acuerdos, a veces entre las propias

jurisdicciones *offshore*, poco a poco han abandonado la lista la casi totalidad de los territorios incluidos originalmente. A principios de 2012 sólo figuraban en la misma Niue y Naurú. La OCDE creó además el llamado grupo de “otros centros financieros” que no se etiquetaban como paraísos fiscales, pero se consideraban como insuficientemente transparentes en temas fiscales. Al 15 de diciembre de 2011, esta lista sólo incluía a Guatemala, al haber concluido Uruguay los doce acuerdos requeridos.

*Paraísos-fiscales.info. La Guía de las inversiones offshore: http://www.paraísos-fiscales.info*

grupos como el G-77 para abordar este tema ante las instancias correspondientes de las Naciones Unidas. Una de las soluciones que sugiere Spencer es insistir en que los centros financieros provean información a otros países sobre los activos que sus residentes mantienen en su sistema financiero.

Spencer reconoce, sin embargo, que existe una fuerte resistencia de las economías avanzadas para abordar el tema con seriedad, pues “se beneficiarían enormemente de este flujo de capitales hacia sus instituciones financieras: del City Bank en Nueva York al City Bank Cayman Islands, o del Morgan Bank al Morgan Panamá, por ejemplo. Estas instituciones financieras dependen fuertemente de los depósitos de latinoamericanos ricos y no quieren detener el flujo de fondos, hecho que se traduce en presiones sobre sus gobiernos para que las cosas no cambien.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que agrupa a las principales economías desarrolladas, en principio ha expresado preocupación por esta fuga de capitales, pero poco ha hecho para impedirlo. Spencer dice que la OCDE estableció una especie de “lista negra” de cuarenta países considerados paraísos fiscales y, para que un país sea borrado de la misma, puso como requisito que firme al menos doce acuerdos de intercambio de información. Lo que hicieron estos paraísos fiscales fue firmar acuerdos entre ellos y así casi todos salieron de la lista, sin que nada haya cambiado. [Ver recuadro]

Spencer señala que una puerta de negociación posible es el hecho de que a Estados Unidos, por ejemplo, también le interesa obtener información tributaria sobre sus residentes con activos en América Latina. Entonces esto hace posible establecer acuerdos de intercambio de información fiscal. En cambio, resulta mucho más complejo hacerlo con los paraísos fiscales, donde no se aplican las mismas reglas. Y de hecho, gran parte de los fondos regionales sustraídos se encuentran en países como Bermudas, Bahamas, Islas Caimán, Islas Virgenes Británicas o Panamá.

Para Tax Justice Network, la búsqueda de soluciones como éstas a la fuga de capitales y la evasión fiscal debería constar entre las primeras prioridades de las políticas mundiales de reducción de la pobreza. [ALAI]



South-North Development Monitor

● **Pesca: amenaza a la seguridad alimentaria.** Con el fin de proteger y cumplir el derecho a la alimentación en el sector de la pesca, los países deberían avanzar hacia el uso sostenible de los recursos, recomendó el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el Derecho a la Alimentación, Olivier De Schutter, en un informe a la sesión de la Asamblea General en Nueva York, citado en un comunicado de prensa del 30 de octubre. “Sin una acción rápida y audaz de los Estados, la contribución de la pesca a garantizar el derecho a la alimentación disminuirá, con consecuencias considerables, en particular para los más pobres de las comunidades rurales que dependen de ella para sus necesidades alimenticias y sus ingresos”. [5/11/2012]

● **OMC: aumentan fricciones en el comercio, pese a desaceleración del proteccionismo.** Si bien se ha producido una desaceleración en la imposición de nuevas medidas comerciales restrictivas por parte de las economías del G-20 en los últimos cinco meses, las fricciones comerciales parecen ir en aumento, advirtió la Organización Mundial del Comercio (OMC). En el último informe de seguimiento sobre las medidas comerciales del G-20 que abarcan el período comprendido entre mediados de mayo y mediados de octubre de 2012, el director de la OMC, Pascal Lamy, pidió a los gobiernos del grupo que redoblen “sus esfuerzos para mantener abiertos sus mercados y avanzar a la apertura del comercio como una forma de contrarrestar la desaceleración del crecimiento económico global”. [2/11/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor\*

# La crisis mundial y las nociones dominantes

**E**n un mundo atrapado en las secuelas de una crisis financiera y en medio de otra más, ¿los economistas de la corriente principal han cambiado sus teorías y las políticas que recetan a efectos de ser más certeros en la descripción de la realidad y que sus aportes tengan mayor validez para las autoridades?

En gran medida, la crisis provocada por el colapso de Lehman Brothers en 2007 y la crisis del euro causada por los problemas de endeudamiento de Irlanda y Grecia dieron por tierra con las nociones dominantes de que los mercados financieros son eficientes y que los gobiernos no deberían interferir.

Estas nociones ya deberían haberse cuestionado luego de la crisis financiera asiática de 1997-1999. Pero los gobiernos occidentales y el Fondo Monetario Internacional (FMI) lograron desviar la responsabilidad de los fondos especulativos de los países desarrollados y de la desregulación del crédito de los países receptores, y culparon al capitalismo clientelista y a la mala gestión gubernamental. Ahora, que la crisis está en Estados Unidos y Europa, resulta más obvio que la causa son las propias instituciones financieras y los mercados.

La creencia en la teoría del mercado eficiente que no se equivoca y la política de la liberalización financiera y la desregulación basada en esta teoría, facilitaron la libertad de los mercados que posteriormente condujo a las crisis recientes y actuales.

La semana pasada se celebró en Izmir, Turquía, una conferencia en la que destacados economistas y autoridades debatieron sobre el estado

de la economía mundial y de la economía como ciencia. Se discutieron las causas y proyecciones de la crisis económica actual, así como el comportamiento de la economía en la predicción y manejo de la crisis.

La mayoría de los ponentes concluyeron que las crisis fueron causadas por la desregulación, la cual desató la bestia de la especulación financiera por parte de grandes bancos y empresas de inversión. También coincidieron en que los economistas y autoridades todavía no han aprendido la lección. En consecuencia, no se han aplicado las reformas básicas necesarias, a la vez que se siguen implementando políticas erróneas. El mundo está al borde de una nueva crisis financiera y una recesión.

Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía y ex economista principal del Banco Mundial, hizo una fuerte crítica al modelo económico estándar por no haber logrado resolver la crisis financiera debido a que se basó en supuestos equivocados y se plantearon preguntas equivocadas.

El modelo ortodoxo tampoco pudo hacer frente a los temas actuales en debate, como el multiplicador del gasto público, la naturaleza del desapalancamiento y la trampa de la liquidez. Luego de la crisis, los economistas ortodoxos y las autoridades de Estados Unidos adoptaron políticas erróneas.

Stiglitz reclamó un nuevo modelo de la economía que formule las preguntas correctas, que pueda anticipar épocas anormales, identificar los orígenes de las conmociones y describir correctamente lo que está ocurriendo.

Como actividad complementaria de la conferencia, el Banco Central de Turquía coorganizó una mesa redonda sobre corrientes de capital.

Los representantes de bancos centrales y los funcionarios de las instituciones financieras internacionales parecieron coincidir en que las corrientes de capital volátiles a corto plazo están teniendo efectos perniciosos en los países en

desarrollo, entre ellos inestabilidad financiera, aumento de los precios de los inmuebles, burbujas del mercado accionario, apreciación de la moneda que resta competitividad a las exportaciones y efectos desestabilizadores como resultado de suspensiones repentinas de las entradas de capital.

El gobernador del Banco Central de Turquía, Erdem Basçi, se refirió a las nuevas herramientas de política económica utilizadas en su país para desalentar ingresos de capitales a corto plazo no deseados.

El director del Grupo de los 24, Amar Bhattacharya, resumió las inquietudes de los países en desarrollo sobre los efectos de los aumentos de las entradas de capital y subrayó la serie de acciones que estaban adoptando para hacerles frente, en especial políticas macroeconómicas y medidas prudenciales entre las que se cuentan la intervención del mercado y los controles al capital.

**Con la prolongada desaceleración mundial, los países en desarrollo tienen que cambiar sus estrategias basadas en las exportaciones, argumentó el economista principal del South Centre, Yilmaz Akyuz.**

Si bien la mayor parte de la discusión sobre los controles al capital se centraron en la regulación de las entradas de capital, yo presenté el exitoso ejemplo de Malasia en el control selectivo de los egresos de capital, que fue acompañado de varias otras medidas.

La posición del FMI, que tradicionalmente defendió el libre flujo de capital y quiso impedir que los países utilizaran controles, resultó interesante. El funcionario de la institución

que participó en la mesa redonda en Izmir reconoció los posibles efectos adversos del libre flujo de capital y los posibles beneficios de los controles al mismo.

Esto es un cambio importante con respecto a la antigua visión rígida del FMI. Pero su representante también subrayó que era necesario proceder con cautela en el uso de esas medidas, ya que podrían tener efectos perjudiciales tanto en el propio país como en otros países. Uno de los ejemplos que dio fue la desviación de fondos indeseables a otros países que no tienen medidas reguladoras.

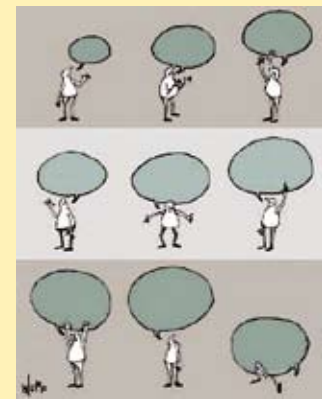
La forma de contrarrestar esto es, en lugar de impedir o desalentar a los países receptores a que adopten medidas defensivas, dirigir la atención o incluso responsabilizar a los "países de origen" que permiten que sus bancos y fondos de inversión muevan sus fondos masivos por el mundo en busca de ganancias rápidas, con efectos devastadores para los países receptores.

En las sesiones sobre cuestiones de interés de los países en desarrollo, He Fan, de la Academia de Ciencias Sociales de China, analizó los desequilibrios actuales de la economía china y las perspectivas de crecimiento futuro, en función de la urbanización y el gasto de los consumidores en servicios, como forma de compensar la caída de las exportaciones.

El economista principal del South Centre, Yilmaz Akyuz, argumentó que los países en desarrollo no han desacoplado aún sus economías de las de los países desarrollados. Con la prolongada desaceleración mundial, tienen que cambiar sus estrategias de desarrollo basadas en las exportaciones.

Michael Lim Mah Hui, Investigador Principal del Socioeconomic and Environmental Research Institute en Penang, Malasia, destacó las medidas adoptadas en Asia tendientes a una cooperación financiera y monetaria regional.

\* Director ejecutivo de South Centre.



## Vigilancia en la red

De manera creciente, los gobiernos reclaman su soberanía en Internet. Y, aunque en algunos casos estas intervenciones devienen en formas de censura oficial, en muchos otros obedecen al interés de defender principios que las constituciones consagran y los ciudadanos exigen.

El ejemplo más reciente lo tenemos en Argentina. Un proyecto de ley presentado en el Congreso propone la creación de un observatorio para "detectar, combatir y denunciar" expresiones de acoso, discriminación y violencia en Internet. En el mismo sentido, países como Alemania, Francia o Brasil han aplicado normas genéricas o específicas para prevenir la difusión en Internet de contenidos ofensivos o políticamente sensibles.

El propósito de monitorear y detectar contenidos en línea afecta al ciudadano e impacta en la arquitectura de la red.

*Vigilancia en la red: ¿qué significa monitorear y detectar contenidos en Internet?* es un documento de la Iniciativa por la Libertad de Expresión en Internet, del Centro de Estudios en Libertad de Expresión y Acceso a la Información (CELE) de la Facultad de Derecho de la Universidad de Palermo, Buenos Aires.

Entre otras recomendaciones, exhorta a las autoridades a que lleven a cabo estudios de impacto en derechos humanos cuando promuevan iniciativas que buscan regular el uso de Internet. Éstas deben, además, ser el resultado de un debate transparente y abierto sobre el futuro de la red en una sociedad democrática.

Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC): [www.apc.org/es](http://www.apc.org/es)