



Desregulación financiera

Cuando se inició el proceso de desregulación financiera se argumentó que traería mayor inversión y crecimiento económico en el mundo. Lo que se ha visto es que desde los años ochenta hay más volatilidad en los mercados financieros y que hasta 2003 no había señales de que el crecimiento económico estuviera en proceso de recuperación estable.



Roberto Bissio*

Un banco será el cemento de los BRICS

La creación de un banco de desarrollo, con un capital inicial de 50,000 millones de dólares, será el principal anuncio de la reunión cumbre que los BRICS realizarán en Durban, Sudáfrica, del 25 al 27 de marzo.

"BRIC", que en inglés suena como "la-drillo", es una sigla inventada en el 2001 por un analista de Goldman Sachs para designar al conjunto de Brasil, Rusia, India y China: cuatro grandes potencias no pertenecientes al club de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], con sede en París.

Las autoridades de estos países comenzaron a reunirse a nivel de ministros y luego de jefes de Estado a partir de la crisis financiera desatada en 2008 en Wall

Street. En las últimas reuniones se ha incorporado Sudáfrica, con lo que pasaron a llamarse BRICS, o también BRIC-5, lo que podría dejar abierta la puerta a un futuro Bric-9 con la incorporación de otros países "emergentes" populosos como México, Indonesia, Nigeria o Turquía.

Desde la primera cumbre, en 2009, los BRICS han reclamado reformas profundas en el Banco Mundial y en el FMI, para tener mayor incidencia en la conducción de la economía mundial. Los BRICS totalizan una población de tres mil millones de habitantes y sus economías combinadas suman quince billones de dólares al año, prácticamente lo mismo que el producto de Estados Unidos. Sin embargo, Estados Unidos tiene diecisiete por ciento de los votos en el FMI y el Banco Mundial -y con ello poder de veto, ya que todas las decisiones importantes requieren ochenta y cinco por ciento de los votos-, mientras que el total de los BRICS no llega a doce por ciento.

El nuevo Banco-BRICS "será el cemento del espíritu de cooperación" del grupo y le dará a éste "una base institucional tangible", más allá de las declaraciones comunes, dijo a la agencia Inter Press Service (IPS) el empresario Sandile Zungu, secretario del Consejo Negro de Negocios de Sudáfrica.

Este espíritu de cooperación debe-

rá manifestarse en dos decisiones de gran valor simbólico: la ubicación de la sede y la moneda de cuenta. Si bien los aportes iniciales de los miembros son iguales, la economía china es mayor que la de los otros cuatro países juntos, y es dable esperar que este peso se sienta en ambas decisiones. Ya se rumorea que la sede podrá ser Shanghai y que las operaciones se contabilizarán en renminbis y no en dólares. China avanza así hacia la conversión de su moneda en un instrumento de reserva internacional, tal como hoy lo son el dólar, el euro, el yen, la libra esterlina y el franco suizo.

Además de los 10,000 millones de dólares iniciales que contribuirá cada miembro, el Banco-BRICS buscará atraer capitales de otras fuentes y sus créditos se destinarán a financiar el comercio con los BRICS y a obras de

infraestructura en los países miembros y en otros países en desarrollo.

"Las necesidades de la economía global son tan grandes", dice Kaushik Basu, asesor-jefe del ministerio indio de Finanzas, "que un nuevo banco de desarrollo no les quita nada" al Banco Mundial, los bancos regionales de desarrollo o los de los propios miembros, como el BNDES de Brasil.

El Banco Mundial ha estimado en 90,000 millones de dólares por año la "brecha" entre el financiamiento que África necesita y el dinero disponible en la actualidad. Por su parte, la economista Hannah Edinger, investigadora jefe del grupo consultor Frontier Advisory, estima que los propios BRICS necesitarán quince billones de dólares de inversión en infraestructura en los próximos veinte años.

Pero Windsor Chan, subgerente del China Construction Bank en Johannesburgo, se mostró menos cauto al hablar con la prensa sudafricana: a su juicio, el Banco-BRICS "proveerá una alternativa financiera a los países no-occidentales sin las agendas políticas que obstaculizan su desarrollo económico".

Una de las áreas donde esta independencia de las fuentes financieras tradicionales puede representar una enorme diferencia es en la energía nuclear. Cincuenta de los sesenta y seis reactores

nucleares en construcción en el mundo están en los BRICS, recuerda Anthony Butler, profesor de ciencias políticas en la Universidad de Ciudad del Cabo. Y después de los últimos desastres en centrales atómicas, las aseguradoras ya no quieren saber de operaciones tan grandes e incontrollables y los bancos privados no están dispuestos a arriesgar su pellejo en este tipo de empresas.

La planta nuclear de Kundankulam en India, explica Butler, fue construida con tecnología rusa siguiendo un modelo financiero diferente. Moscú concedió un préstamo "blando" de largo plazo e interés fijo y bajo, y asumió los riesgos del proyecto, con lo cual el gobierno indio no tuvo que ofrecer garantías soberanas. El Banco-BRICS sería el canal ideal para este modelo de financiamiento intergubernamental basado en las empresas estatales.

El nuevo banco se ubica así en las antípodas del Acuerdo de Asociación Trans-Pacífico (TPP) que propone el presidente Barack Obama. En uno de sus puntos más polémicos, el TPP quiere limitar, precisamente, a las grandes empresas estatales en el sector energético, ya sea nuclear o petrolero, las mismas que el Banco-BRICS busca fortalecer.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (IITeM).



¡Comprométanse!

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

La noche del 27 de febrero se durmió para no despertar Stéphane Hessel, autor de los libros *¡Indignaos!* y *¡Comprometeos!* Era un héroe de la Resistencia a los nazis, sobreviviente del campo de concentración de Buchenwald y fue uno de los redactores de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948.

Es, como dijo Radio Francia Internacional, “la fuerza de la palabra directa, preferida sin disimulos”. Yo añadiría: dicha con amor, sin demagogia pero sin concesiones.

Es uno de los clásicos de estos tiempos. Junto con *El horror económico* de Viviane Forrester, *La doctrina del shock* de Naomi Klein y los grandes libros de Noam Chomsky rompió el falso consenso neoliberal, convocando a la gente a salir a las calles en defensa de sus derechos.

El director francés Jorge Amat, hijo de un veterano dirigente comunista español, ha estrenado en París el documental “El instinto de resistencia”. Cuatro retratos de personajes emblemáticos de nuestra época: Stéphane Hessel, Armand Gatti, Serge Silberman y Pierre Daix. Un gaullista, un anarquista, un sionista y un comunista, todos ellos participaron en la lucha contra el nazismo y fueron deportados a los campos de la muerte: sobrevivieron intactos, jóvenes, combatientes. No se vendieron, no se entregaron.

En 1944, Hessel se salvó de la condena a muerte en el campo de concentración de Buchenwald al cambiar su identidad por la de Michel Boitel, un prisionero francés que había muerto de tifus.

Lo importante, dijo Hessel a Radio Francia Internacional, “es decir las cosas sin complicarlas ni disimularlas. Ese fue el caso del *Yo Acuso* de Zola, del *Manifiesto Comunista* de Karl Marx. No pretendo, por supuesto, que mi pequeño panfleto tenga el mismo alcance. Pero sí puede por lo menos ayudar a reflexionar, estimular la acción, impulsarla”.

En 2009, Hessel participó en la convención nacional de Europa Ecológica junto Daniel Cohn Bendit, el líder de mayo de 1968, con “la esperanza de ver surgir una izquierda impertinente con peso”, que obtuvo un excelente resultado colocándose como tercera fuerza con el 16,28 por ciento de los votos y trece eurodiputados.

¡Comprometeos! es otro libro de Stéphane Hessel escrito junto a Gilles Van derpooten publicado en 2011. Allí dice: “Saber decir no. Denunciar. Postestarse. Saber decir sí. Actuar. Militar. Tomar parte en la insurrección pacífica... Comprometerse significa decir, en contra del determinismo histórico, que existe algo que inventar. Es lo contrario del derrotismo y la resignación”.

Stéphane Hessel era un héroe de la Resistencia a los nazis, sobreviviente del campo de concentración de Buchenwald y fue uno de los redactores de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

En *Liberation*, Jean-Michel Helvig cuenta que, algunos días antes de su muerte a los noventa y tres años, Hessel confiaba a un amigo, consciente de su extraña longevidad: “Estoy empezado a destruirme. He hecho una visita de cortesía a mi médico”...

Son los grandes viejos: Ho Chi Minh, Nelson Mandela, Gandhi. Fascinante paradigma de las juventudes. Nicolas Demorand dice en el mismo diario: “Amo la izquierda que él encarna, fogueada por la guerra, aferrada a los principios del Consejo Nacional de la Resistencia, universalista en el espíritu fundador de las Naciones Unidas. Una izquierda moral, que se asume como tal, estructurada por los principios y la sed de acción, las ideas y la voluntad de cambiar el mundo. Esta izquierda singular, radical y amistosa. Muy lejos de quienes se pasaron a la tienda de los bien pensantes y lo políticamente correcto”.

La indignación, decía Hessel, no es más que la condición de un compromiso político estructurado. Se trata del amor a la vida y al combate, a la defensa de lo que parece perdido, aquello que permite perseverar y concentrarse en lo esencial. Un camino de vida coherente, una pasión personal y cívica. Amo a Stéphane Hessel, sí que diciendo Demorand, porque él encarnaba la idea de la vida buena. Una vida bella, larga, poética, como el poema de Apollinaire que él siempre citaba: Te elegí, ramillete de brezo/ Cuando el otoño está muerto me he acordado de ti / No nos veremos más sobre la tierra / Olor a tiempo, ramita de brezo/ Recuerda que te estoy esperando.

Desregulación financiera

Flujos de corto plazo: una aproximación

Cuando se inició el proceso de desregulación financiera se argumentó que traería mayor inversión y crecimiento económico en el mundo. Lo que se ha podido ver es que desde los años ochenta hay más volatilidad en los mercados financieros y que hasta el año 2003 no había señales de que el crecimiento económico estuviera en proceso de recuperación estable. Otros dirán que esto sigue sin ocurrir por la evidencia del G-7.

Oscar Ugarteche*
Leonel Carranco**

Fue en marzo del 2003, cuando se observó el alza brusca de los precios de los *commodities* y de los índices de bolsa mientras las tasas de interés administradas por la Reserva Federal de Estados Unidos iban cianab su viaje de descenso conllevando auges de precios de *commodities* y crecimiento exportador en las economías emergentes mientras crecían las burbujas de bienes raíces y de bolsas de valores en los países desarrollados. Las inversiones de corto plazo por diferenciales en las tasa de interés entre Estados Unidos, Europa y América Latina inyectaron un auge de los mercados de valores de América Latina y con ello el abultamiento en los niveles de reservas internacionales y la apreciación cambiaria. Todo esto vino aparejado de contracción del crédito interno para frenar la inflación potencial y plagó de enfermedad holandesa a la región.

En el año 2001, según el Fondo Monetario Internacional (FMI), los flujos de capital a corto plazo a los países del Mercosur y de la Alianza del Pacífico desde el resto del mundo sumaba 222,718 millones de dólares. En orden, los fondos estaban invertidos en las plazas de México, Brasil, Argentina y Venezuela que representaban el noventa por ciento de los flujos a la región. Dos años más tarde, los flujos crecieron a 272,000 millones y el orden cambió: Bra-

sil, México, Argentina y Chile concentraron el noventa por ciento de los mismos en el 2003. El común denominador son los instrumentos de deuda pública en moneda nacional. Al 2011, la cifra se cuadruplicó y sumó 844,867 millones de dólares concentrados en Brasil y México, Chile y Colombia. Los flujos hacia Brasil crecieron más de seis veces de 81,399 millones a 493,229 millones de dólares entre 2001 y 2011. Los flujos a México poco más que doblaron de 86,000 millones a 209,000 millones en el mismo periodo. Los flujos a Argentina se redujeron de 25,000 millones a 23,000 millones y los flujos a Chile se quintuplicaron de 8,000 millones a 39,000 millones. Quizás el más sorprendente sea Venezuela que dobló de casi 11,000 millones a más de 22,000 millones, diferenciándose de este modo de la tendencia contractiva de Argentina y con una tendencia similar a la mexicana. Hipotéticamente esto ocurre porque los intereses sobre la deuda pública de corto plazo en moneda nacional son más altos en Brasil que en ningún otro país, seguido respectivamente de México, etc.

Esta deuda pública y privada –para la balanza de pagos estos flujos son una deuda de corto plazo– trae consigo el fantasma de los años setenta. Solo que esta vez se dice que no hay riesgo cambiario. Salvo que los inversionistas sean extranjeros, y entonces sí lo hay. Según el diario *El Financiero* de México, la mitad de los tenedores de bonos de corto plazo son extranjeros en este país.



Esto quiere decir que del total invertido en bonos de corto plazo en moneda nacional, la mitad es sujeta de retiro en divisas y esto suma más que el total de reservas internacionales del país. En Brasil debe de ser más acentuado todavía. El impacto de las bajas tasas de interés en los países del G-7 sobre los precios de los *commodities* es análogo a los setenta, pero esta vez además hay un proceso de sobre apreciación cambiario, y de auge en las bolsas de valores y los mercados de bienes raíces en las economías emergentes derivado de la desregulación. Que los mercados

no temen no es de sorprender. Tampoco temían cuando estaban prestando en exceso en los años setenta. Cuando irrumpe la crisis recién temen y salen en estampida como horda. Los que deben de temer son los bancos centrales latinoamericanos y los ciudadanos.

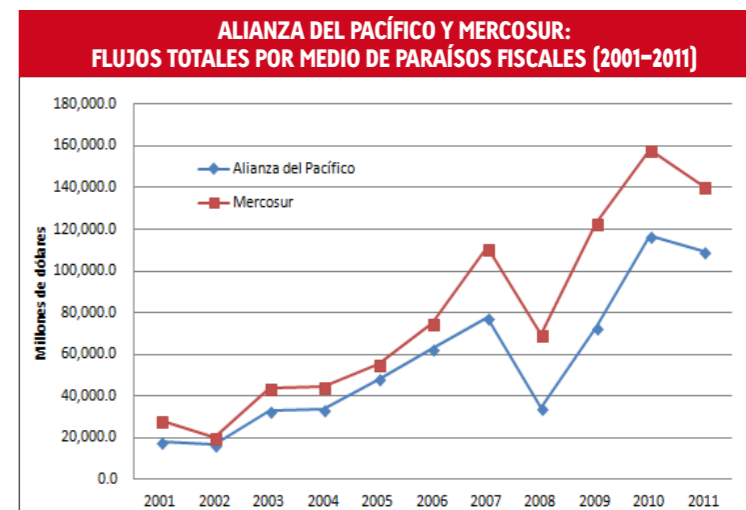
Según la misma fuente, el Perú se benefició con 3,071 millones de dólares de corto plazo en el 2001 y la cifra se multiplicó por siete para llegar a 20,318 millones en el 2011, casi igual que Venezuela. Esto lo hace el mercado más dinámico y el más pequeño también, con Venezuela.

Dichos capitales al país son una combinación de créditos interbancarios, con flujos a la bolsa de valores y apuestas al tipo de cambio. La gravitación de estos flujos en el 2011 en las reservas internacionales totales peruanas de 48,858 millones de dólares es de cuarenta y dos por ciento del total. Esto explica las altas tasas de interés peruanas fruto de la contracción del crédito interno para evitar la inflación que esos flujos causarían. A esto hay que

Regulación financiera y derechos humanos

La resolución sobre los impactos en los derechos humanos de la crisis financiera, que está siendo considerada por una comisión del Parlamento Europeo responsable de Asuntos Exteriores y podría votarse en menos de un mes, sería un paso importante en el reconocimiento de los vínculos entre las finanzas y derechos humanos, considera Aldo Caliarí, del Center of Concern de Washington. “La resolución pondría de relieve algunos aspectos de derechos humanos de la reciente crisis financiera. Los impactos negativos de las medidas de austeridad que los países han llevado a cabo como respuesta a la crisis es uno de ellos”, dice Caliarí.

La educación es un sector sensible. La evidencia empírica sugiere que cuando los presupuestos de educación se reducen, más niños abandonan la escuela prematuramente o no asisten para unirse a la fuerza laboral. Las niñas, en particular, tienen un riesgo mayor de ser retiradas de la escuela y obligadas al trabajo doméstico en el hogar. La resolución también destaca que “el aumento y volatilidad de los precios de los alimentos están afectando a millones de personas que luchan por satisfacer sus necesidades básicas”. “La resolución propuesta se queda corta al decir cómo se puede asegurar que los reguladores financieros estén a la altura de sus responsabilidades en derechos humanos”, opina Caliarí. “En efecto, los gobiernos son los responsables de las acciones y omisiones que llevan a restringir el disfrute de los derechos humanos, y la acción o inacción de los organismos reguladores financieros no podrían contar con un estatus privilegiado en este sentido. El Parlamento Europeo debe, sin embargo, ser animado y elogiado a dar este paso para vincular los impactos de la falta de regulación con los principios de derechos humanos”.



Fuente: Gráfica elaborada por Oscar Ugarteche y Leonel Carranco con datos del FMI (Trade and Investment) Alianza del Pacífico: México, Colombia, Perú y Chile. Mercosur: Brasil, Argentina, Uruguay y Venezuela.

PAÍS	PASIVOS	ACTIVOS
Uruguay	42.5%	8.2%
Venezuela	37.1%	9.0%
Perú	30.2%	-
Colombia	27.6%	10.5%
Brasil	22.4%	43.0%
México	21.5%	3.1%
Argentina	21.3%	2.8%
Chile	18.2%	37.9%

Fuente: Elaborado por Oscar Ugarteche y Leonel Carranco con datos del FMI (Trade and Investment)

sumar el peso del oligopolio bancario concentrado. En las semanas pasadas, el presidente del Banco de México ha mostrado preocupación por el tema de las tasas de interés estadounidenses, lo que debería indicarnos que puede haber nubarrones.

Del tema de la desregulación financiera es preciso señalar los movimientos de capitales por medio de paraísos fiscales a las economías que integran el Mercosur y la Alianza del Pacífico. En el 2008 hay una caída de estos flujos (ver gráfico) a causa de la crisis financiera y en el año siguiente continuó con su tendencia anterior a la crisis, impulsada en gran parte por las políticas monetarias de flexibilización cuantitativa a nivel mundial y en gran particular la Reserva Federal de Estados Unidos.

Existente una importante participación de los flujos de capitales en los países integrantes del Mercosur y la Alianza del Pacífico (ver el caso de Brasil), y dado los niveles de pasivos, nuestra región se vuelve muy vulnerable financieramente y

mas en una situación como la actual de “guerra de divisas”. Es por eso que se necesita un Comité de Vigilancia de Flujo de Capitales en el Mercosur y en el sistema de la Unasur o de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (Celac) que emita recomendaciones de política cambiaria, monetaria y fiscal para garantizar la estabilidad y poder enfrentar mejor los *shocks* financieros externos en la región.

Para los países que integran la Alianza del Pacífico y el Mercosur, Luxemburgo es el mayor paraíso fiscal, ya que éste en el 2011 representaba el sesenta y dos y el cuarenta y cuatro por ciento, respectivamente, del total del movimiento de flujos de capitales por medio de paraísos fiscales. (ALAI)

* Economista peruano, miembro del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y coordinador del Observatorio Económico de América Latina (OBELA).
** Miembro del proyecto Observatorio Económico de América Latina (OBELA) del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.



El Consejo de Derechos Humanos de la ONU y del programa de desarrollo post-2015. El Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas celebró el 1 de marzo una mesa redonda de alto nivel sobre el programa de desarrollo post-2015, en particular sobre el derecho a la educación. Un documento de síntesis elaborado para la sesión observa que la comunidad internacional se ha movilizado con el fin de preparar el programa de desarrollo post-2015 y hacer frente a los desafíos pendientes. En este contexto, dice el documento, el Consejo de Derechos Humanos debe desempeñar un papel central en la promoción de derechos para el desarrollo. (5/3/2013)

Grupo especial de la OMC examinará medidas antidumping de Estados Unidos a camarones de Vietnam. El Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio (OMC) acordó el miércoles 27 de febrero, a petición de Vietnam, establecer un grupo especial para examinar las medidas antidumping impuestas por Estados Unidos a la importación de determinados camarones del país asiático. La Unión Europea, Japón, China, Noruega y Tailandia se reservaron sus derechos como terceros en la diferencia. (1/3/2013)

Aranceles de China a equipos de rayos X de la Unión Europea viola Acuerdo Antidumping de la OMC. Un Grupo Especial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) dictaminó el 26 de febrero que los aranceles impuestos por China a equipos de rayos X de inspección de seguridad de la Unión Europea son incompatibles con sus obligaciones en virtud del Acuerdo Antidumping y le recomendó que ponga sus medidas en conformidad con dicho Acuerdo. (28/2/2013)

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

El impacto de los recortes presupuestarios de EE.UU.

El llamado “secuestro de los presupuestos” en Estados Unidos marcó un nuevo fracaso en las relaciones entre el presidente Barack Obama y los republicanos en el Congreso. Como no lograron llegar a un acuerdo en torno a cómo reducir el déficit presupuestario, el gobierno tuvo que introducir recortes en los gastos de este año del orden de 85,000 millones de dólares.

El término “disfuncional” se utiliza ahora muy comúnmente para describir el sistema de gobierno de Estados Unidos, en el que el punto muerto entre el presidente y el Congreso, y la animosidad entre los partidos Demócrata y Republicano, han bloqueado leyes, políticas y acuerdos.

Lo más visible de esta disfuncionalidad es la incapacidad del gobierno de hacer frente a la política económica, sobre todo en lo que tiene que ver con cuánto y cómo reducir el déficit presupuestario.

Los republicanos partidarios de la línea dura están obsesionados con recortar el gasto público para reducir el déficit fiscal. Por otro lado, destacados e influyentes economistas keynesianos, como Paul Krugman y Joseph Stiglitz, argumentan que reducir el gasto público en medio de una economía débil empujaría al país a una nueva recesión.

El propio Obama está a favor de reducir el déficit, pero quiere que se haga de una manera equilibrada, aumentando los ingresos fiscales a través del aumento de los impuestos a los sectores más ricos –o eliminando las lagunas legales que les permiten evadir impuestos– y de recortes de gastos menores que no afectan a los sectores pobres.

El tema del “secuestro de los presupuestos” comenzó en 2011. El presidente

propuso entonces que, si no se lograba un acuerdo con el Congreso, el 1 de marzo entrara en vigor una lista de recortes automáticos y específicos de gastos.

Los recortes presupuestarios fueron elegidos deliberadamente para que resultaran tan malos como para que el Congreso no les permitiera entrar en vigor. O al menos eso pensaba Obama. Él usaría esto para conseguir un equilibrio entre los aumentos de los impuestos y los recortes de gastos más pequeños que él tenía en mente. Pero, al final, los republicanos doblaron la apuesta, y los recortes de gastos entraron en vigor: 1.2 billones de dólares durante diez años, comenzando con 85,000 millones este año fiscal.

Los efectos se sentirán no solo en Estados Unidos sino también en los países en desarrollo. Estos incluyen el impacto negativo en el crecimiento mundial y los recortes previstos a la ayuda destinada a los países pobres.

Este recorte llega en un mal momento, ya que las economías ricas están en una senda decreciente. La semana pasada, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el grupo de treinta y cuatro países ricos, anunció que el PBI de sus miembros cayó a un índice anual de 0.6 por ciento en el último trimestre de 2012. La Comisión Europea, por su parte, predijo que las economías de la eurozona se contraerán un 0.3 por ciento este año, lo que podría llegar a ser un pronóstico optimista, dada la reciente incertidumbre política en Italia.

Los recortes en el gasto en Estados Unidos se sumarían a la tendencia contractiva en los países ricos. Por otro lado, el continuo debilitamiento de las economías occidentales tendrá efectos

adversos sobre las exportaciones y el turismo, así como sobre las remesas de los trabajadores y de los ingresos de los países en desarrollo.

Hay otra dimensión más directa del “secuestro de presupuestos” para el mundo en desarrollo. Los recortes del gasto fiscal afectarán el presupuesto de ayuda a los países pobres y los programas de desarrollo, como el suministro de medicamentos y alimentos, según un informe de la agencia Inter Press Service (IPS).

El nuevo secretario de Estado, John Kerry, reveló que el Departamento de Estado y su agencia de cooperación USAID tendrían que recortar 2,600 millones de dólares de su presupuesto de 2013. Los recortes incluyen a la asistencia humanitaria y los programas mundiales de salud. Por ejemplo, Estados Unidos reduciría su contribución al Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria.

Kerry se ha dirigido al Congreso afirmando que este recorte reduciría la capacidad de Estados Unidos de proporcionar ayuda alimentaria a dos millones de personas y la USAID tendría que dejar, reducir o no iniciar la prestación de asistencia a millones de personas afectadas por desastres. Además,

Los recortes fueron elegidos deliberadamente para que resultaran tan malos como para que el Congreso no les permitiera entrar en vigor.

“Secuestro de los presupuestos”

“Por la presente, ordeno que las partidas presupuestarias de cada una de las cuentas de los Presupuestos no exentas sean reducidos en el importe calculado por la Oficina de Administración y Presupuesto”, dice la orden suscrita el 1 de marzo por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama.



esta situación “impediría seriamente” los esfuerzos de reducción de la mortalidad infantil relacionada con el sida.

Jeremy Kadden, de InterAction, una alianza de ONG de ayuda a los países en desarrollo, manifestó: “Estos recortes costarán muchas vidas. Hemos realizado avances muy significativos en los últimos diez años, logrando que numerosas personas mejoren realmente sus vidas, y esto sería un enorme retroceso que devastaría a numerosas personas”.

Se estima que los recortes en el presupuesto tendrían como consecuencia que alrededor de tres millones de niños pierdan el acceso a la educación básica que reciben en la actualidad, que dos millones de personas puedan dejar de recibir ayuda alimentaria o la reciban en menor medida, mientras que seiscientos mil niños perderían asistencia nutricional.

A diferencia del Reino Unido, donde el gobierno de David Cameron decidió no reducir su presupuesto de ayuda pese al enorme recorte en el presupuesto general del gobierno, en el “secuestro de presupuestos” de Estados Unidos no hay exenciones para los gastos en el extranjero.

Los pobres se verán afectados. Alrededor de seiscientos mil mujeres y niños dejarán de recibir ayuda alimentaria. El recorte de 26,000 millones de dólares de los programas domésticos afectará los programas nacionales de salud, educación, lucha contra las drogas, el cuidado de los parques nacionales y los programas de socorro por el huracán Sandy. Las familias de bajos ingresos también se verán perjudicadas por los recortes en los subsidios a la vivienda pública, que podrían afectar a más de ciento veinte mil familias pobres, según *The Guardian*.

Los Institutos Nacionales de la Salud, que sufrirán un recorte presupuestario del cinco por ciento, están cancelando becas de investigación. Se recortarán otros 16,000 millones de dólares que afectarán al programa Medicare, así como a programas de agricultura y prestaciones por desempleo. Los principales recortes, sin embargo, serán en el presupuesto militar, que en 2013 bajará 43,000 millones de dólares, en una reducción de 500,000 millones de dólares a lo largo de diez años, acordado en 2011.

* Director ejecutivo de South Centre.



Tabacaleras burlan control publicitario en América Latina

La industria tabacalera elude restricciones a la publicidad en América Latina. Las campañas se dirigen ahora a los puntos de venta, donde se busca aumentar la visibilidad de los productos, y a financiar programas de responsabilidad social, que ayudan a mantener la vigencia de las marcas, asociadas a causas altruistas.

Así se desprende del informe “La salud no se negocia. La sociedad civil frente a las estrategias de la industria tabacalera en América Latina”, elaborado por los capítulos argentino y mexicano de la Fundación InterAmericana del Corazón (FIC) y la Alianza Contra el Tabaquismo en Brasil, entre otras entidades.

Mariela Alderete, vicedirectora de la FIC Argentina, dijo a IPS que en este país la industria aprovecha la hendidura que deja la falta de reglamentación de la ley de control del tabaco aprobada en 2011.

El reporte sostiene que en los últimos años hubo grandes avances en América Latina para controlar el hábito de fumar. “No obstante, la industria despliega estrategias innovadoras para alcanzar nuevos públicos y violar o eludir políticas de salud” que procuran prevenir enfermedades y muertes causadas por el tabaquismo.

Las estrategias se repiten casi calcadas en algunos casos, con iguales argumentos, rebatidos una y otra vez por las entidades sanitarias que promueven el control. El objetivo es evitar la sanción de leyes o debilitarlas una vez que salen, denuncia el estudio publicado a fines del año pasado, pero casi ignorado por los medios de comunicación.