



## La crisis patrimonial de los mayores bancos

La grave crisis patrimonial de las principales entidades financieras mundiales puede suponer un importante elemento desestabilizador para América Latina, si la situación económica y financiera de los países centrales prosigue su proceso de deterioro. Las turbulencias por venir podrían ser mayores incluso que las de 2008.



Roberto Bissio\*

## Pobres alemanes

dos ellos fueron ocupados por Alemania o estuvieron dominados por dictaduras simpatizantes con los nazis.

“La germanofobia es injusta”, argumenta el *Financial Times*, pero incluso este diario para gente de negocios debe reconocer que el resentimiento hacia el poderío de Berlín ha desplazado el sueño de una Alemania europea con el temor a una Europa alemana.

Con la obvia intención de contrarrestar esta hostilidad, el Deutsche Bundesbank (banco central alemán) publicó la semana pasada un estudio según el cual la mediana de las propiedades de los hogares alemanes tiene un valor de 54,000 euros, mientras que para los italianos sería de 164,000 y para los españoles de 174,000. Si en vez de la mediana (el punto por encima del cual hay tantos hogares como por debajo) tomamos el promedio (el valor total de las propiedades, dividido por el número de hogares), Alemania sigue estando abajo: 195,000 euros, contra 265,000 de Austria y 286,000 de España.

El estudio tomó en cuenta el patrimonio de los hogares (casa más automóvil más muebles más ahorros menos deudas). La vivienda es generalmente la mayor parte de este patrimonio y el estudio subraya

que 83 por ciento de los españoles poseen casa propia, contra 44 por ciento de los alemanes.

El mensaje del Bundesbank es obvio: en vez de un régimen rico, cruel e insensible con sus vecinos del sur en dificultades, Berlín sería apenas una autoridad celosa en el cuidado de lo ahorrado con sacrificio de hormigas por sus ciudadanos mientras que las cigarras mediterráneas se dedicaban al despilfarro y la acumulación insensata de propiedad inmobiliaria... financiada en gran parte por bancos alemanes.

Pero, ¿son realmente más pobres los alemanes que los españoles? Si en vez de patrimonio miramos el ingreso, resulta que según el FMI cada alemán ganaba 38,000 dólares en 2011, contra 30,000 de italianos y españoles y 26,000 de griegos. Y en términos de empleo, en marzo de 2013 el desempleo en Alemania esta-

ba en un mínimo histórico de cinco por ciento, mientras que en España llegaba a 26 por ciento.

Por otra parte, el Instituto de Investigación Económica de Colonia (IWKöln) señala una selección tendenciosa en los datos del Bundesbank. Los valores de las propiedades alemanas corresponden a 2010, mientras que los de España son de 2008, cuando los precios estaban en su apogeo, justo antes de que estallara la “burbuja” inmobiliaria. Además, el hogar promedio alemán tiene dos personas y el español 2,7, con lo cual no solo estarían sobrevaluadas las propiedades españolas, sino que la diferencia de patrimonio no sería tan grande en un cálculo per cápita.

Finalmente, Özgür Öner, de la Unión Federal Alemana de Vivienda, explicó a la radio estatal Deutsche Welle que Alemania tiene un mercado de alquileres muy fuerte, desarrollado por la necesidad de resolver el problema de la vivienda en la post guerra, con ofertas adecuadas a los distintos segmentos de la población y etapas de la vida, mientras que en el sur de Europa es tradición que las familias se empeñen en asegurar la casa propia de los recién casados, aun a riesgo de no poder pagar las hipotecas en periodos de desempleo.

Christoph Schröder, investigador de IWKöln, agrega que “los alemanes tenemos una muy buena red de seguridad social y eso quiere decir que

la motivación para ahorrar con miras a la vejez es mucho menor”. En su comparación de patrimonios, el Bundesbank no hizo ningún intento de estimar el valor de la seguridad social para cada familia. Lo cual es paradójico, si se piensa que su principal argumento para defender a sus bancos en los “rescates” es, precisamente, que gran parte de los capitales alemanes invertidos en Europa son fondos de pensión de los trabajadores.

Esta composición del capital financiero alemán explica por qué la reticencia a arriesgar dinero en rescates bancarios o las duras condicionalidades impuestas a los deudores no son una política exclusiva de Angela Merkel sino una convicción compartida en su esencia por la oposición socialdemócrata, de raíz sindical.

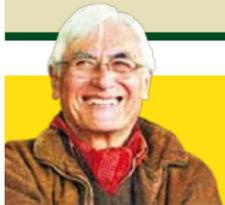
Pero el estudio, en vez de cimentar unanimidades, regaló armas a la oposición, en un año electoral. Al observar la gran diferencia entre la mediana y el promedio, Sven Giegold, parlamentario europeo por el Partido Verde alemán, dijo que “el estudio lo que realmente subraya es una distribución muy injusta de la riqueza, tanto en Alemania como en el resto de Europa”. En Alemania, diez por ciento de los hogares poseen 60 por ciento del patrimonio nacional. “Y esto excede el límite de lo que es bueno para una sociedad democrática”, concluyó.

\* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).

**El estudio del Bundesbank lo que realmente subraya es una distribución muy injusta de la riqueza, tanto en Alemania como en el resto de Europa.**

Alemania contribuye con la mayor parte de los diez billones de euros que el Banco Central Europeo destinará a salvar los bancos quebrados de Chipre. Pero en vez de agradecimiento los chipriotas han reaccionado con hostilidad, caricaturizando en sus manifestaciones a la cancillera alemana Angela Merkel con un bigotito estilo Hitler y acusando a su ministro de Finanzas, Wolfgang Schäuble, de “hablar como un fascista”.

Expresiones similares se oyen cada vez con más frecuencia en los otros países del sur europeo con finanzas tambaleantes: Portugal, España, Italia y Grecia. Durante la Segunda Guerra Mundial to-



Agenda Post 2015

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

El Grupo de Reflexión de la Sociedad Civil sobre Perspectivas Globales de Desarrollo ha presentado el documento *Hacia un marco de metas universalmente sostenibles sobre la agenda Post 2015* en la Reunión de la Sociedad Civil Internacional que culminó en Bonn la semana pasada. A la reunión asistieron redes de organizaciones no gubernamentales de todo el mundo.

El documento sostiene que las metas centradas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio ya no dan respuesta a los problemas globales. La respuesta adecuada es hacer cambios en los sistemas económicos y sociales que tengan en cuenta los actuales problemas de desigualdad social, calentamiento global y limitación en los derechos humanos. Hay que construir un programa de desarrollo que involucre tanto a los países pobres como a los ricos.

La futura agenda debe basarse en principios comunes y responsabilidades distintas por país según el grado de riqueza, que se expresen en claros compromisos políticos. Las metas universales de sostenibilidad post 2015 deberían armonizar con este marco esencial.

Es necesario decirle al mundo cuáles son los obstáculos estructurales y políticos que impiden la plena realización de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. "Sin una evaluación honesta de estos obstáculos y barreras, las llamadas 'nuevas' metas de desarrollo seguirán siendo un tigre de papel", dice el documento.

Se plantea una declaración política; un programa de transformación estructural; un sistema integrado de objetivos de sostenibilidad universal; una revisión periódica sobre la sostenibilidad. Estos cuatro elementos deben estar interrelacionados.

Se propone un conjunto de principios esenciales.

**Principio de solidaridad.** Para gobernar las relaciones entre ciudadanos y entre países. Igualdad de las personas y responsabilidad compartida para un bien común. Los desafíos globales deben ser manejados de forma que distribuyan los costos y cargas de acuerdo con los principios de equidad y de justicia.

**Principio de no dañar.** Aplicar el principio hipocrático de no dañar al paciente, a las relaciones internacionales y a las relaciones con la naturaleza.

Esto vale tanto para los programas de ajuste como para las inversiones mineras.

**Principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas.** Los que pueden soportar mayores cargas deben contribuir más al bienestar de las comunidades a través de impuestos progresivos: pagan más los que tienen más.

**Principio de polución pagada.**

Los costos de la contaminación deben ser sufragados por quienes la causan. En el contexto de la crisis financiera, los contaminadores, es decir los bancos y la industria financiera, deben pagar los costos de la crisis que ellos precipitaron.

**Principio de la precaución.** El principio 15 de la Declaración de Río de 1992 dice: "Para proteger el medio ambiente, allí donde hay serias amenazas de un daño irreversible, la falta de certeza científica no debe ser usada como razón para posponer medidas que prevengan la degradación ambiental."

**Principio de subsidiariedad.** Las decisiones políticas deben ser tomadas al más bajo nivel administrativo y lo más cerca posible a los ciudadanos.

**Principio de consentimiento informado y libre.** Las comunidades tienen derecho a dar o retener su consentimiento a proyectos y acciones de gobiernos o corporaciones que pueden afectar su vida. Este principio no está limitado a las comunidades indígenas. Puede referirse a cualquier comunidad local.

**Principio de la disputa pacífica.** Elemento clave de la Carta de las Naciones Unidas, Artículo 2: "Todos los miembros deben abordar sus disputas internacionales por medios pacíficos. La paz, la seguridad y la justicia no deben ser puestas en peligro".

La obsesión por el crecimiento pone en peligro el planeta. Ningún otro sector en la sociedad ha ganado más derechos que los grandes negocios. Son indispensables transformaciones estructurales encaminadas a un sistema de compartir responsabilidades. La sostenibilidad universal requiere más que dinero: un marco internacional institucional regulatorio, un sistema integrado de objetivos sostenibles.

# La crisis patrimonial de las principales entidades financieras mundiales puede suponer un importante elemento desestabilizador para América Latina, si la situación económica y financiera de los países centrales prosigue su proceso de deterioro. Las turbulencias por venir podrían ser mayores incluso que las de 2008.

**La grave crisis patrimonial de las principales entidades financieras mundiales puede suponer un importante elemento desestabilizador para América Latina, si la situación económica y financiera de los países centrales prosigue su proceso de deterioro. Las turbulencias por venir podrían ser mayores incluso que las de 2008.**

Enrique Casáis Padilla\*

La gravedad de la situación es de tal magnitud que el tsunami financiero que está por desencadenarse será peor que el ocurrido en 2008 con la quiebra de Lehman Brothers. Las billonarias ayudas recibidas de la Reserva Federal de Estados Unidos y para las entidades radicadas en la Eurozona, de sus Estados nacionales y el Banco Central Europeo no han supuesto más que alivios temporales que sólo posponen en el tiempo la quiebra de muchas de ellas.

El proceso de apalancamiento y de creación de la llamada banca en la sombra que se encuentra en el origen de la crisis no ha sido resuelto, sino que por el contrario se ha expandido de manera notable en estos últimos años.

La región latinoamericana cuenta con unos sistemas financieros que en su mayoría son dependientes en gran medida de los grandes grupos bancarios mundiales. En este contexto, el riesgo al que estas economías están expuestas debería ser motivo de alarma y preocupación.

Las presiones que los inversores internacionales presumiblemente estén imponiendo sobre los directivos de los bancos para que maximicen sus capitales y "saneen" los activos tóxicos generados en los países centrales, no invita a la tranquilidad respecto a la composición actual de los balances de los bancos que están operando en los países de la región.

Es de vital importancia entender que actualmente está en juego la propia supervivencia de la mayoría de las grandes corporaciones financieras mundiales. Si las exigencias de valorización de las inversiones son la causa de muchas prácticas arriesgadas, poco

transparentes, o fraudulentas que se han cometido en diferentes países de la región latinoamericana por los principales bancos mundiales, y que terminan suponiendo quebrantos para el conjunto de la sociedad, no parece muy arriesgado afirmar que ante esta situación de extrema gravedad algunos países de la región pudieran encontrarse en los preámbulos de una consecuencia de crisis financieras "importadas" desde los países centrales.

**APALANCAMIENTO, BANCA EN LA SOMBRA Y CRISIS**

Para entender la importancia de la crisis actual es de vital importancia conocer las emisiones de titulización de activos y los derivados de crédito. La titulización ha permitido a los bancos eludir la reglamentación de los fondos propios, ha contribuido a ocultar un riesgo cuya valoración pasaba a ser casi imposible y ha generado unos encadenamientos financieros y económicos desestabilizantes que han provocado la actual crisis financiera mostrada crudamente en la quiebra de Lehman Brothers en 2008.

El sector financiero mundial se encuentra actualmente en situación de pre-quiebra debido a esta creciente actividad crediticia paralela, denominada sistema bancario en la sombra, que actúa sin ninguna regulación al ser una compleja red de intermediarios financieros que ofrecen servicios similares a los de la banca tradicional. Algunos de sus productos son los fondos de cobertura, los vehículos de inversión estructurada y los fondos del mercado monetario. Estas actividades no son supervisadas por los bancos centrales y esto ha permitido que sus transacciones no aparezcan en los balances convencionales de



contabilidad; por eso son invisibles a los reguladores y de ahí su nombre.

El volumen de sus operaciones creció de manera espectacular desde el año 2000 con la industria de derivados, las titulizaciones fuera de balance y su cobertura de riesgo por la vía de los swaps de incumplimiento crediticio. Y al igual que los credit default swaps, que existen desde los años ochenta, se dieron a conocer el año 2008 tras la quiebra de Lehman Brothers. Solo ahí quedó al descubierto esta enorme madeja de derivados financieros. En un reciente documento, la Comisión Europea, alerta sobre la magnitud del problema, ya que la banca en la sombra supone una amenaza potencial para la estabilidad financiera a largo plazo.

La quiebra desordenada de las entidades del sistema bancario en la sombra puede acarrear riesgos sistémicos, tanto de forma directa como a través de sus interconexiones con el sistema bancario ordinario. También ha indicado que mientras dichas actividades y entidades sigan sujetas a un nivel de regulación y supervisión menor que el resto del sector financiero, el reforzamiento de la reglamentación bancaria podría empujar a parte sustancial de las actividades bancarias

fuera de los límites de la banca tradicional, hacia terrenos no regulados.

El Consejo de Estabilidad Financiera (creado en 2009 tras la reunión del G-20 en Londres, con el mandato de evaluar las vulnerabilidades que afectan al sistema financiero global e identificar y supervisar las acciones necesarias para hacerles frente) ha calculado grosso modo que el volumen del sistema bancario mundial en la sombra se situaba en 2010 en torno a los 46 billones de euros (21 billones de euros en 2002), lo que representa 25-30 por ciento del total del sistema financiero y la mitad del volumen de los activos bancarios. En Estados Unidos, esta proporción es incluso mayor, con una cifra estimada de entre 35 y 40 por ciento. Sin embargo, de acuerdo con las estimaciones del Consejo de Estabilidad Financiera, la proporción de los activos de intermediarios financieros no bancarios situados en Europa como porcentaje del volumen global del sistema bancario en la sombra ha aumentado considerablemente entre 2005 y 2010, mientras que la proporción de los situados en Estados Unidos ha disminuido. La proporción de activos correspondiente a países europeos ha pasado de diez a trece por ciento en el caso de los intermediarios británicos; de seis a ocho por ciento en el de los holandeses; de cuatro a cinco por

ciento para los alemanes; y de dos a tres por ciento en el caso de los españoles. Los intermediarios franceses e italianos han mantenido sus porcentajes anteriores de activos mundiales de los bancos en la sombra, seis y dos por ciento, respectivamente.

Hasta antes del estallido de la crisis, Estados Unidos era el que lideraba el sistema bancario en la sombra. El año 2005 llegaba al 44 por ciento del volumen total, mientras la zona euro tenía el 31 por ciento y el Reino Unido el nueve por ciento (40 por ciento a nivel europeo).

Hoy la situación se ha revertido y Europa tiene al 46 por ciento de la banca en la sombra global mientras Estados Unidos la ha reducido al 35 por ciento. La banca en la sombra también ha aumentado de tamaño pasando de 65 billones de dólares a fines de 2005 a los 67 billones de dólares de fines de 2011.

Los niveles medios de apalancamiento de la banca europea en los años previos a la crisis se instalaron, en promedio, en niveles entre veinte y treinta; no obstante, existían bancos europeos

que alentó el gran volumen de endeudamiento desde la desregulación financiera en los años noventa. Y como el negocio era muy rentable, el efecto multiplicador de las ganancias atrajo a una gran cantidad de inversionistas.

El problema que encierra este fenómeno, es que basta una caída del uno por ciento en el valor de las acciones para que se pierda todo el capital real, y quede solo el dinero ficticio. El proceso de billonarias ayudas por parte de los bancos centrales busca rellenar esos enormes agujeros creados en el periodo del auge.

**EL AUMENTO DEL CRÉDITO COMO MOTIVO DE PREOCUPACIÓN EN LATINOAMÉRICA**

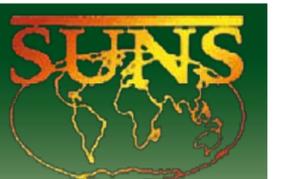
A la vista de este preocupante panorama financiero, mantener la máxima cautela en cuanto a "alegrías financieras" parecería lo más sensato que cualquier país debiera hacer; máxime si su sector financiero se encuentra mayoritariamente en manos de entidades extranjeras.

Pues bien, la mayoría de las economías de América Latina durante los últimos años están teniendo un enorme crecimiento del crédito alimentado principalmente por los bancos de capital internacional. Dado que este crecimiento espectacular del crédito, en la mayoría de los casos no se puede explicar desde las macrocifras económicas de la región, una hipótesis a tomar en consideración es que su origen se debe a las necesidades de valorización de los capitales internacionales para compensar su caída de ingresos en los países centrales, y/o "sanear y derivar" ciertos activos de los balances de las matrices que pudieran ser problemáticos a medio plazo.

Unido a esto, el estallido de las recientes burbujas crediticias en Estados Unidos, Reino Unido y España muestra que apuntalar el crecimiento económico de un país mediante la ampliación masiva de préstamos bancarios puede llegar a ser catastrófico, en cuanto las condiciones económicas mundiales tornen hacia escenarios menos favorables para los deudores. Así, posibles episodios de repentinas subidas de tipos de interés o desaceleración económica, que repercutan negativamente en la actividad productiva, incrementarían la morosidad bancaria que, de persistir en el tiempo, puede provocar el colapso total del sistema económico y social. Escenario que por desgracia conocemos sobradamente en la región latinoamericana.

No sólo muchos bancos comerciales y universales se apalancaron cuarenta, cincuenta y sesenta veces sobre su capital; los bancos de inversión, que tradicionalmente no se endeudaban más de veinte veces ya que mantenían por precaución un cinco por ciento de capital como garantía de sus activos, abandonaron esa práctica. Bancos como CitiGroup o Goldman Sachs llegaron a niveles de apalancamiento del cien por ciento y más. Esta fue la tóni-

\* Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid.



South-North Development Monitor

● **Fondo Verde para el Clima: controversia por marco administrativo de la secretaría independiente.** La cuestión de por qué marco administrativo de la secretaría independiente del Fondo Verde para el Clima se debe optar fue un tema de controversia en la reunión de su Consejo, que tuvo lugar en Berlín del 13 al 15 de marzo.

Muchos países del Sur miembros de la Junta se manifestaron por el sistema de las Naciones Unidas, mientras que los países desarrollados, con la excepción de Suecia, apoyaron un sistema de tipo banco multilateral de desarrollo. [25/3/2013]

● **Desacuerdo sobre la movilización de recursos.** La cuestión de cómo movilizar recursos para el Fondo Verde para el Clima fue motivo de fuerte desacuerdo en la tercera reunión de su Junta Directiva, que se llevó a cabo en Berlín, del 13 al 15 de marzo.

En el último día de la reunión de la Junta, copresidida por Ewen McDonald (Australia) y Zaheer Fakir (Sudáfrica), se tomó una decisión sobre la movilización de recursos. Sin embargo, hubo importantes desacuerdos entre los países en desarrollo miembros de la Junta y algunos países desarrollados, en especial Estados Unidos. [22/3/2013]

● **El Consejo General de la OMC establece plan de trabajo para selección del nuevo director general.** El Consejo General de la Organización Mundial del Comercio (OMC), en una reunión informal, organizó el trabajo de la fase final del proceso de selección del próximo director general, que reemplazará al actual titular, Pascal Lamy. Actualmente hay nueve candidatos, un número sin precedentes.

El 13 de marzo, el presidente del Consejo, el embajador de Pakistán Shahid Bashir, había anunciado que esta fase final comenzaría el 2 de abril y concluiría el 31 de mayo. [21/3/2013]

SUNNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor\*

# El “sueño chino”

a la caída del Estado. En general, los nuevos líderes prometen acabar con la corrupción, pero pocos lo han conseguido. Si el nuevo presidente chino gana esta batalla, sería un gran logro.

En segundo lugar, los procedimientos administrativos y el abuso del poder oficial, que provocan ineficiencia e injusticias a escala local. En su primera conferencia de prensa, el nuevo primer ministro, Li Keqiang, prometió sacudir el sistema, reconociendo las dificultades que presentan los intereses creados. Para esto, se comprometió a reducir un tercio de los mil setecientos temas que requieren aprobación de los departamentos gubernamentales. La nueva consigna es la frugalidad. Se recortará el gasto en oficinas, edificios, viajes y agasajos gubernamentales [“¡No más grandes banquetes oficiales!”] y los ahorros se destinarán al desarrollo social.

En tercer lugar, la complejidad de hacer funcionar la enorme y complicada economía china. El país apunta a un crecimiento continuado de entre siete y ocho por ciento anual. Pero el resto de la economía global anda mal. Por lo tanto, el país debe pasar de un crecimiento orientado a la exportación a otro dirigido a la demanda interna, y de un crecimiento interno orientado a la inversión a otro dirigido al consumo. Pero no es nada fácil aplicar esta nueva estrategia de crecimiento que el gobierno ha aceptado.

También están los desafíos de administrar la moneda, las cuantiosas divisas y la regulación de las corrientes de capital, con el objetivo de que las finanzas sirvan a la economía real a la vez que no se conviertan en fuente de una nueva inestabilidad.

En materia de comercio exterior, China ha tenido éxito en construir una poderosa máquina exportadora. Pero el crecimiento de las exportaciones hacia Occidente se está enlenteciendo por la situación de cuasi recesión y los productos chinos deben hacer frente a nuevas y crecientes formas de proteccionismo, como aumento de los aranceles utilizando medidas antidumping y antisubvenciones. Al mismo tiempo, otros países en desarrollo se están poniendo en guardia ante sus crecientes importaciones de artículos chinos baratos. ¿Cómo podría China atender sus preocupaciones y lograr una situación de mayor equilibrio y beneficios mutuos?

En cuarto lugar, los problemas sociales. La pobreza sigue siendo importante en varias zonas de China. Las desigualdades sociales se han agravado y existen enormes diferencias entre los ingresos de ricos y pobres, así como entre zonas urbanas y rurales, lo cual es políticamente desestabilizador. La redistribución del ingreso para mejorar a los grupos de menores ingresos puede cumplir dos objetivos: reducir las desigualdades sociales y crear la base de demanda para el crecimiento orientado al consumo. Las políticas pueden incluir aumento de salarios, prestación de servicios sociales por

el Estado y transferencias de ingresos hacia los sectores más pobres.

En quinto lugar, la necesidad de abordar las crisis ambientales, entre las que figura la escasez de agua, el aumento de las inundaciones, el cambio climático y la contaminación del aire en las ciudades. Estudios recientes demuestran los peligros para la salud que ha traído el agravamiento de la contaminación del aire, entre los que figuran los 2.6 millones de muertes anuales por cáncer. Muchas de las protestas de los últimos años han girado en torno a problemas ambientales, como el caso de industrias contaminantes ubicadas cerca de comunidades. ¿Cómo puede China integrar la preocupación ecológica a su estrategia de desarrollo?

En sexto lugar, las relaciones exteriores. El presidente Xi reafirmó la semana pasada el principio de “desarrollo pacífico” y anunció que China nunca buscaría la hegemonía. Es necesario resolver los diferentes reclamos sobre el Mar Meridional de China de manera adecuada y pacífica, y crear confianza entre sus vecinos acerca de este principio.

China, que aún tiene mucho de país en desarrollo en términos de ingreso per cápita, también necesita posicionarse con el resto del mundo en desarrollo en las negociaciones y relaciones internacionales. Al mismo tiempo se espera que ofrezca preferencias y ayuda especial a los países más pobres y que sus inversionistas en el exterior sean social y ambientalmente responsables.

El mayor reto para China consiste en la capacidad de manejar las relaciones exteriores con países desarrollados, en particular con Estados Unidos. China es una potencia en ciernes y es percibida como rival por quienes temen perder su antiguo predominio. Mantener la estabilidad política con esas potencias es importante aunque, por supuesto, esto no depende solo de China.

Las mencionadas son solo algunas de las dificultades que enfrenta China para cumplir su sueño de rejuvenecimiento. Y, como cualquier sueño, no es imposible lograrlo, pero el camino es largo y difícil.

**El nuevo presidente de China, Xi Jinping, puso al mundo a especular cuando habló de “luchar para alcanzar el sueño chino de un gran rejuvenecimiento de la nación”.**



**E**l nuevo presidente de China, Xi Jinping, puso al mundo a especular cuando habló de “luchar para alcanzar el sueño chino de un gran rejuvenecimiento de la nación”. Un periódico occidental comentó que se trataba de un sueño nacional colectivo, contrastándolo con el “sueño americano” de dar a los individuos igualdad de oportunidades. Pero para los chinos, la promesa de un renacimiento de la nación es un recordatorio de la humillación colectiva de la época colonial y el “sueño” de recuperar su lugar como líder mundial en ciencia, tecnología, economía y cultura.

El alto crecimiento de las últimas décadas impulsó la economía y confianza de China. Sin embargo, los nuevos líderes surgidos de la transición de autoridades que concluyó la semana pasada enfrentan numerosos y graves desafíos que deben resolverse para dar cumplimiento al “sueño chino”.

En primer lugar, la necesidad de combatir la corrupción generalizada. Para Xi, ésta es su tarea prioritaria y advirtió que el mal podría llevar al colapso del Partido Comunista y

**Xi Jinping**, un tecnócrata de 59 años forjado en la escuela denguista, inventora del “socialismo con características chinas”, un modelo de capitalismo de Estado que no deja resquicios a la apertura política, fue designado el 14 de marzo como presidente de la República Popular de China. Conservador moderado, pragmático, cauto, abierto a Occidente, familiarizado con el mundo empre-

sarial y con un estilo más desenvuelto que su predecesor, Hu Jintao, representaría una línea de continuidad y ortodoxia que se impone tanto a los nostálgicos del comunismo tradicional como a los partidarios de las reformas democráticas, aunque la adopción de mecanismos “socialdemócratas” para subsanar las inequidades sociales, asumida por el Partido Comunista, se hace perentoria. [CIDOB]



**“El tema no es Bergoglio y su pasado, sino Francisco y su futuro”**

El teólogo brasileño Leonardo Boff, figura clave de la Teología de la Liberación, confía en que el papa Francisco haga honor a su condición de jesuita, siendo “enérgico y radical” contra la epidemia de pedofilia y corrupción que vive hoy la Iglesia católica, y desecha la acusación contra Jorge Bergoglio como colaborador de la última dictadura argentina.

En esto, Boff dijo en entrevista con IPS que confía en la opinión de defensores de derechos humanos argentinos, como el premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel y la ex integrante de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas Graciela Fernández Meijide, que la califican de calumnia. “Finalmente, lo que interesa no es Bergoglio y su pasado, sino Francisco y su futuro”, afirmó.

El teólogo brasileño atribuye la elección de un papa latinoamericano por la humillación y la vergüenza del Vaticano y las iglesias europeas ante los escándalos. Y explica la preferencia de Bergoglio frente al cardenal brasileño Odilo Scherer por su defensa pública de la curia y el Banco Vaticano, lo que lo distanció de muchos cardenales. “Además, no habría sido bueno para la actual situación de la Iglesia”, dice Boff. “[Scherer] Es conservador y autoritario. Habría sido un Benedicto XVII”.

En cuanto a la despenalización del aborto y el matrimonio homosexual a los que Bergoglio se opuso en Argentina, Boff confía en que “Francisco, como papa, habilite una larga discusión de todos estos temas, porque son parte de la vida real del pueblo y de la cultura nueva que está naciendo”.

\* Director ejecutivo de South Centre.