



Ajuste en Chipre

El corralito y la exigencia de recaudar 5,800 millones de euros a través de fuertes recortes públicos someten a Chipre a la voluntad de la troika (la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el FMI), que aportará un rescate condicionado a que el gobierno cumpla con una serie de reformas que han provocado fuerte malestar en la población.



Roberto Bissio*

Gobernar para los niños

miembros de las Naciones Unidas y concluye que el reconocimiento de derechos sociales y la inversión en programas y políticas adecuados hace una enorme diferencia en términos de salud, educación y oportunidades en la vida para niñas y niños.

En vez de medir resultados, en términos de aprendizaje, escolaridad o mortalidad infantil o materna, el equipo dirigido por Heymann ha compilado a través de varios años de trabajo información sobre lo que los gobiernos hacen en torno a los derechos y normas internacionalmente establecidas. Así, para determinar el compromiso de un gobierno con la reducción de la pobreza se mira a las leyes sobre salario mínimo, cómo se negocia y a quiénes beneficia, se analizan las asignaciones familiares y los seguros de desempleo. En educación se analiza el derecho a la educación primaria, secundaria y terciaria gratuita, los requerimientos de educación de maestros y profesores y el tamaño de las clases.

“Ya sea en Canadá o en Camerún, la gente a menudo desconoce sus derechos”, explica Heymann. Para enfrentar este problema fundó el Centro Mundial de Análisis de Políticas, que compiló los datos del informe y hace accesible esta información a

ciudadanos y organizaciones sociales, ya que “no hay implementación si nadie exige rendición de cuentas a los gobiernos”. (Todos los datos, mapas y estadísticas están disponibles en: www.childrenschances.org)

Generalmente se cree que la salud o la educación son postergadas porque los países no tienen recursos. Pero esto no es así. “Entre sesenta y cuatro países que no cumplen las normas mínimas en cuanto al número de profesionales de salud recomendadas por las Naciones Unidas”, explica Heymann, “hay muchos con ingresos per cápita bajos. Sin embargo, en países vecinos con ingresos per cápita igualmente bajos se aplican políticas que hacen una enorme diferencia en la vida de los niños”.

Y tener ingresos altos tampoco es garantía. Las licencias de maternidad pagas son un derecho en 180 países, incluyendo muchos de bajos recursos

y ochenta y uno de ellos reconocen el derecho a licencias de paternidad. Las vacaciones anuales pagas son un derecho de trabajadores y trabajadoras en 175 países y 162 países limitan la duración máxima de la semana laboral. Pero ninguno de estos derechos existe en Estados Unidos, que tampoco reconoce la gratuidad de la educación como un derecho. El resultado son indicadores de educación y salud infantiles bajísimos para Estados Unidos, en comparación con países de ingresos similares o incluso muy inferiores.

En América Latina y el Caribe, la educación es gratuita hasta la finalización de la escuela secundaria en todos los países menos en uno (Guyana), todos han establecido una edad mínima para trabajar a tiempo completo y los salarios mínimos en todos menos en dos (Surinam y Haití) están por encima del umbral de pobreza. Sin embargo, en diecisiete de los treinta y un países de la región, para ser maestro de escuela primaria alcanza con completar la secundaria, y lo mismo ocurre para los profesores de enseñanza secundaria en diez de ellos.

Todos los países de América Latina menos uno (Haití) garantizan ingresos para los hogares durante el desempleo.

Los países pueden aumentar el salario mínimo a niveles decentes. Esto tiene un impacto positivo sobre el crecimiento económico, como también lo tiene la inversión en educación.

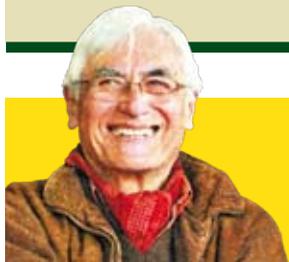
Sin embargo, en veintinueve de ellos no hay cobertura para personas en la economía informal, lo cual es un grave vacío dada la magnitud del empleo informal en la región.

Más de un tercio de los países latinoamericanos y caribeños (38 por ciento) no garantizan a las madres el permiso para la lactancia de sus hijos una vez que regresan a trabajar. En trece países, a las niñas se les permite casarse a una edad mínima inferior que la de los varones, lo que refuerza las desigualdades de género inherentes de los matrimonios prematuros.

El estudio concluye que prácticamente todo lo que hay que hacer para erradicar la pobreza infantil es implementar derechos ya universalmente reconocidos. ¿Es acaso viable? “Creo que la evidencia muestra, por ejemplo, que los países pueden aumentar el salario mínimo a niveles decentes”, explica Heymann. “Esto hace que la gente tenga más dinero para gastar y se invierte más, tiene un impacto positivo sobre el crecimiento económico, como también lo tiene la inversión en educación”.

“La gente dice que no sabemos cómo terminar con la pobreza infantil, reducir el trabajo de los niños o enfrentar su mortalidad”, dice Heymann. “Sin embargo, en realidad sabemos mucho más de estas cosas que las que sabíamos en los años sesenta sobre cómo poner un hombre en la luna”.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).



Corea

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Después de la Guerra Ruso-Japonesa de 1905, los fascistas japoneses saquearon los recursos naturales de Corea y cometieron terribles abusos, entre ellos servirse de las coreanas como “mujeres de confort”, esclavas sexuales del Ejército Imperial.

Derrotados los japoneses, Estados Unidos no aceptó un régimen comunista e impuso a Corea dos estados y dos sistemas enemigos: Corea del Norte, donde en 1948 se estableció una república popular dirigida por Kim Il-sung y sus guerrilleros, y Corea del Sur, donde Syngman Rhee reagrupó a las familias que habían colaborado con Japón, hizo asesinar a sus opositores y estableció una dictadura capitalista pronorteamericana.

Corea del Sur padeció las dictaduras del propio Rhee, Park Chung-hee, asesinado en 1979, y ChunDoo-hwan, hasta los noventa. En Corea del Norte gobernó el Partido del Trabajo. Rhee se dedicó a provocar al régimen del norte. La lucha por la independencia siguió al sur del paralelo 38 y Kim Il-sung la apoyó. El 25 de junio de 1950, las tropas de Kim Il-sung avanzaron hacia el sur y liberaron el país.

Washington formó una coalición de diecinueve naciones: Australia, Bélgica, Luxemburgo, Canadá, Colombia, Etiopía, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Países Bajos, Nueva Zelanda, Filipinas, Sudáfrica, Tailandia y Turquía, con unidades médicas de Dinamarca, India y Suecia, bajo la bandera de las Naciones Unidas. Cargamontón. Pensaron que darían un paseo masacrando a un país pequeño, pobre y atrasado. Pero se estrellaron con una sorpresa.

Cuando llegaron al río Yalú, chinos y coreanos hicieron correr a la orgullosa coalición invasora. Fue la primera y catastrófica derrota norteamericana antes de Vietnam.

MacArthur propuso el bombardeo atómico de China. Truman lo destituyó en julio de 1951.

Redujeron a cenizas el ochenta y cinco por ciento de la infraestructura del norte (BBC). Experimentaron la guerra biológica con la población civil, cometieron atrocidades contra mujeres y niños. Cuatro millones de muertos y heridos.

En julio de 1953 se firmó el Armisticio en Panmunjom.

Estados Unidos hizo de Corea del Sur un nuevo Japón. Le dio crédito regalado, mercado y dinero a raudales a las reaccionarias familias que formaron los *chaebol* (monopolios familiares): Samsung, LG y Hyundai Kia. Una dictadura económica de unas cuantas familias con una democracia política de máscara para disimular un régimen de sobornos y corrupción.

El norte construyó un modelo autoritario y austero. Industria y planeamiento estatal. Cooperación con el bloque socialista. Pero en 1991 colapsó la URSS y hubo hambruna. En 1994 murió Kim Il-sung. Al heredarlo su hijo y después su nieto, la dictadura del partido se convirtió en un régimen militar y una monarquía con base colectiva. Nada nuevo. ¿Cuántos caudillos occidentales pasaron a la historia convertidos en reyes?

Ese pequeño país estigmatizado ha colocado satélites, domina la coheretería, es una pequeña potencia atómica. El Israel rojo, una Esparta moderna.

Según información de las Naciones Unidas, Corea del Norte tiene seguro médico gratuito, un noventa y nueve por ciento de la población tiene acceso al saneamiento y el cien por ciento acceso al agua. Hay un médico para cada setecientos habitantes y una cama de hospital para cada trescientos cincuenta. No hay sida. Pero el suministro de alimentos es uno de los más bajos de Asia, como resultado de la crisis. Eso es lo que destaca la propaganda occidental: la hambruna.

El objetivo de Estados Unidos es destruir Corea del Norte, someterla a la hegemonía de Corea del Sur y jaquear a China desde la frontera.

Transcribo unas palabras del ex canciller de Corea del Sur Yoon Young-kwan en un artículo publicado en *Los Tiempos* de Cochabamba: “Todavía recuerdo la dificultad que enfrentaba como ministro de Relaciones Exteriores para convencer a los responsables de las políticas de la administración Bush de negociar con Corea del Norte en lugar de ejercer presión para que capitulase”.

En 2012, fue elegida Park Geun-hye, hija del sangriento dictador Park Chung-hee. Una Keiko Fujimori sudcoreana, digamos... Crucemos los dedos. Ojalá que esta historia no acabe en una hecatombe.

Chipre y el ajuste de la Troika Rescate condicional

El corralito y la exigencia de recaudar 5,800 millones de euros a través de duros recortes públicos, somete a Chipre a la voluntad de la Troika (la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el FMI), que aportará un rescate de diez mil millones condicionado a que el gobierno de este país mediterráneo cumpla con una serie de reformas que han provocado un fuerte malestar en la población. Los bancos chipriotas pasan de ser paraísos fiscales a estar intervenidos por la Troika.

Daniel Iriarte

¿Cómo es posible que Chipre, un país de poco más de ochocientos mil habitantes, haya estado a punto de hacer desaparecer el euro, tal y como lo conocemos? Esta isla mediterránea -en rigor, el sur de la misma, pues el norte es un Estado no reconocido dependiente de Turquía desde la invasión militar de 1974- ha de hacer frente a un agujero financiero de 17,000 millones de euros: 7,000 millones para hacer funcionar la maquinaria estatal y otros 10,000 millones como inyección al sistema bancario. Una cantidad equivalente al cien por ciento del PBI del país.

La llamada Troika -la entente de la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional (FMI)- aportará un rescate de 10,000 millones, pero a cambio exige que el Estado chipriota recaude otros 5,800 y realice toda una serie de duras reformas que no han gustado nada en la isla.

El último requerimiento es el despido de dos mil trabajadores del Ministerio de Educación, y la reducción de un cinco por ciento de los salarios públicos.

El anterior gobierno, liderado por Dimitris Christofias, del AKEL, el partido comunista chipriota, se

negó a acatar las directrices de Bruselas, por lo que el problema ha pasado al nuevo Poder Ejecutivo de Nicos Anastasiades, de la democristiana Alianza Democrática (DISY), que accedió al poder el último día de febrero. En este mes no lo ha tenido nada fácil, obligado a hacer frente tanto a las presiones populares como a las de la Troika.

El modelo económico chipriota era, hasta ahora, el de un paraíso fiscal. El sistema bancario es siete veces superior al PBI -aunque las medidas de ajuste pretenden reducirlo a tres veces y pico, la media europea, para 2015- y las facilidades ofrecidas, con intereses muy bajos y medidas muy favorables para el depositario, han hecho tradicionalmente de la isla un lugar muy atractivo donde colocar grandes capitales. Es, además, un importante punto de blanqueo de dinero.

A la isla le ha favorecido también su situación estratégica en un vecindario complicado, que le ha permitido beneficiarse de la llegada de fondos que huían de otros países durante las guerras del Líbano y del Golfo, las revueltas árabes o, especialmente, la caída de la Unión Soviética. Gran parte de los depósitos extranjeros son de origen ruso.



Nicos Anastasiades y Angela Merkel.

Y he aquí por qué es tan problemática la doble exigencia de Bruselas de recaudar 5,800 millones de euros sin tocar los depósitos inferiores a 100,000 euros, que están protegidos bajo la legislación europea. La quita, entonces, deberá hacerse necesariamente a las grandes fortunas. Los bancos chipriotas poseen depósitos por valor de más de 68,000 millones de euros, de los cuales más de la mitad superan los 100,000 euros. Es más, hasta un cuarenta y dos por ciento son de más de 500,000 euros.

EL CORRALITO CHIPRIOTA

Así, la quita hace temer a los chipriotas una fuga masiva de capitales, liquidando efectivamente el sistema bancario del país. Por ello, el gobierno chipriota impuso a mediados de marzo un severo “corralito”, cuya máxima expresión ha sido el cierre de los bancos durante casi

do enciende las alarmas



los depósitos superiores a 20,000 euros, y al 9.9 por ciento a aquellos por encima de 100,000 euros. Pero la medida fue rechazada por el propio parlamento chipriota.

Las otras medidas propuestas -un nuevo préstamo de Rusia o la creación de un Fondo Solidario de Inversión respaldado por los yacimientos de gas recién descubiertos y por los planes de pensiones de los funcionarios- fracasaron, o fueron vehementemente rechazadas por Bruselas que el 24 de marzo llegó a mostrarle a Chipre la puerta de salida de la eurozona.

Al final, el gobierno chipriota ha acordado una reestructuración bancaria de las dos principales entidades del país, convirtiendo el Banco Laiki (popular en griego) en un "banco malo" que absorba los activos tóxicos y los préstamos morosos. Los depósitos inferiores a 100,000 euros serán transferidos al Banco de Chipre. Los depósitos superiores a dicha cantidad serán utilizados para la liquidación de la entidad, por lo que sus propietarios perderán cantidades muy importantes de dinero, es posible que casi todo.

Así las cosas, muchos chipriotas se preguntan ahora si no habría sido mejor aprobar la quita progresiva y salvar su sistema financiero. La Unión Europea pretendía dismantelar este paraíso fiscal, pero el reajuste, temen, va a ser brutal. (Diagonalweb)

dos semanas, mientras se decidía qué hacer. Esta imposición europea, liderada por Alemania, es vista por muchos chipriotas como un maquiavélico plan para someter a Chipre mediante la deuda. "Es una cuestión geopolítica. Alemania quiere romper la buena relación entre Chipre y Rusia: si se aplica la quita, el capital ruso se marcha y los bancos alemanes están en condiciones de beneficiarse. Hemos visto que han empezado a enviar mails y anuncios especializados diciendo que traigan su dinero a Alemania, que es un mercado seguro", afirma la cineasta y activista Thekla Kittou, coordinadora del comité ciudadano Seisachtheia (sacudirse el yugo en griego).

UNA QUITA PROGRESIVA

La primera iniciativa del gobierno de Anastasiades consistía en una quita progresiva, que dejaba exentos a los pequeños ahorradores, tasaba al 6.75 por ciento

Sin dinero para comprar comida

Los chipriotas se han visto obligados a funcionar sin bancos durante casi dos semanas, hasta la reapertura del 28 de marzo pasado. El cerrojazo a las entidades financieras, sumado a la imposición de límites cada vez mayores a la retirada de dinero de los cajeros automáticos, ha provocado numerosos problemas, especialmente para aquellos que carecían de tarjeta de crédito y no tenían forma de acceder a sus ahorros.

La falta de efectivo generó una reacción en cadena que, durante varios días, amenazó el funcionamiento



de la economía chipriota. Tiendas, gasolineras y supermercados dejaron de aceptar tarjetas de crédito, puesto que sus proveedores solo aceptaban pagos al contado. Pero los clientes tampoco tenían acceso a grandes cantidades de efectivo,

por lo que muchos dejaron de acudir a los establecimientos. En Larnaca, la tercera ciudad del país, la municipalidad tuvo que repartir alimentos a mil doscientas familias que se habían quedado sin dinero con el que pagar sus compras.



South-North Development Monitor

● Seguridad alimentaria: la OMC discute propuesta del G-33.

Tras nueve reuniones técnicas, desde fines de febrero hasta mediados de marzo, sobre la constitución de existencias públicas para la seguridad alimentaria propuesta por el G-33, los países miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) manifestaron su disposición a llevar el proceso a un nivel superior y comenzar a discutir el fondo de la misma, evaluó el presidente de la Sesión Especial del Comité de Agricultura, el embajador de Nueva Zelanda, John Adank, en una reunión informal de composición abierta celebrada el 27 de marzo.

En su discurso de apertura de la reunión, Adank precisó que el propósito de la misma era actualizar a los países miembros sobre las recientes consultas en relación con la propuesta del G-33 y para que las delegaciones tuvieran la oportunidad de intercambiar puntos de vista. [4/4/2013]

● Clima: Comité de la CMNUCC analiza cuestiones clave en la transferencia de tecnología.

El Comité Ejecutivo de Tecnología de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) celebró su quinta reunión en Bonn los días 26 y 27 de marzo, en la que se abordaron cuestiones clave como la colaboración con otras instancias institucionales dentro y fuera de la CMNUCC, entornos favorables y obstáculos al desarrollo y transferencia de tecnología, evaluación de las necesidades y hojas de ruta tecnológicas.

El Comité, uno de los componentes del mecanismo tecnológico establecido por la Conferencia de Cancún [2010] junto con el Centro de Tecnología del Clima, está integrado por veinte representantes, nueve de países desarrollados y once de países en desarrollo. [3/4/2013]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

Un triunfo para los pacientes

patente por un medicamento, se le garantiza que durante un período de veinte años otras empresas no podrán producir versiones genéricas del mismo. Ese monopolio concedido al titular de la patente le permite cobrar altos precios al no tener competencia.

Algunas empresas cuyas patentes están a punto de expirar suelen solicitar una nueva patente para el mismo fármaco, después de introducir un ligero cambio en la composición o en la forma de la droga. Esta "nueva" droga no se trata de una invención, sino solo de una pequeña modificación realizada con el objetivo de renovar la patente por otro período. Esta práctica se denomina "perpetuación" (evergreening) de la patente.

Una extensión del plazo de la patente le permite a la empresa seguir disfrutando de los altos precios monopólicos, que continúan fuera del alcance de numerosos pacientes.

Si bien los gobiernos están obligados a tener una legislación que autorice la concesión de patentes a las invenciones conforme al Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC) de la Organización Mundial del Comercio (OMC), cada país puede establecer su propia definición y normas de lo que constituye una invención.

La decisión del Tribunal Supremo de India confirma que las autoridades de ese país ejercieron sus facultades correctamente al rechazar la solicitud de patente de Glivec debido a que el medicamento no constituía una invención.

Novartis había impugnado la interpretación dada por la Oficina de Patentes de India al Apartado 3 (d) de la Ley de Patentes de ese país,

que trata de impedir la concesión a nuevas formas de medicamentos ya existentes que no constituyen una invención terapéutica real.

El laboratorio suizo había solicitado una patente para una nueva forma de sal de imatinib en su forma cristalina beta (imatinib mesilato), un medicamento para el tratamiento de la leucemia mieloide crónica, que se vende bajo la marca Glivec (Gleevec en Estados Unidos). La oficina de patentes de India la había rechazado basándose en el hecho de que la nueva forma reivindicada había sido anticipada en una anterior patente estadounidense de 1996 para el compuesto imatinib y que la nueva forma no mejoraba la eficacia terapéutica del medicamento. La decisión fue confirmada por el Consejo de Apelación de la Propiedad Intelectual de India.

La impugnación legal de Novartis había causado preocupación entre pacientes, gobiernos de países en desarrollo y algunos organismos internacionales, debido a las posibles consecuencias negativas para el acceso a medicamentos asequibles si la petición tenía éxito.

La mayoría de los países en desarrollo dependen de las empresas indias para el suministro de medicamentos genéricos de bajo precio des-

tinados a numerosas enfermedades. Un debilitamiento de la interpretación o uso del Apartado 3 (d) habría permitido a las transnacionales extender sus monopolios de patentes sobre la base de la "perpetuación" o de mejoras incrementales triviales que podrían retrasar el suministro de medicamentos genéricos para el tratamiento del VIH/Sida y el cáncer.

Por este motivo, la decisión del Tribunal Supremo de India reviste gran importancia para todos los países en desarrollo. En la interpretación del Apartado 3 (d) observó que esta sección se aprobó en la enmienda de 2005 a la Ley de Patentes para asegurar que, si bien India permite las patentes de medicamentos de conformidad con sus obligaciones en la OMC, no debe comprometer la salud pública mediante la "perpetuación" de las patentes farmacéuticas. Por lo tanto, tuvo en cuenta las preocupaciones por el impacto del Acuerdo sobre los ADPIC tanto en la salud pública como en el desarrollo de una industria farmacéutica nacional. Y, sobre todo, consideró las implicaciones que tendría el caso Novartis para la disponibilidad de medicamentos esenciales a precios asequibles a nivel mundial.

En cuanto a sus repercusiones internacionales, la decisión del Tribunal Supremo reproduce dos cartas dirigidas al ministro de Salud de India por el actual presidente del Banco Mundial, Jim Yong Kim, ex director del Departamento de VIH/Sida de la Organización Mundial de la Salud y de ONUSIDA, en las que expresa su interés en continuar disponiendo de medicamentos genéricos indios en otros países en desarrollo. Como se conceden las solicitudes de patentes sobre fármacos a invenciones genuinas, pero no a los que no constituyen verdaderas innovaciones, India podrá producir muchos más medicamentos genéricos en el futuro y seguir siendo considerada "la farmacia de los países en desarrollo".

Es probable que la decisión del Tribunal Supremo despierte el interés en la ley de patentes india y las políticas que la rigen. Los países en desarrollo pueden aprender del criterio de India de mantener un equilibrio entre las patentes y la salud pública.

* Director ejecutivo de South Centre.



Senador Rand Paul.

Neoconservadores y halcones republicanos

Jim Lobe

Diez años después de alcanzar su máxima influencia con la invasión a Irak, los neoconservadores y otros "halcones" de derecha luchan denodadamente para mantener su control en el Partido Republicano de Estados Unidos. Esa campaña quedó evidente a mediados de marzo en la Conferencia de Acción Política Conservadora.

El partido parece cada vez más dividido entre el sector intervencionista, que impulsó la guerra hace una década, y una coalición "realista" y libertaria defensora a ultranza de las libertades individuales y del Estado reducido, que se muestra opuesta a nuevas aventuras militares en el exterior.

El componente libertario, que parece estar creciendo, se identifica más con el llamado Tea Party, particularmente con el senador Rand Paul, cuya resistencia a la idea de usar aviones no tripulados en territorio estadounidense lo convirtió en héroe, tanto para la derecha como para la izquierda.

Tampoco contribuyó a la unidad la hostil reacción del senador John McCain y su histórica aliada, la senadora Lindsay Graham, considerados por los grandes medios como los principales voceros republicanos en política exterior, cuyas opiniones en materia de seguridad nacional son fuertemente neoconservadoras.

McCain dijo que Paul y sus admiradores eran "pájaros locos" que "toman el megáfono de los medios", y sostuvo que los senadores republicanos que los respaldaron, entre ellos el líder de la bancada, Mitch McConnell, debían "conocer mejor" de lo que hablaban. (IPS)

Pacientes de todo el mundo que tratan sus enfermedades con medicamentos de bajo costo producidos en India respiraron aliviados la semana pasada cuando el Tribunal Supremo de ese país rechazó una solicitud de patente para un medicamento contra el cáncer. Esto significa que las empresas farmacéuticas indias pueden continuar produciendo versiones genéricas del mismo a un precio mucho más bajo.

Glivec, un medicamento del laboratorio suizo Novartis utilizado en el tratamiento de algunos tipos de leucemia y un tipo raro de cáncer de estómago, puede costarle al paciente hasta 70,000 dólares por año, mientras que el costo de las versiones genéricas del mismo medicamento fabricadas por empresas indias es de unos 2,500 dólares.

La decisión del Tribunal Supremo de India también parece sentar un precedente para que no se concedan patentes de más medicamentos, ya que confirmó que solo los que realmente constituyen una nueva invención pueden recibirlas.

Cuando una empresa recibe una

La decisión del Tribunal Supremo de India sienta un precedente para que no se concedan patentes de más medicamentos, solo los que constituyen una nueva invención pueden recibirlas.



América Latina debe aprender de India

"América Latina tiene que aprender de India, porque la mayoría de productos que nosotros utilizamos en nuestras operaciones provienen de este país", sostiene la responsable de la campaña de acceso a los medicamentos de Médicos Sin Fronteras en Nueva York, Judit Rius. Si bien en algunos casos se han otorgado las licencias obliga-

torias para medicamentos contra el VIH/Sida (Brasil en 2007 y Ecuador en 2010), considera que, hasta el momento, no se han utilizado regularmente esas flexibilidades jurídicas para promover el uso de genéricos en la región. Los gobiernos deben tomar las decisiones que tienen a su alcance, para promover el uso de medicamentos de precio accesible.