



## Nuevas reglas de inversión

Ante el desequilibrio entre los derechos de los inversionistas y los derechos humanos en las reglas para las inversiones internacionales, y los amplios poderes que se otorgan a las empresas para eludir las leyes nacionales, organizaciones de la sociedad civil, académicos y políticos en todo el mundo están explorando alternativas responsables.



Roberto Bissio\*

## Brasil en África: cooperación y negocios

de prensa “sin esta condonación no consigo tener relaciones con ellos, tanto desde el punto de vista de las inversiones, de financiar empresas brasileñas en los países africanos y de comercio con mayor valor agregado”.

Cuando Lula da Silva comenzó a dedicar una buena parte de sus esfuerzos diplomáticos y de su tiempo personal a cultivar relaciones con los países del Sur, esa política fue vista como ideológica y poco pragmática por los medios empresariales brasileños. Pero en diez años el comercio entre Brasil y África se quintuplicó, pasando de 5,000 millones de dólares en 2002 a 26,000 millones en 2012. Casi la mitad de estas exportaciones son manufacturas, una proporción mucho más elevada que en el conjunto de las exportaciones brasileñas, donde los productos industriales, con más valor agregado que las materias primas agrícolas o minerales, representan solo un tercio del total.

En esos diez años, Brasil aumentó de diecisiete a treinta y siete sus embajadas en África y el banco brasileño de desarrollo BNDES comenzó a dar líneas de crédito, ya sea para la construcción de un aeropuerto en Mozambique o la instalación de sistemas de cobro electrónicos en los autobuses sudafricanos. La mayor parte de los créditos se concentran en Angola, donde la constructora brasileña Oderbrecht se ha vuelto el

principal empleador del país, pero durante la visita de Rousseff se anunciaron créditos brasileños de mil millones de dólares para los ferrocarriles de Etiopía, el país anfitrión de la Unidad Africana.

La empresa estatal Petrobras y la minera Vale son los otros dos grandes inversores en África, a menudo compitiendo con firmas chinas para la exploración y explotación del subsuelo. Detrás de estos gigantes, decenas de empresas brasileñas medianas y pequeñas se establecen en el continente como proveedores o subcontratistas. La línea aérea brasileña de bajo costo Gol ha anunciado la próxima apertura de un vuelo directo entre Sao Paulo y Lagos, la mayor ciudad de Nigeria. Este vuelo demorará un par de horas menos que el trayecto directo a Miami.

**La imagen de África subsahariana en el mundo desarrollado sigue siendo la de una región miserable. Los brasileños, en cambio, ven economías que están creciendo a siete por ciento al año.**

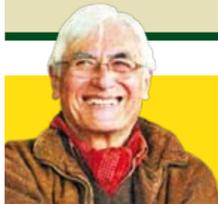
Además de la vecindad geográfica, a uno y otro lado del Atlántico Sur, Brasil y África tienen una historia común que recién comienza a escribirse y un suelo y clima similares. La medicina tropical desarrollada por la Fundación Osvaldo Cruz da lugar a decenas de acuerdos de cooperación, entre ellos uno con Mozambique para producir localmente medicamentos genéricos contra el VIH-Sida. Por su parte, la agencia brasileña de investigación agropecuaria Embrapa está trabajando en la adaptación al Sahel de su experiencia en la aridez del cerrado. En particular, Brasil coopera con Benin, Burkina Faso, Chad y Malí en la mejora del algodón. En forma simultánea, en la Organización Mundial del Comercio hace frente con estos países contra los subsidios de Estados Unidos a sus propios cultivadores de algodón, que directamente perjudican a estos países (y a Brasil).

En el área de energía renovable, que Rousseff conoce de cerca, tras haber sido ministra del sector durante la presidencia de Lula, Brasil está promoviendo activamente sus tecnologías para obtener etanol a partir de biomasa, en particular la caña azucarera. En diversas ocasiones la presidenta brasileña ha comparado al etanol con la energía solar, promovida por los europeos, a la que considera “un crimen contra África” porque generaría dependencia tecnológica.

Mientras Rousseff brindaba con sus pares africanos por “nuestros amplios intereses comunes” y una cooperación Sur-Sur “que beneficia a ambas partes”, el expresidente de Tanzania Benjamin Mkapa criticaba duramente los acuerdos comerciales que la Unión Europea está negociando con África. A su juicio, las propuestas actualmente sobre la mesa “impedirán que los países africanos se desarrollen, conducirán a la desindustrialización y detendrán los intentos de agregar valor a los bienes exportados, al negarles acceso a los mercados”, mientras que los productos europeos se beneficiarían con rebajas de tarifas e impuestos.

La Unión Europea continúa siendo la principal fuente de asistencia a África, pero es a Brasil y China a quienes los gobiernos africanos perciben como “socios”. En sentido inverso, la imagen de África subsahariana en el mundo desarrollado sigue siendo la de una región miserable, sumergida en la pobreza más absoluta. Los diplomáticos y empresarios brasileños, en cambio, ven economías que están creciendo a un ritmo de siete por ciento al año y un continente en el que once países ya tienen un ingreso per capita superior al de Bolivia.

\* Director del Instituto del Tercer Mundo (IITM).



**Enigma de los prisioneros**

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

¿Es tan importante el gobernante de un pequeño país como el Perú para que el presidente de la nación más poderosa de la tierra gaste dos días de su tiempo con él?

Es la tercera vez que se reúnen. Además hubo otros contactos. Vino Hillary Clinton e hizo muy buenas migas con Nadine Heredia. Arribó Bill Clinton, súbitamente interesado por el Cusco. John Kelly, jefe del USSouthcom o Comando Sur, uno de los diez comandos combatientes con que Estados Unidos tiene ocupado el mundo, estuvo en Palacio en enero y dijo que las relaciones entre Irán y Venezuela es uno de los peligros de hoy. Soldados norteamericanos han hecho operaciones "humanitarias" en Talara. Se planea un aeropuerto militar norteamericano en el VRAEM. Enrique Peña Nieto, el flamante presidente de México, ha asomado para propiciar la "Alianza del Pacífico".

¿Cómo es que el Perú siendo el primer productor mundial de cocaína no es condenado ni señalado por Estados Unidos como un peligro mundial y, por el contrario, es visto como el "país estrella" o el "milagro peruano"? ¿Qué dirían y harían ellos si la Bolivia de Evo Morales o la Venezuela de Nicolás Maduro enviaran todos los años tres mil kilos de cocaína al mundo como hace nuestra nación?

La agenda oficial de junio es candorosa: inclusión social, desarrollo de la ciencia y tecnología, educación y becas, protección del medio ambiente, situación de los migrantes.

La joven potencia del norte ya quiso en el siglo XIX apoderarse de las islas guaneras sosteniendo que estaban en aguas internacionales. Manuel Prado fue el primero en declarar la guerra a Alemania y el Japón (qué susto debe haberse llevado Hitler) en 1941. Se ordenó el saqueo de las propiedades de los alemanes y se envió a los japoneses a campos de concentración en Estados Unidos. La marina norteamericana formó al servicio de inteligencia de la marina peruana abriendo relaciones que después servirían a la CIA. Haya de la Torre fue precursor del macartismo, macartista antes de Mac Carthy. El segundo gobierno de Prado, aliado con los apriistas, dio la iniciativa para la expulsión de Cuba de la OEA. Estados Unidos financió a Alberto Fujimori con no menos de 7,000 millones de dólares puestos por el BID y el Banco Mundial.

**No es fácil desanudar para el prisionero de la Casa Blanca la telaraña de relaciones con una Europa que tambalea, una economía que no arranca, una China que sigue su avance silencioso.**

Excepto con Velasco, Palacio nunca dejó de ser virreinal. Washington nunca dejó la doctrina Monroe.

Y ahora, en un tablero que se le complica, Washington precisa dividir a la Unasur y la Celac. Con Juan Manuel Santos haciendo su propio libreto y un Sebastián Piñera que se va, lo único más o menos seguro está en Lima y México DF. Aunque sabe que en el PRI tampoco se puede confiar del todo. Es decir, el eje Washington-México-Lima quiere ser la Santa Alianza de estos tiempos.

Pero los interlocutores son dos prisioneros. El de la Casa Blanca está preso del complejo militar petrolero. Es un cautivo de los bancos que hicieron la estafa inmobiliaria del 2008 sin ser sancionados y de las compañías que han transformado la reforma de la salud en el fabuloso negocio de los seguros privados. Tiene que tolerar la muerte de cientos de civiles inocentes, muchos de ellos niños, por vehículos aéreos no tripulados. No puede ni siquiera cerrar la prisión de Guantánamo. El otro, el de la Casa de Pizarro, sigue amenazado todos los días por el coro de los medios. Ni siquiera va a la toma de mando de Rafael Correa. Ambos han firmado su hoja de ruta después de prometer la Gran Transformación.

Agenda probable: no más Celac ni Unasur, no a los tanques rusos, carta libre para operaciones norteamericanas encubiertas; y punto de apoyo contra Maduro, Correa y Kitchner. "Primavera árabe" organizada por la CIA en Venezuela. Es lo que podrían plantear los de Washington.

¿Y qué dirá el de Lima? No deja de ser divertido el enredo. Porque no es fácil desanudar para el prisionero de la Casa Blanca la telaraña de relaciones con una Europa que tambalea, una economía que no arranca, una China que sigue su avance silencioso y muchos conflictos alrededor del mundo en que el Pentágono encuentra sus límites. Y tampoco será cosa sencilla unirse al Perú totalmente a una carreta a la que le suenan los ejes.

**Reglas internacionales de inversión**

**Explorando alternativas responsables**

**Ante el desequilibrio entre los derechos de los inversionistas y los derechos humanos que rige en las reglas para las inversiones internacionales, y los amplios poderes que se otorgan a las empresas para eludir las leyes y los reglamentos nacionales, organizaciones de la sociedad civil, académicos y políticos en todo el mundo están explorando alternativas responsables.**

Manuel Pérez Rocha\*

Desde las organizaciones de la sociedad civil se pueden encontrar ejemplos de alternativas que promuevan un equilibrio más equitativo entre los intereses corporativos y el interés público, como el trabajo de "Alternativas para las Américas" que desarrolló la Alianza Social Continental ante las negociaciones de la fallida Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que fuera liderada por Estados Unidos en la década pasada.

Públicas, incluyendo revertir el sistema actual, reescribir las reglas que impulsen el desarrollo sustentable e incluyente, y proteger la soberanía de las naciones.

Organizaciones y expertos alrededor del mundo están trabajando por un modelo alternativo de inversiones internacionales que aborde la actual irresponsabilidad e impunidad de la que gozan las corporaciones transnacionales y que establezca una nueva serie de reglas que pongan en balance sus derechos y responsabilidades a favor del interés público.

Actualmente, en el hemisferio americano un grupo amplio de activistas y expertos en el tema estamos desarrollando una propuesta de Modelo Alternativo de Inversiones Internacionales que supere la irresponsabilidad e impunidad de las empresas transnacionales y redimensione sus derechos y responsabilidades radicalmente a favor del interés público.

Este modelo de inversiones incluye, a grandes rasgos, las siguientes perspectivas:

1. Se respete que en el derecho internacional los derechos humanos están por encima de cualquier otro derecho y por ello los derechos corporativos deben ajustarse a dicha supremacía incrementando la rendición de cuentas y la transparencia. Es necesario que los derechos humanos (civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales) cuenten con mecanismos de aplicabilidad superiores o equiparables a aquellos con los que las corporaciones cuentan.
2. La creación de un nuevo sistema internacional de resolución de disputas que



supere el actual sistema Inversionista-Estado de una sola vía. Es decir, los Estados y las comunidades afectadas deben de contar con acceso y mecanis-

mos concretos para llevar a corporaciones que violen los derechos humanos a tribunales semejantes a aquellos con los que las corporaciones cuentan.

3. Eliminar las disposiciones sobre Trato Nacional, Trato Minino y Trato de Nación más Favorecida y exentar de la ló-

**Campaña contra los tratados de inversión y el CIADI**

Una primera reunión de trabajo de lo que sería luego la Campaña contra los Tratados Bilaterales de Inversión se realizó en mayo de 2008 en Lima, en el marco de la Cumbre de los Pueblos. Diferentes organizaciones ya venían denunciando a estos instrumentos en varios países de América del Sur y también existía una base de evidencia acumulada en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), específicamente de su Capítulo 11, que posibilitó diversas demandas de empresas transnacionales a los estados nacionales. Finalmente, el gobierno de Bolivia inició una campaña regional e internacional para denunciar los Tratados de Protección de Inversiones y el Centro Internacional de Arreglos de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI). Durante 2010 se incrementó en América Latina el debate sobre el papel del CIADI y los

tratados de inversiones como instrumentos estratégicos de las empresas transnacionales para presionar en favor de sus intereses. A nivel regional venía funcionando la "Red por la Justicia Social en la Inversión Global", integrada por la Fundación Solón de Bolivia, Democracy Center, Institute for Policy Studies, Council of Canadians, Unidad Ecológica Salvadoreña, la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) y REDES-AT de Uruguay. En el IV Foro Social Américas, realizado en Asunción en agosto de 2010, se lanzó formalmente la Campaña, que ha avanzado en la coordinación con otras campañas regionales o globales, como la Campaña global contra las Transnacionales, lanzada en paralelo a la cumbre de Rio+20. Se ha logrado profundizar en el debate de un modelo alternativo a los tratados de inversiones, al identificar y formular mecanismos concretos con

los cuales cada una de las cláusulas a favor de las empresas transnacionales es identificada y desactivada. El trabajo regional contra los tratados de inversiones tiene como objetivo denunciar los mecanismos jurídicos vigentes y presionar a los gobiernos para que sean derogados, anulados o cancelados. Además, se procura que cada nuevo caso sirva para ampliar la base de información, que sustenta la necesidad de desmantelar por completo este régimen de protección de inversiones. En este período histórico, los niveles de inversiones captados por América Latina han ido en aumento año a año, incrementando la participación de la región en el reparto global de

gica de libre mercado a sectores vinculados con los derechos humanos (agua, alimentación, educación, por nombrar a algunos) y permitir el espacio para la formulación de políticas de fomento económico nacional y local.

4. Eliminar el concepto de "expropiación indirecta" por medio del cual los "inversionistas" demandan a los Estados por ganancias esperadas o proyectadas por cantidades mucho mayores que aquellas invertidas. Restringir la definición de inversión con el objetivo de orientarla a aquellas que crean enclaves productivos y cadenas de valor agregado y son respetuosas del medio ambiente.

5. Eliminar de los tratados de inversión las prohibiciones a los controles de capital que ayudan a prevenir las burbujas financieras, evitar los flujos ilícitos de capitales y a enfrentar las crisis financieras. Aunque esto fuera un tabú en el pasado reciente, hoy en día el Fondo Monetario Internacional reconoce que los países deben de contar con estas herramientas para prevenir y enfrentar los efectos que causan los capitales "golondrinos".

6. Reinstaurar la capacidad de los gobiernos de diseñar e implementar requerimientos de desempeño a la inversión para permitir la elaboración de políticas públicas y mecanismos que ayuden a aprovechar al máximo la inversión extranjera directa en términos de fomentar el desarrollo local

y nacional. Algunos de estos requerimientos a la inversión incluyen el obtener un porcentaje de insumos para la producción de productores nacionales o locales, emplear un porcentaje de personas de las comunidades en donde la inversión se instala, etc.

Las propuestas anteriores son viables, y de hecho se están ya discutiendo en diversos ámbitos internacionales. La misma Unión Europea ha planteado la obligación a sus países miembros de revisar y renegociar sus acuerdos bilaterales de inversión. Asimismo tres países latinoamericanos (Venezuela, Bolivia y Ecuador) se han retirado del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) y están denunciando sus Tratados Bilaterales de Inversión, a la vez que Sudáfrica avanza hoy en la denuncia de sus tratados de inversión y Australia se niega a la inclusión de cláusulas tipo Inversionista-Estado en las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TTP).

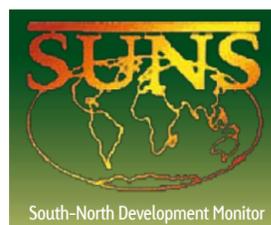
Un hecho a destacar ha sido la realización de la Reunión Ministerial de Países Afectados por Transnacionales realizada en abril de 2013 en Guayaquil, Ecuador, en la que se estableció el acuerdo de la creación de un Observatorio Internacional sobre las Transnacionales y los Tratados de Protección de Inversiones. Otro acontecimiento muy positivo ha sido la decisión del gobierno de Ecuador de crear una comisión para la Auditoría Integral Ciudadana de los Tratados de Protección Recíproca de Inversiones y del Sistema de Arbitraje Internacional en Materia de Inversiones.

La hora de elaborar un régimen alternativo de inversiones ha llegado. Es urgente, ya que la crisis del sistema capitalista mundial y sus efectos en la mayoría de las poblaciones mundiales radica en un sistema de injusticia a favor de las grandes corporaciones, en muy buena medida apuntalado por este régimen de reglas de inversiones internacionales que debe de ser desmantelado.



la inversión extranjera directa. Es importante que los gobiernos continúen abriendo canales de diálogo y participación para las organizaciones y movimientos sociales. Aún resta mucho por hacer, pero vamos por buen camino.

Tomado de Sebastián Valdomir, "La campaña contra los TBI y el CIADI", América Latina en Movimiento Nº 485, mayo de 2013.



● **ODS: países del Sur hacen énfasis en factores económicos.** En la tercera reunión del Grupo de Trabajo Abierto sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, que tuvo lugar del 22 al 24 de mayo en Nueva York, los países en desarrollo hicieron hincapié en la importancia de los factores económicos internacionales y los medios de aplicación en la formulación de los [ODS]. [28/5/2013]

● **Medicamentos genéricos son cruciales.** El Departamento de Medicamentos Esenciales y Productos Sanitarios de la Organización Mundial de la Salud y UNITAIID organizaron el 22 de mayo una reunión paralela a la 66ª Asamblea Mundial de la Salud titulada "El papel actual y futuro de los medicamentos genéricos para aumentar el acceso al tratamiento". [27/5/2013]

● **Reflexiones sobre reforma de la regulación financiera.** Yaga Venugopal Reddy, gobernador del Banco de Reserva de India durante el período crítico, desde 2003 hasta 2008, tiene amplio crédito para encabezar las reformas de la regulación financiera del país. Su tercer libro desde 2009, *Economic Policies and India's Reform Agend*, se centra en cuestiones relacionadas con la gobernanza global y la discusión sobre el sistema financiero de su país. [27/5/2013]

● **OMC: Grupo Especial examinará medidas chinas.** El Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio (OMC) acordó el 24 de mayo establecer un grupo especial, a petición de Japón, para examinar las medidas de China sobre derechos antidumping en los tubos sin soldadura de acero inoxidable de alto rendimiento. Japón considera que las medidas son incompatibles con varias disposiciones del Acuerdo Antidumping. [27/5/2013]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

\* Miembro del Institute for Policy Studies (IPS), con sede en Washington. Con la colaboración de Alberto Arroyo, de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC), y Jorge Coronado de la CNE de Costa Rica. Este es un extracto del artículo "Alternativas a las reglas internacionales de inversión", publicado en América Latina en Movimiento Nº 485, mayo de 2013.

# La Alianza del Pacífico avanza con Paraguay

Oscar Ugarteche\*  
Francisco Martínez\*\*

Cual juego de ajedrez, las piezas en el tablero de la integración regional vuelven a moverse estratégicamente a favor de unos y en detrimento de otros. Los intereses de ciertos países reflejados en cada uno de los bloques –la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) con Buenos Aires, el Mercosur con Brasilia, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) con Cuba, la Alianza del Pacífico con Washington y la Comunidad Andina de Naciones siendo independiente–, también han cambiado de dirección.

En esta ocasión, quien ha realizado los mejores movimientos ha sido sin duda la Alianza del Pacífico (los intereses de Washington, encabezados por el Perú), la cual parece afianzarse un camino sólido cada vez más. Esto ante el gran manejo mediático y las estrategias de promoción que ha tenido a su favor, expresados a su vez, en las propuestas de homologación del tratamiento tributario y de inversiones, así como en la clara intención de crear un Parlamento que sea el marco legislativo que dé luz verde a los acuer-

dos comerciales y de libre circulación de personas, capitales y bienes y servicios que surjan de este mecanismo.

Además, hay que sumar el hecho de que muchos países de la región están interesados en formar parte de la Alianza. El caso más adelantado es el de Costa Rica, quien el 22 de mayo firmó un Tratado de Libre Comercio con Colombia, dando así un paso adelante hacia la integración en este bloque. (Oscar Rodríguez, "Costa Rica y Colombia firmarán TLC". *La Nación* de San José de Costa Rica, 4 de mayo de 2013.) Pero también hay un interés muy serio por parte de los gobiernos de Uruguay y Paraguay, principalmente de este último, que al estar excluido temporalmente del Mercosur, busca "relacionarse muy bien con el mundo, especialmente con los vecinos", según lo declarado por el presidente de ese país, Horacio Cartes.

Ante este posicionamiento de la Alianza del Pacífico, varios países, principalmente europeos, han encontrado cierto atractivo por lo que ya han lanzado peticiones para poder participar como observadores. Tal es el caso de Portugal. Pero quizá la más llamativa de estas peticiones sea la de China, quien quiere entablar un diálogo para

participar como observador y conocer los objetivos y alcances de esta Alianza, más a sabiendas de que ésta es un intento por dejar a dicho país fuera de las negociaciones. (Ivette Saldaña, "Interés de China por la Alianza del Pacífico". *El Financiero*, 3 de abril de 2013.)

Por su parte, el Mercosur (Brasilia) parece estar en un punto muerto, pues por un lado el bloque está parado y generando conflicto en algunos sectores de las economías, ante lo cual no se han hecho esperar las críticas y las propuestas de refundarlo, pero por el otro lado, está fortaleciendo los vínculos de integración latinoamericanos incorporando a más países como Guyana, Surinam,

**Hasta el momento la Alianza del Pacífico, con los intereses de Washington detrás, es quien ha hecho las mejores jugadas, sin embargo la partida no ha terminado sino apenas comienza.**

Bolivia y Ecuador, cuya participación puede ser crucial en el desmenuando de este bloque, principalmente el de este último país ya que servirá como contrapeso a la muy posible adhesión de Paraguay en la Alianza del Pacífico.

Otro factor importante es que todo parece indicar que gran parte del éxito o fracaso del Mercosur dependerá de cómo se lleven a cabo las negociaciones con la Comunidad Andina de Naciones y de que tanto termine pesando el descrédito del Mercosur en su atasco Brasil-Argentina.

A su vez la Comunidad Andina de Naciones, quien quizá por ahora sea de los más discretos, parece posicionarse inteligentemente, pues entre las diversas propuestas hechas ha sugerido medir el impacto del sector cultural en la economía buscando estrechar aún más los lazos culturales entre los países miembros, además de que también ha buscado mantener una cooperación transfronteriza que sirva de apoyo a los ciudadanos de las naciones participantes, con lo que sigue su avance.

Quien al momento lleva las de perder es la Unasur (Buenos Aires), la cual ha sufrido diversos reveses que en gran parte se han debido al quizá excesivo apoyo que esta ha brindado a Venezuela y al empeoramiento de la relación que mantiene con Paraguay, sobre todo por las declaraciones hechas previas a las elecciones en ese país.

Todo parece indicar que hasta el momento la Alianza del Pacífico, con los intereses de Washington detrás, es quien ha hecho las mejores jugadas, sin embargo la partida no ha terminado sino que esto apenas comienza. Brasilia debe de reaccionar. El Perú es el pivote con la presidencia pro tempore y la nueva canciller, Eda Rivas, debe de valorar bien sus jugadas. Mucha suerte a la flamante canciller peruana.

\* Economista peruano, miembro del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y coordinador del Observatorio Económico de América Latina (OBELA).  
\*\* Integrante del Proyecto OBELA, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM. Editorial de Integración Económica de OBELA ([www.obela.org](http://www.obela.org)), mayo de 2013.



## La pobreza cae en Argentina

En los diez años transcurridos desde la llegada a la Presidencia de Néstor Kirchner, en Argentina cayó la pobreza, creció el empleo y mejoró el acceso a la educación. "Estamos más cerca que nunca del hambre cero, aunque todavía hay chicos desnutridos", sintetiza el líder y cofundador de Red Solidaria, Juan Carr.

Más de cincuenta y cuatro por ciento de la población argentina vivía en la pobreza a fines de 2001, cuando estalló la profunda crisis socioeconómica que terminó con la renuncia de Fernando de la Rúa cuando solo había cumplido dos de los cuatro años de mandato presidencial.

Kirchner asumió el gobierno el 25 de mayo de 2003 y desde entonces ese indicador casi no dejó de bajar. El último dato publicado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, correspondiente a fines de 2012, indica que 5,4 por ciento de los cuarenta millones de argentinos son pobres.

Pero opositores y algunos expertos dudan de esas cifras del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, al que cuestionan desde su intervención en 2007. Consideran que se basa en una canasta básica subvaluada, que no contemplaría la inflación real. Por ejemplo, estudios presentados por la privada Universidad Católica Argentina señalan que la pobreza aún afecta a 26,9 por ciento de la población.

Carr sostiene que la pobreza "no parece que afecte a treinta por ciento, pero tampoco a cinco", y estima razonable creer que "uno de cada cinco argentinos sigue siendo pobre". (IPS)

## Alianza del Pacífico vs. Mercosur

La Alianza del Pacífico, lanzada oficialmente hace un año y conformada por México, Colombia, Perú y Chile, pretende ser un contrapeso al Mercosur, constituido por Argentina, Brasil, Uruguay y el suspendido Paraguay. "Los presidentes de la Alianza del Pacífico (reunidos el 23 de mayo en Cali) afirmaron que de ninguna manera pretenden tomar distancia del Mercosur y de otros bloques regionales. Sin embargo, eso fue precisamente lo que hicieron", opina Andrés Oppenheimer. (*El Nuevo Herald*, 25 de mayo de 2013.)

La Alianza "es el nuevo motor económico y de desarrollo de América Latina y el Caribe", sentenció el presidente colombiano Juan Manuel Santos durante la cumbre. En 2012,

los cuatro países miembros tuvieron un crecimiento combinado de cinco por ciento y el comercio entre ellos creció 1,3 por ciento, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (Cepal).

Entre los acuerdos para integrar la Alianza del Pacífico se establece como requisito esencial la vigencia del Estado de Derecho, de la democracia y del orden constitucional. Los países miembros comparten "una visión en favor de la vigencia del Estado de derecho y de la democracia, y de creer que con libre comercio podemos encontrar mayor competitividad para nuestros pueblos", dijo en Cali el presidente de México, Enrique Peña Nieto. En tanto el mandatario chileno Sebastián Piñe-



ra sostuvo: "Tenemos visiones compartidas y nos cuesta poco ponernos de acuerdo. No es como ocurre en reuniones de otros foros o instancias, en los que las visiones son tan antagónicas que los acuerdos son imposibles y las reuniones se agotan en discusiones estériles".

En la cumbre de Cali, se aceptó a Costa Rica como miembro pleno. Su incorporación se concretará una vez que el parlamento costarricense ratifique el Tratado de Libre Comercio que acaba de firmar con Colombia y el acuerdo marco de la Alianza del Pacífico.