



Amenaza en el Marañón

El río Marañón se encuentra amenazado por la posible construcción de más de veinte represas hidroeléctricas. Pero ésta no es la solución para atender la creciente demanda energética en el Perú. Es hora de invertir en nuevas tecnologías y alternativas amigables con la naturaleza que mejoren la eficiencia energética y la protección del ambiente.



Roberto Bissio*

Entre el mercado y la calle

reclaman las grandes corporaciones, que engañosamente se llaman a sí mismas “el mercado”, y lo que demanda “la calle” o “la plaza”, o sea la gente que llena los espacios públicos que le pertenecen y los usa de caja de resonancia para que su mensaje llegue a oídos de las autoridades.

Desde que existen las civilizaciones urbanas, con calles y mercados, el vínculo entre unos y otros son los impuestos, el dinero que la otra punta del triángulo, o sea el poder político, toma de unos para dar a los otros. Ya sea como transferencias directas [según la fórmula antipobreza popularizada por Brasil] o como servicios públicos de educación y salud, o subsidiando los transportes, tal como demandaron exitosamente las multitudes en las calles brasileñas.

Gran parte de la indignación o disonancia en todas partes está motivada por la desigualdad, que está creciendo en todos los países llamados “avanzados” y que todavía está entre las mayores del mundo en Brasil, aunque con mejoras significativas en la última década.

El contraste entre las medidas de austeridad [aumento de impuestos y recortes de servicios públicos] y la evidencia de que las grandes corporaciones no pagan impuestos es una bomba política en las democracias. En el Reino Unido, una investigación parlamenta-

ria demostró que firmas con altísimo reconocimiento de sus marcas en el mercado [como Starbucks, Apple, Google y Amazon] prácticamente no pagan impuestos.

Estas empresas no violan ninguna ley, sino que aprovechan inteligentemente los mecanismos a disposición de transferencia de sus rentas a paraísos fiscales. Si un vecino de Madrid ordena sus compras por Internet de El Corte Inglés, los artículos le son entregados por el almacén más cercano a su casa, pero la factura es expedida por la filial del vendedor en Irlanda, que tiene los impuestos más bajos de la Unión Europea. ¿Cómo extrañarse, entonces, si el pequeño comerciante del barrio, perjudicado por esta competencia desleal, apoya activamente a los jóvenes universitarios desempleados que ocupan las plazas públicas?

En este contexto, no dejó de llamar la atención el comunicado conjunto del

El contraste entre las medidas de austeridad y la evidencia de que las grandes corporaciones no pagan impuestos es una bomba política en las democracias.

G-8 del 18 de junio. Reunidos en Lough Erne (Irlanda del Norte), los presidentes y primeros ministros de Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia anunciaron una “diferencia real” con medidas que incluyen el intercambio “automático” de información impositiva entre países “para combatir la plaga de la evasión fiscal”, cambio en las reglas que permiten a las empresas evadir impuestos transfiriendo ganancias de un país a otro, obligación por parte de las multinacionales de declarar qué impuestos pagan y dónde, información sobre quiénes son los dueños de las empresas a disposición de las autoridades e incluso ayuda a los países en desarrollo para que puedan tener la información y la capacidad de recaudar los impuestos que se les evaden y que, según las estimaciones, son mucho mayores que el total de la ayuda exterior que reciben.

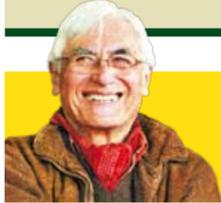
Eric LeCompte, director ejecutivo de la campaña Jubileo en Estados Unidos, dijo que esta resolución es “absolutamente histórica” y “absolutamente increíble”. Sin embargo, el entusiasmo de destacadas voces de la calle no tuvo una correspondiente protesta de los mercados. Como es sabido, la “voz” de los mercados son los índices diarios de las bolsas de valores, que después los analistas se encargan de interpretar y

traducir en la prensa. Sin embargo, el anuncio “histórico” de que miles de millones de dólares en evasión pasarán a ser cobrados no provocó la más mínima alteración en las bolsas del mundo, donde la noticia no podía pasar desapercibida.

Una vez asentada la polvareda inicial, la Red de Justicia Fiscal explicó por qué: ninguna de las medidas anunciadas tiene plazo marcado o mecanismo de implementación, la información eventualmente recogida estará a disposición de las autoridades fiscales pero no de la opinión pública ni de los gobiernos de los países en desarrollo. Y mientras este mensaje se hacía público para satisfacer a la calle, la reunión del G-8 fue utilizada para iniciar las negociaciones hacia un acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos y la Unión Europea. “Las reglas de servicios financieros de este acuerdo”, dice la Red de Justicia Fiscal, “impedirán que se los regule en el futuro e incluso darán a los bancos la oportunidad de demandar ante tribunales arbitrales privados a los gobiernos que quieran imponer reglas”.

La calle tiene razón, pero los mercados siguen teniendo la fuerza.

* Director ejecutivo del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).



Costa Rica no tiene miedo

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Una resolución de la Corte Suprema de Justicia ha cerrado definitivamente las puertas a Infinito Gold, la Yanacochoa costarricense. Industrias Infinito tenía una concesión de diez años para extraer un millón de gramos de oro en Costa Rica, abriendo los mismos agujeros contaminantes que en el Perú.

A diferencia de nuestro país, donde los depredadores canadienses y peruanos ricos y pobres mandan, en el pequeño país centroamericano impera la ley. Costa Rica no es comunista ni chavista sino liberal y democrática a la manera burguesa. Pero no está dispuesta a sacrificar sus lomas y bosques en el altar del becerro de oro minero.

En mayo de 2010, un decreto de la presidenta Laura Chinchilla declaró la moratoria de cualquiera nueva exploración o explotación minera en que se utilice cianuro o mercurio.

En noviembre de 2010, la Asamblea Legislativa prohibió por unanimidad la minería de oro a cielo abierto y el uso de cianuro y mercurio. Se dio un plazo de ocho años para que terminen todas las concesiones mineras ya existentes y se autorizó solamente la minería artesanal en socavón fuera de los parques nacionales y las áreas protegidas.

En enero de 2012, el gobierno rechazó la reanudación de un proyecto minero a la canadiense B2Gold después de que el Ministerio del Ambiente negó su viabilidad ambiental.

En junio de 2013, la Corte Suprema de Justicia ha ratificado las decisiones del gobierno frente a las demandas mineras que amenazan con iniciar juicios internacionales y pedir millonarias indemnizaciones.

Costa Rica no les tiene miedo. El noventa por ciento de la población se opone a la minería. Es ahora definitivamente, un país libre de minería a cielo abierto. El primer país americano que pone freno a los envenenadores del aire y del agua.

¿Qué espera el Perú destruido día por día por los jinetes del Apocalipsis del siglo XXI? ¿Perú, el país que tiene mil alternativas a la destrucción minera? Aquí las empresas mineras, que pagan espías, agentes encubiertos, políticos, congresistas y periodistas, dicen que el país se destruiría sin minas y siembran el pánico amenazando con irse con su dinero a otra parte.

Según el Análisis Ambiental realizado hace varios años por técnicos del Banco Mundial, el daño de este tipo de crecimiento es igual al 3.9 por ciento anual del PBI: aguas envenenadas, ríos perdidos, peces muertos, paisajes irremediablemente dañados, plomo, cadmio y cianuro en la sangre de la gente. Como este año se

espera un crecimiento de seis por ciento, si le descontamos el costo ambiental, será en realidad solo del dos por ciento.

¿Se ha caído el mundo? ¿Se morirán de hambre los costarricenses? Hace tiempo que apostaron por una economía verde y ambientalista; y por la inversión pública y privada, nacional y extranjera, en empresas de alta tecnología y productividad.

La decisión de la Asamblea Legislativa en 2010 y la de la Corte Suprema de Justicia la semana pasada es resultado de la movilización de la sociedad, los grupos ambientalistas y los partidos progresistas contra Oscar Arias, engrizado del FMI y Premio Nobel de la Paz, quien pretendía convertir a Costa Rica en una imitación de la Cajamarca peruana.

Costa Rica es el único país latinoamericano incluido en la lista de las veintidós democracias más antiguas del mundo. El Índice de la Paz Global lo ubica entre los países más seguros del continente junto con Uruguay. Según el Índice de Desigualdad de Género, es el país más igualitario de América Latina. En el Informe de Desarrollo Humano de 2013 tiene la población con mayor esperanza de vida, 79.4 años. La Fundación Nueva Economía lo ubica como el país más verde del mundo.

Todo ello es consecuencia de que, luego de una revolución que nacionalizó los bancos y disolvió el ejército en la década de los cuarenta del siglo pasado, instaló un Estado del Bienestar, es decir, un sistema de seguridad social universal; e hizo una enorme inversión pública en educación. Un buen ejemplo de lo que puede hacer el verdadero liberalismo que nada tiene que ver con el rentismo guanero del siglo XXI.

Construcción de represas hidroeléctricas

Una amenaza para el Marañón

Millones de personas luchan en todo el mundo contra las represas, pero en el Perú la construcción de centrales hidroeléctricas está en boga: el Ministerio de Energía y Minas ha confirmado que está “estudiando el marco legal de la ley de concesiones eléctricas para impulsar la promoción de hidroeléctricas”, así como el planeamiento de la matriz energética -que se estima con un potencial total de generación de hasta setenta mil megavatios- con el objetivo promover la exportación de electricidad a países vecinos.

Romina Rivera Bravo*

El Perú viene incrementando su demanda energética aproximadamente en un ocho por ciento cada año. Esta demanda ha generado la puesta en marcha de grandes proyectos de inversión en infraestructura hidroeléctrica bajo la amenaza de “evitar una crisis energética” en el futuro. Pero, ¿es esa la solución?

EL RÍO MARAÑÓN AMENAZADO

El río Marañón es una importantísima cuenca de la Amazonia peruana, afluente directo del Amazonas. Recorre seis regiones en diversos pisos altitudinales, creando a su paso una gran diversidad de ecosistemas, algunos de ellos únicos en la región y el mundo.

Durante el último año del gobierno de Alan García se promulgó el Decreto Supremo 020-MEM en el que se declara de necesidad e interés público la construcción de veinte centrales hidroeléctricas en la cuenca del Marañón, teniendo como principales proyectos a Cumba (cuatrocientos megavatios), Rentema [mil quinientos megavatios], Escurrebraga [mil ochocientos megavatios] y Manseriche (cuatro mil quinientos megavatios). A éstos se le suman otros cuatro, no incluidos en el decreto, de importante magnitud: Chadín 2 [seiscientos megavatios], Marañón (noventa y seis megavatios), CH del Norte [seiscientos megavatios] y Veracruz [setecientos megavatios].

Las veinticuatro centrales hidroeléctricas que se construirán en el Marañón tendrían una capacidad energética de hasta catorce mil novecientos cincuenta y un megavatios; es

decir, diecisiete veces más que la de Mantaro (ochocientos cincuenta y tres megavatios), la central hidroeléctrica más grande existente en el país.

A pesar de lo positivo que puede parecer este escenario para la economía peruana, la verdad es que estos proyectos afectarían definitivamente e irreversiblemente a nuestra Amazonia.

REPRESAS EN EL MUNDO

Hasta hace algunos años, las represas hidroeléctricas eran consideradas fuentes de energía limpia y renovable. Sin embargo, tras las miles de experiencias en todo el mundo analizadas en el informe *Represas y Desarrollo [2000]* de la Comisión Mundial de Represas, podemos afirmar que esto no es cierto.

Las represas son muros construidos para cortar el flujo de los ríos y crear lagunas artificiales llamadas embalses. El agua de los embalses se usa para hacer girar las aspas de las turbinas en las centrales hidroeléctricas, generando electricidad. Para que tenga fuerza suficiente para hacerlas girar es necesario almacenar inmensas cantidades de agua, por lo que los embalses inundan cientos o miles de hectáreas en donde se construyen.

ENERGÍA ELÉCTRICA, ¿PARA QUÉ Y PARA QUIÉNES?

Los verdaderos beneficiados de los proyectos hidroeléctricos suelen ser el sector minero que demanda cada vez más energía eléctrica barata, calculada en el Perú en tres mil setecientos sesenta y un megavatios, y las empresas que quieren exportar energía.

Según el Acuerdo Energético Perú-Brasil, que se encuentra aún en revisión



en el Congreso peruano, el Perú tendrá que instalar un potencial energético de hasta siete mil doscientos megavatios y asumir los costos ambientales que esto genera. Los precios calculados para la generación eléctrica no consideran los impactos socioambientales, por lo que es necesario generar discusión no solo alrededor de sus impactos, sino también de temas más importantes como el modelo de desarrollo y la sociedad que queremos.

CONSECUENCIAS IRREVERSIBLES

Los ríos no son sólo corrientes de agua, sino complejos ecosistemas que cumplen diversas funciones en la naturaleza. Su flujo contribuye al ciclo del agua, son fuentes de vida y alimento, rutas de transporte, reguladores de la temperatura, etc.

El río Marañón presenta entre sus diversos ecosistemas uno especialmente particular en la región y en el mundo: el Bosque Seco del Marañón. Este ecosistema, que se encuentra en peligro crítico, contiene además numerosas especies endémicas, es decir, que no se encuentran

en ningún otro sitio. Esto las hace extremadamente vulnerables a los cambios.

De concretarse la construcción de centrales hidroeléctricas en el Marañón las siguientes posibles consecuencias podrían ser irreversibles:

- **Inundación.** Los embalses inundarían grandes áreas de terreno, arrasando con viviendas, campos de cultivo, bosques y hábitat naturales.
- **Desplazamientos.** Las poblaciones ribereñas, comunidades campesinas e indígenas de toda la cuenca del Marañón se verían seriamente afectadas en su cultura y lazos.
- **Economía.** Actividades tradicionales como la pesca y la agricultura desaparecerían puesto que los peces no podrían transportarse por el río debido a las represas, mientras que los sedimentos se empozarían.
- **Contaminación.** Los sedimentos, nutrientes y agua estancada de los embalses contaminarían el río, generando enormes cantidades de gases de efecto invernadero, emisiones de metano veintiuna veces más poderosas que el dióxido de carbono [CO₂].

- **Aumento de enfermedades.** Como el dengue y la malaria, por el agua estancada en los embalses, así como la modificación de la temperatura.

- **Colonización.** Durante la construcción de las represas, cientos de trabajadores se asentarían en la zona, generando depredación de bosques y contaminación. De la misma manera, como ha ocurrido en diversas partes del mundo, se generarían negocios ilegales alrededor de estas zonas, como la minería ilegal, la prostitución y la trata de personas, además de incrementarse el alcoholismo.

AVANCES

Chadín 2 es uno de los proyectos más avanzados en su implementación en la cuenca del Marañón. A pesar de no estar considerado dentro del paquete del Decreto Supremo 020-2011, es uno de los proyectos de mayor interés para el



gobierno peruano, que espera la incorporación de los seiscientos megavatios de generación eléctrica al Sistema Interconectado Nacional [SEIN].

Su construcción, a cargo de la empresa AC Energía [Odebrecht], se desarrollaría entre las provincias de Luya y Chachapoyas [departamento de Amazonas] y Celendín [departamento de Cajamarca], a un costo total de 819 millones de dólares.

Sin embargo, y a pesar de la gran publicidad desplegada en estas provincias, las organizaciones sociales de ambos departamentos han manifestado su oposición al proyecto. En Amazonas, las organizaciones awajún wampis han pedido el respeto a su territorio. En Cajamarca, las rondas campesinas y pobladores de Cortegana han denunciado las malas prácticas de la empresa en la realización de los talleres informativos: fuertes contingentes policiales, presencia de personas extrañas a la región, chantajes y presiones para firmar las actas de conformidad.

De construirse esta represa hidroeléctrica se inundarán tres mil doscientas cincuenta hectáreas, afectando directamente a veintiuna comunidades en ambos lados del río Marañón. Asimismo, arrasará con ochenta y tres especies de flora y cientos de animales entre mamíferos, aves, insectos, anfibios, reptiles y peces, muchos de los cuales son endémicos, como el colibrí maravilloso o las aves del género Incaspiza.

La empresa constructora, por su parte, ha anunciado la creación de puestos de trabajo para la construcción de la represa y programas de capacitación para los lugareños. Pero no ha dicho que en los cinco años en los que se prevé realizar su construcción, la cantidad de obreros no cali-

ALTERNATIVAS

De acuerdo a un último estudio encomendado por el Banco Interamericano de Desarrollo [BID], la dotación de recursos de energía renovable, geotérmica, eólica, solar y de biomasa disponibles en la región pueden cubrir hasta veintidós veces la demanda energética proyectada para el 2050. Por este motivo, en el Perú urge discutir y repensar el modelo de desarrollo que queremos y comenzar a invertir en nuevas tecnologías para la generación eléctrica responsable con nuestra Amazonia. Actualmente el país malgasta el cincuenta por ciento de su energía eléctrica debido a tecnología vieja e ineficiente. Por último, debemos desarrollar una matriz energética sostenible, en defensa de los intereses del país y sus pueblos.

* Comunicadora del Área de Integración Solidaria de Forum Solidaridad Perú [FSP].



South-North Development Monitor

● **Los bancos centrales deben centrarse en la inflación, los gobiernos en el crecimiento.** Después de cinco años de políticas monetarias no convencionales debido a la crisis financiera, es tiempo de que los bancos centrales se centren en sus funciones tradicionales de garantizar la estabilidad financiera y la inflación, mientras los gobiernos emprenden un programa vigoroso de reformas estructurales para el regreso a un crecimiento fuerte y sostenible. Este es el principal mensaje del Banco de Pagos Internacionales [BPI] contenido en su informe anual [1 de abril de 2012-31 de marzo de 2013], divulgado el 23 de junio. [25/6/2013]

● **África reclama diversificación y transformación estructural.** Los países africanos pidieron una meta independiente en la industrialización, el empleo y el trabajo decente, haciendo hincapié en la necesidad de la diversificación económica y la transformación estructural de la región, en el cuarto período de sesiones del Grupo de Trabajo Abierto de las Naciones Unidas sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible, celebrado del 17 al 19 de junio en Nueva York. [24/6/2013]

● **Negociaciones sobre acceso a obras publicadas para discapacitados visuales en problemas.** Las negociaciones sobre el Tratado para facilitar el acceso a las obras publicadas de personas con discapacidad visual deberían concluir con su firma el 28 de junio en Marrakech, pero enfrentan problemas no resueltos. Para satisfacer las necesidades de los ciegos, deficientes visuales y personas con discapacidad para la lectura, el tratado propuesto establece una excepción a la protección del derecho de autor con el fin de facilitar la conversión en formato accesible y los intercambios transfronterizos sin la autorización del titular de los derechos de autor. [24/6/2013].

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

La crisis mundial del empleo

fra se eleva a sesenta y siete millones como “brecha mundial del empleo” si se incluye a quienes optaron por dejar de buscar trabajo. En cuanto a los jóvenes, hay setenta y tres millones más sin empleo en todo el mundo, lo que equivale a 12,6 por ciento, pero en algunos países trepa hasta cuarenta por ciento, lo que produce frustración y rebeldía.

El empleo fue uno de los principales temas discutidos la semana pasada en un Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas encargado de la formulación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). De hecho, las Naciones Unidas deberían adoptar el empleo como un asunto de máxima prioridad, por razones obvias. Es el indicador más importante para detectar si una economía es saludable y la puerta al desarrollo social, ya que las personas con trabajo tienen más probabilidades de escapar de la pobreza y satisfacer sus necesidades básicas.

Por este motivo, “la consecución del pleno empleo” debe ser aceptada como un importante ODS. Y el “empleo” debería incluir empleos formales, así como medios de subsistencia en los sectores informales urbano y rural.

El pleno empleo fue ampliamente reconocido como el principal objetivo de la política económica del período posterior a la segunda guerra mundial. Los dirigentes políticos se comprometieron a no atravesar nunca más un largo período de altas tasas de desempleo, como ocurrió durante la Gran Depresión.

Después de la guerra se crearon organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la OIT, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), y el empleo fue una

de sus principales prioridades. Una de las primeras conferencias de las Naciones Unidas en 1947 tuvo como tema el comercio y el empleo, y dio lugar a la creación del sistema multilateral de comercio.

“Garantizar el pleno empleo” es un objetivo principal de la Organización Mundial del Comercio y el FMI tiene como uno de sus principales propósitos “la promoción y el mantenimiento de altos niveles de ocupación y de ingresos reales”.

En las carreras de Economía de las universidades, así como en los círculos políticos gubernamentales, la consecución del pleno empleo se considera la principal prioridad de la política económica, junto con un crecimiento económico adecuado.

Sin embargo, el objetivo del pleno empleo perdió fuerza a partir de la década de 1980, quedando relegado por otros, como el control de la inflación, la reducción del déficit fiscal, la eliminación de aranceles y la reducción del tamaño y el papel del Estado. Estos otros objetivos se convirtieron en el centro de las políticas del Consenso de Washington y del “ajuste estructural” que el FMI y el Banco Mundial impusieron a los países como condición para concederles préstamos. Muchos países en desarrollo con problemas de endeudamiento adoptaron estas políticas para evitar el *default*.

El aumento del desempleo, acompañado por la recesión y la desigualdad, catapultó a la creación de puestos de trabajo como reivindicación central de las demandas populares.

Hoy en día esta historia se repite en varios países europeos que adoptan la “austeridad” como política prioritaria, dejando de lado el empleo y el crecimiento.

El consiguiente aumento del desempleo, acompañado por la recesión y la desigualdad, catapultó a la creación de puestos de trabajo como reivindicación central de las demandas populares, enfrentadas al plan de austeridad.

Actualmente se libra una batalla política entre quienes insisten en la necesidad de hacer frente al desempleo ya -mientras se resuelve el déficit presupuestario en el mediano plazo- y quienes abogan por adoptar fuertes medidas de austeridad a todos los niveles.

El campo contrario a la austeridad va ganando terreno poco a poco, ya que los hechos revelan un aumento del desempleo y una caída de las tasas de crecimiento.

Los países en desarrollo están siendo afectados cada vez en mayor medida por las políticas de austeridad, sobre todo porque la desaceleración de las grandes economías occidentales afecta ahora a las exportaciones, las divisas, las corrientes de capital y las tasas de crecimiento.

Para evitar que empeore la situación del empleo, los países en desarrollo necesitan políticas internacionales favorables, como las que se enumeran a continuación:

- Los países desarrollados deben evitar las políticas nacionales que perjudiquen la situación laboral de los países en desarrollo.
- Las instituciones financieras internacionales y los organismos de ayuda deben evitar asesorar políticas e imponer condiciones que afecten negativamente el empleo en los países en desarrollo.
- Los organismos internacionales deben adoptar como objetivo prioritario el logro del pleno empleo en los países en desarrollo.
- Los criterios de sustentabilidad de la deuda para los países en desarrollo deberían tener en cuenta los requisitos para crear suficientes puestos de trabajo.
- Las reglas y las negociaciones comerciales deberían dar máxima prioridad al mantenimiento y el fomento del empleo en los países en desarrollo.

El pleno empleo debería restaurarse en todo el mundo como el principal objetivo de la política económica. Esto debería traducirse en que se convierta en una prioridad máxima de los objetivos y metas nacionales, en particular en las políticas fiscales y de desarrollo.

* Director ejecutivo de South Centre.



Una ley de soberanía y seguridad alimentaria

Rosario Romero B.*

Las Comisiones Agraria y de Inclusión Social y Personas con Discapacidad del Congreso aprobaron el 19 de junio el Dictamen de la “Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional”, que reconoce y garantiza el derecho a una alimentación adecuada y saludable, prioriza la atención de la niñez, a mujeres gestantes o lactantes y población de la tercera edad, y crea un sistema de soberanía y seguridad alimentaria para su implementación.

Entre sus objetivos está erradicar la desnutrición crónica, la anemia y las enfermedades vinculadas a la malnutrición; mejorar la disponibilidad de alimentos de origen nacional; fortalecer el acceso económico a alimentos nutritivos en cantidad suficiente; y crear espacios propicios para el establecimiento de mercados locales y regionales de alimentos, especialmente en las zonas pobres.

Un país con una economía en crecimiento sostenido muestra rasgos humanos, priorizando la atención para aquellos que aún no se benefician con dicho crecimiento y se pone al mismo nivel de países desarrollados que velan por la alimentación de sus ciudadanos e implementan políticas de protección a la pequeña y mediana agricultura, que a nivel mundial abastecen el setenta por ciento de los alimentos que se consumen.

Queda en manos del Pleno del Congreso y del Poder Ejecutivo la responsabilidad de la aprobación de una ley que comenzaría a pagar la deuda interna del país con los más pobres y excluidos.

* Coordinadora del proyecto “Prevención y reparación de los impactos negativos de la concentración de la tierra en Perú en articulación con la Región Andina”, de Fórum Solidaridad Perú (FSP).

El desempleo ha mostrado su lado más sombrío, convirtiéndose tal vez en el mayor problema económico y social en todo el mundo. La situación actual no es muy diferente a la Gran Depresión de la década de 1930, cuando millones de personas se quedaron sin trabajo.

En esa época, la falta de puestos de trabajo, según algunos historiadores, contribuyó a la segunda guerra mundial. En la actual, es un factor importante en las protestas callejeras de Europa, así como en el derrocamiento de gobernantes en países como Egipto. Hoy, como entonces, existe confusión sobre el tema del desempleo y en medios intelectuales y políticos se discute sobre sus causas y la manera de enfrentarlo.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), hay más de doscientos millones de desempleados en el mundo. El año pasado, la cifra había aumentado en 4.2 millones, y para éste se prevé un crecimiento de otros cinco millones. Hoy hay veintiocho millones más de desempleados que en 2007, cuando comenzó la crisis financiera mundial. Pero la ci-

América Latina: “optimismo cauteloso”

“Un optimismo cauteloso prevalece respecto a la evolución de los mercados laborales de la región en 2013. De cumplirse la proyección de crecimiento económico -de 3,5 por ciento- los indicadores laborales continuarían mejorando gradualmente, con nuevos incrementos de los salarios reales”, dicen Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y Elizabeth Tinoco,

directora regional de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en el prólogo de la última edición del informe *Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe*.

En 2012, el desempeño fue heterogéneo, señala el informe, elaborado conjuntamente por la División de Desarrollo Económico de la CEPAL y la Oficina Regional de la OIT. De catorce países analizados, en seis disminuyó la tasa de desempleo en



al menos 0.2 por ciento, en cinco se mantuvo estable y en tres (Guatemala, Paraguay y República Dominicana) aumentó.