



Alerta climática

El hielo se derrite, el nivel de los mares aumenta, el calentamiento global seguirá en aumento y el ser humano tiene un noventa y cinco por ciento de responsabilidad en todo este proceso, ya que produce enormes cantidades de dióxido de carbono (CO₂), según el último informe del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC).



Roberto Bissio*

Cuando la limosna es grande...

Según el calendario oficial, aprobado la semana pasada en Nueva York por la Asamblea General de las Naciones Unidas, las negociaciones sobre una nueva "agenda de desarrollo" que sustituya a los Objetivos de Desarrollo del Milenio deben comenzar en setiembre de 2014, de manera de dar tiempo a los países a pensar sobre el tema.

Sin embargo, la creación de un "mecanismo de colaboración", que es uno de los puntos claves de la nueva agenda propuesta por el secretario general, Ban Ki-moon, ya fue incluida en el presupuesto para el año próximo y podría ser aprobada en las próximas semanas por un comité sin que la mayoría de los miembros se percate de qué se trata. El nuevo mecanismo, conocido como UNPF por las siglas en inglés de United Nations Partnership Facility, contará con un presupuesto de 1.5 millones de dólares

al año, dedicados en un noventa por ciento a pagar a cinco funcionarios de alto nivel, encabezados por un subsecretario general. Se prevén, además, recursos "extrapresupuestales", es decir procedentes de donaciones, por un valor de más de doce millones de dólares al año, con los cuales la nueva oficina se encargará de coordinar las asociaciones existentes con el sector privado (empresas, fundaciones y organizaciones de la sociedad civil) e impulsar otras nuevas para "aumentar significativamente los recursos existentes y ampliar la efectividad de su uso" a nivel global y en los países en desarrollo.

Entre esas *partnerships* hay varias que hasta el momento son oficialmente "iniciativas personales" del secretario general de las Naciones Unidas. Quedarían así oficializadas las iniciativas denominadas "Cada Mujer, Cada Niño", "Energía Sostenible para Todos", "Educación Primero" y varias más.

En momentos en que muchos países desarrollados sufren recesión y han reducido sus presupuestos de ayuda al desarrollo, la idea de recurrir a fondos de la filantropía privada parece obvia y razonable. Sin embargo, en un comunicado emitido en Nueva York la semana pasada, el Grupo de Reflexión integrado por redes de la sociedad civil (entre ellas

TWN, Fundación Friedrich Ebert, DAWN, Terre des hommes, Global Policy Forum y Social Watch, representado por el autor) alertó a los diplomáticos sobre la posibilidad de que el efecto sea el opuesto: "En vez de 'apalancar' recursos privados hacia el desarrollo, estas asociaciones habilitan a inversores privados a utilizar parte del escaso dinero público disponible (de la asistencia oficial al desarrollo) para reducir sus riesgos. Si hay pérdidas, éstas serán cubiertas por la ayuda pública, mientras que las ganancias seguirán siendo privadas, y a menudo exoneradas de impuestos". Además, agrega el Grupo de Reflexión, "la experiencia reciente de muchos países muestra que estos mecanismos 'innovadores' son a menudo ineficaces, mal regulados y pueden conducir a la corrupción en países prestatarios y prestamistas".

El nuevo "mecanismo de colaboración" merece un análisis más cuidadoso antes de ser aprobado. Se trata, al menos, de saber quiénes están regalando qué y a quién.

Los escasos informes oficiales son muy optimistas y aseguran, por ejemplo, que la campaña "Cada Mujer" ha "proporcionado" [*delivered*] 10,000 millones de dólares y que la iniciativa "Energía Sostenible para Todos", lanzada hace poco más de un año, "ha visto promesas" de 50,000 millones. Son sumas impresionantes, si se considera que el total de la ayuda oficial al desarrollo de los países más ricos es de alrededor de 100,000 millones de dólares al año y está bajando. Sin embargo, los números no son claros. La iniciativa "Educación Primero", presidida por el ex premier británico Gordon Brown, anunció con bombos y platillos "compromisos" por valor de 1,500 millones de dólares hace un año. De ellos, mil millones serían proporcionados por Western Union, la empresa especializada en canalizar remesas de emigrantes, y quinientos millones por la emisora de tarjetas de crédito MasterCard.

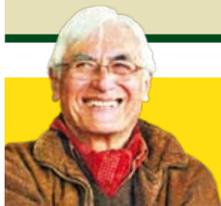
Sin embargo, tanto la Fundación Western Union como la Fundación MasterCard apenas superan los cien millones de dólares anuales cada una en su total de donaciones. El dinero de Western Union será donado, se explica, a un ritmo de 10,000 dólares diarios... ¡con lo cual se necesitarían doscientos setenta y cuatro años para llegar a los

mil millones! Los quinientos millones de Mastercard, en cambio, se distribuirán a lo largo de diez años, pero en forma de becas parciales para quince mil estudiantes universitarios africanos. El dinero no pasará en ningún caso por el control de ningún gobierno o agencia de las Naciones Unidas. No se explica, por otra parte, si estas sumas son adicionales al presupuesto regular de estas fundaciones, ni de qué manera se vinculan con el objetivo oficial de "Educación Primero" que es acelerar el progreso en la enseñanza primaria en los países más pobres.

En cambio sí queda claro que las grandes empresas se benefician con una imagen pública mejorada por el uso de la bandera azul de las Naciones Unidas y, además, el acceso a información privilegiada y contactos de alto nivel. Así, por ejemplo, en algunos países africanos la alianza de grandes empresas farmacéuticas con las Naciones Unidas les ha permitido a éstas ganar jugosos contratos con el Estado, desplazando a las pequeñas y medianas empresas locales.

La UNPF merece un análisis más cuidadoso antes de ser aprobada. Se trata, al menos, de saber quiénes están regalando qué y a quién.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).



Dioses de la destrucción

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

La temperatura del planeta Tierra superará los dos grados centígrados de aumento en 2100. Como consecuencia de este aumento de calor, el nivel del mar podría subir entre veintiséis y ochenta y dos centímetros al fin de siglo. Es demasiado calor para cien años si se tiene en cuenta que desde la última glaciación, ocurrida hace veinte mil años, la Tierra se ha calentado solo cinco grados centígrados.

Esto significa islas tragadas por el mar, caletas de pescadores inundadas por las aguas, playas desaparecidas, archipiélagos sumergidos y los Países Bajos en peligro de perder lo que ganaron al mar en siglos.

Las pruebas están a la vista. Se ha acelerado el aumento del nivel del mar, se ha duplicado el deshielo del Ártico, los glaciares y casquetes polares se funden a mayor velocidad y los océanos se están acidificando. Pero algunas empresas globales aseguran que se trata de cambios cíclicos del sol o ciclos de la tierra que han existido siempre.

Así como hay un negacionismo del Holocausto o del terrorismo, también existe un negacionismo del calentamiento global. Las industrias del petróleo y el acero formaron en los 2000 la Global Climate Coalition y el Consejo de Información del Ambiente, liderados por el climatólogo Patrick Michaels, de la George Mason University, el geógrafo Robert Balling, de la Universidad de Arizona, y el físico Sherwood Idso, presidente del Centro de Estudios para el Cambio Global. Señalaban que el calentamiento global es solo una teoría. Ahora ha surgido la Coalición Científica Internacional del Clima (ICSC), coordinada por Tim Patterson, de la Universidad de Carleton, Canadá, que se opone a la limitación de las emisiones de dióxido de carbono (CO₂).

Las fotografías satelitales de los casquetes polares reducidos por el calentamiento fueron guardadas como secreto de Estado por la administración de George Bush padre.

En los años setenta, Donella y Dennis Meadows publicaron el documento *Los límites del crecimiento*, con los primeros cálculos informáticos sobre la relación entre el crecimiento y los recursos del planeta hechos por los científicos del Club de Roma. De ese estudio surgió la idea del desarrollo sostenible aprobada por la Cumbre de la Tierra de 1992, un desarrollo que guarde recursos para las generaciones por venir.

En los años 2000, los Meadows insistieron con la publicación de *Los límites del crecimiento treinta años después*: todo lo permisible había sido sobrepasado.

El Informe del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas ha sido presentado en Estocolmo. Reúne seis años de avances científicos, ha costado cuatro años de elaboración y ha usado testimonios de diez mil publicaciones científicas. Millones de mediciones que permiten una visión imparcial del estado del sistema terrestre. “Billones de bytes de datos numéricos que forman la base científica para hacer las estimaciones de los posibles escenarios futuros”, afirma Thomas Stocker, copresidente del Grupo de Trabajo I, en una entrevista publicada por el diario *La Vanguardia* de Barcelona.

Se debe dejar de quemar combustibles fósiles y apostar por una economía limpia. ¿Es posible este cambio de vida? Sí, siempre que cambien los paradigmas actuales centrados en el egoísmo y la codicia.

Según Carles Paul, de la Universidad de Barcelona, estamos emitiendo trescientas ochenta partes por millón (ppm) de partículas de CO₂ en el aire. Según la Associated Press, la concentración llega a cuatrocientas ppm en el hemisferio norte. Hace veinte mil años, la concentración era de doscientas ppm. Antes de la revolución industrial llegaron a doscientas ochenta ppm.

Para no continuar este proceso de contaminación se debe dejar de quemar combustibles fósiles y apostar por una economía limpia. Pero eso requiere de una revolución social y de conciencia. ¿Es posible este cambio de vida? Al parecer sí, siempre que cambien los paradigmas actuales centrados en el egoísmo y la codicia. El calentamiento global lo causan los dioses de esta época: el Crecimiento Económico y el Consumo Capitalista.

La Cumbre de París del 2015 volverá a intentar un acuerdo para limitar las emisiones. Pero no hay nada que permita pensar que la marcha de los seres humanos hacia su autodestrucción pueda variar.

Informe del IPCC

El cambio climático es real y lo causan los seres humanos

El hielo se derrite, el nivel de los mares aumenta y el planeta se calienta cada vez más. Estas son las alertas que emite el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC), al presentar el primer informe del Grupo de Trabajo I, en el que se señala al ser humano como el principal responsable del calentamiento global.

Eduardo Calvo*

El cambio climático es real, los seres humanos lo han causado y está ocurriendo ahora. Esas son las principales conclusiones del nuevo informe del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) creado hace veinticinco años por la Organización Meteorológica Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, que se acaba de aprobar en Estocolmo.

Luego de seis años desde su último informe y de cuatro años de trabajo para la elaboración de este documento, no aparecen grandes sorpresas con respecto al informe de 2007. Sin embargo, hay algunos datos nuevos y ahora sabemos más y con mayor confianza que entonces.

El último informe aumenta la probabilidad de que el cambio climático sea un problema de origen humano al noventa y cinco por ciento, con respecto al anterior de 2007 que establecía una probabilidad del noventa por ciento. Además, de no tomarse medidas para reducir las emisiones de los gases de efecto invernadero, se predice un aumento de olas de calor, sequías, inundaciones y el incremento del nivel del mar, que según el IPCC podría subir entre veintiséis y ochenta y dos centímetros, más de lo indicado en 2007, cuando se hablaba de un ascenso de entre dieciocho y cincuenta y nueve centímetros a finales de siglo.

El informe también considera que una reducción rápida de los gases de efecto invernadero ayudaría a evitar los peores impactos del cambio climático, pero sin una estrategia global de mitigación agresiva, la temperatura promedio global subirá, superando probablemente los dos grados centígrados de aumento hacia el 2100.

Las proyecciones se basan en diferentes posibles escenarios que se elaboran en función de lo que reducirán o no los países en conjunto. El rango de los escenarios prevé ahora que la temperatura de la Tierra solo aumente 0.3 grados [más optimista] y que suba hasta 4.8 grados [más pesimista], tomando como años de referencia las temperaturas medias entre 1986 y 2005.

Del análisis de cerca de diez mil publicaciones científicas producidas en los últimos seis años se resumen importantes hallazgos: el aumento del nivel del mar se ha acelerado, la tasa de deshielo del Ártico se ha duplicado, los glaciares (incluidos nuestros glaciares andinos) y los casquetes polares se funden a una velocidad mayor y los océanos se están acidificando.

Según afirma el copresidente Thomas Stocker [Suiza], hay billones de bytes en mediciones que forman la base científica necesaria para hacer las estimaciones de los posibles escenarios futuros de nuestro clima.

Los modelos usados para hacer los escenarios del futuro han cambiado, son más realistas y contemplan muchas variables adicionales. Por eso los cálculos necesarios son mucho más complejos y es preciso realizarlos con supercomputadoras.

Cabe recordar que los modelos no dejan de ser representaciones de la realidad y solo presentan el mejor conocimiento que se tiene del sistema climático en la actualidad. Y aunque son perfectibles, es importante mencionar que todos los modelos utilizados en este quinto informe (AR5) se encuentran disponibles para ser usados libremente.

* Vicepresidente del Grupo de Trabajo sobre Impactos, Vulnerabilidad y Adaptación del IPCC y miembro consultivo de Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático (MOCICC).



Derretimiento del glaciar de Orizaba, entre los estados de Puebla y Veracruz, México.

Todos los peruanos y las peruanas hacia la COP 20

Rocio Valdeavellano*

Que la 20ª Conferencia de las Partes (COP 20) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático sea exitosa concierne a todos los peruanos y las peruanas. Nuestro país será sede en diciembre del 2014 de este importante evento internacional, antesala del nuevo acuerdo climático global que deberá aprobarse en 2015 en París, en la COP 21. Nos corresponde hacer todo lo posible para que de Lima salga un borrador de este acuerdo conteniendo los puntos básicos para proteger la supervivencia en la Tierra.

Es necesario que los diferentes sectores y ámbitos de nuestra patria nos involucremos en este proceso poniendo en primer lugar el interés nacional, que hoy no puede ser otro que el de toda la especie humana, cuyo destino está en riesgo. La imagen del Perú es mucho más que una marca. El rol que hayamos cumplido o no en este momento crítico quedará grabado para siempre.

No exageramos. Según el Informe sobre Desarrollo Humano de las Naciones Unidas 2007-2008, el cambio climático originado por el calentamiento global constituye “la más



grave amenaza que ha encarado el ser humano en toda su historia”. Depongamos intereses particulares, superemos prejuicios mutuos y sumemos esfuerzos para conseguir que la COP 20 arribe a buen puerto.

Mauricio Ramos / IPS.

Urge una política global de mitigación

Enrique Maurtua Konstantinidis es responsable del Departamento de Cambio Climático de la Fundación Biosfera en Argentina y coordinador de Climate Action Network Latin America (CAN-LA).

¿Qué puntos del informe del IPCC son relevantes para las políticas en América Latina?

Hay cuatro puntos importantes que podemos destacar de este informe y que son muy relevantes para la región latinoamericana: 1) el aumento de la violencia de los fenómenos climáticos extremos; 2) la ocurrencia de algunas olas de calor y la observada intensificación de las precipitaciones sustancialmente marcadas por el aumento de los gases de efecto invernadero inducidos por el hombre; 3) el irreversible derretimiento de los hielos marinos y de la mayoría de los glaciares continentales del mundo; y 4) como consecuencia de lo anterior, el aumento del nivel del mar en todo el planeta.

¿Qué importancia tienen estos cuatro puntos para las decisiones de los gobiernos?

El IPCC tiene un componente gubernamental y un componente científico, el reporte final debe ser consensuado entre ambos. Por eso los gobiernos son propietarios de este informe, es decir, están de acuerdo con lo que dice. Y es por eso que debe sentar las bases de cualquier acción que se quiera llevar a cabo para apostarle a un Desarrollo Bajo en Carbono, al tiempo que: 1) prevea los riesgos de desastre en las comunidades vulnerables latinoamericanas; 2) adapte las poblaciones del continente a los fenómenos climáticos; 3) proteja los glaciares y las reservas de aguas continentales; y 4) evite



Enrique Maurtua Konstantinidis.

que la enorme población costera sufra pérdidas incommensurables.

¿Qué tipo de acción deberían tomar los gobiernos latinoamericanos para contribuir con la solución?

La principal tarea que los gobiernos deben llevar a cabo es la de lograr soberanía energética e independencia de los combustibles fósiles, es decir, desarrollarse libres de carbono en la atmósfera. Hoy en día las matrices energéticas de los países dependen fuertemente de los combustibles fósiles y, sin embargo, cada país es rico en algún tipo de energía. El saber ancestral de cada uno de nuestros pueblos, la ciencia y la tecnología nos pueden dar soluciones para resolver la demanda energética [y solo para aclarar, la energía nuclear no es una alternativa válida]. Sin embargo, la producción de energía no es el único problema, el transporte y consumo de la misma también debe ser medido, debe ser eficiente. La conservación de las áreas naturales, de los bosques y selvas debe ser prioridad. Y finalmente, la generación y tratamiento de los residuos también deben estar conceptualizados en un enfoque sistémico.

América Latina por la vida y la justicia climática

Las organizaciones y redes de América Latina, participantes del evento convocado por la Iniciativa Construyendo Puentes, lanzaron desde Lima un llamado a toda la sociedad civil latinoamericana para sumar esfuerzos y fortalecer las voces que exigen justicia climática en el actual proceso de las negociaciones para frenar el aumento de la temperatura del planeta. A continuación compartimos algunos fragmentos resaltantes de este llamado:

• “Nos encontramos en un momento de emergencia planetaria; la concen-

tración de gases de efecto invernadero ha alcanzado niveles alarmantes aumentando peligrosamente la temperatura global, que podría cambiar de manera irreversible la vida en el planeta”.

• “De aquí a 2015 se concretará un nuevo acuerdo para el régimen climático global que debe ser vinculante y ambicioso para lograr reducir rápidamente las emisiones de gases de efecto invernadero, en base a los principios de equidad, responsabilidades comunes pero diferenciadas para lograr justicia climática para los más vulnerables.

¿A qué nivel se toman las decisiones? ¿Quiénes participan?

Este reporte tiene que ser utilizado por todos los tomadores de decisión del mundo, en todos los niveles. La medida tiene que ser integral y comprensiva. A nivel municipal todas las personas pueden vincularse directamente, es responsabilidad de cada uno tomar conciencia del otro, conciencia de que todo lo que hacemos tiene una consecuencia en el sistema. Esa conciencia es la que cada individuo tiene que transmitir a sus representantes comunitarios-locales-municipales para que actúen en consecuencia. A nivel regional, es importante que se faciliten las acciones bajas en carbono con políticas integradoras y a nivel nacional, tienen que existir marcos jurídicos que le den estatus y fuerza legal a las acciones bajas en carbono para que puedan ser cumplidas y exigidas. A nivel mundial, los gobiernos deben acordar que todo lo que hacen en sus países tenga una referencia, una contabilización y buscar la cooperación mutua para que los esfuerzos sean compartidos y sobretodo equitativos.

¿Cómo influye este informe en las negociaciones internacionales que se llevarán a cabo a fin de este año en Polonia y el próximo en Lima? Debemos asegurarnos que este reporte realce el trabajo de todos los involucrados en las negociaciones para aumentar el nivel de ambición de aquellos países que no han hecho lo suficiente. El año que viene, dos meses antes de la COP 20 en Lima, se terminará con el reporte de síntesis final. Eso le deja a Perú la oportunidad de utilizar el respaldo de este reporte final y facilitar un acuerdo justo y vinculante que busca estabilizar las emisiones globales de gases de efecto invernadero para un mundo más limpio y climáticamente resiliente.

Vanessa E. Torres Cáceres
Comunicaciones MOCICC.

* MOCICC-Grupo PERÚ COP 20.



Martin Khor*

La condena de Brasil

Unidos cuando los medios de prensa informaron en concreto sobre la vigilancia a la Presidencia brasileña y otras oficinas gubernamentales, incluidas la Misión ante las Naciones Unidas y la empresa estatal Petrobras. Pero su presentación fue mucho más allá de lo supuesto.

Con la sala llena de gobernantes, la presidenta brasileña dejó de lado las fórmulas diplomáticas de costumbre al abordar uno de los temas más sensibles de los últimos años a escala mundial. Calificó a "la red global de espionaje electrónico, que ha causado indignación y repudio en la opinión pública de todo el mundo", como "un asunto de gran importancia" que constituye una grave violación del derecho internacional, los derechos humanos y las libertades civiles, una invasión a las actividades empresariales y, especialmente, "una falta de respeto a la soberanía nacional".

Rousseff comenzó presentando la base de su argumentación: "Una nación soberana no puede nunca establecerse en detrimento de la soberanía de otra nación". El derecho a la seguridad de los ciudadanos de un país nunca puede garantizarse violando los derechos humanos fundamentales de los ciudadanos de otro país. El argumento de que la interceptación de información tiene el objetivo de proteger a las naciones del terrorismo, no se sostiene".

Subrayó que ella había luchado contra el autoritarismo y la censura, por lo que debe defender sin claudicaciones el derecho a la privacidad de los indi-

viduos y la soberanía de su país. "Sin el derecho a la privacidad no puede existir una verdadera libertad de expresión y de opinión, y por lo tanto, tampoco una democracia real", dijo. "Sin el respeto a la soberanía, no hay bases para una relación entre las naciones".

En su discurso, Rousseff aludió a tres acciones. En primer lugar, Brasil había pedido explicaciones y disculpas a Estados Unidos, así como garantías de que estos procedimientos no volverán a repetirse. En segundo lugar, su gobierno está planificando acciones para defenderse del espionaje, para lo que se dotará de "leyes, tecnologías y mecanismos para protegerse de la interceptación ilegal de comunicaciones y datos". Y, por último, propuso una acción internacional, subrayando que la información y las tecnologías de la telecomunicación no deben ser un campo de batalla entre los países. "El tiempo está maduro para crear las condiciones que impidan la utiliza-

ción del ciberespionaje como un arma de guerra" contra sistemas e infraestructuras de otros países, afirmó.

La presidenta brasileña dijo que las Naciones Unidas deben desempeñar un liderazgo para regular la conducta de los Estados en el uso de estas tecnologías e hizo un llamado para establecer "un marco multilateral civil para la gobernanza y el uso de Internet, y para asegurar la protección efectiva de los datos que navegan en la red". Propuso mecanismos multilaterales para Internet, a partir de los principios de libertad de expresión, privacidad y derechos humanos; gobernanza abierta, multilateral y democrática; universalidad; diversidad cultural y neutralidad de la red, guiada solo por criterios técnicos y éticos, sin restricciones de carácter político, comercial o religioso.

Los delegados que esperaban una respuesta de Obama quedaron desilusionados. No se refirió al discurso que la presidenta brasilera pronunciará cinco minutos antes y solo hizo una alusión lateral al tema: "Estamos revisando la forma en que recabamos la información de inteligencia".

El discurso de Rousseff llegó en el momento más oportuno. La opinión pública mundial está preocupada e indignada por el alcance del ciberespionaje dejado al descubierto por los medios de comunicación. Según informes de prensa, las acciones de vigilancia de Estados Unidos no se han suspendido e incluso existen planes para nuevos ataques cibernéticos.

El problema es particularmente grave para los países en desarrollo. Informes de prensa revelan también que hay un doble rasero en el programa de espionaje de Estados Unidos, pues se requiere de procedimientos legales especiales para la desclasificación de datos de ciudadanos estadounidenses, pero no existe un procedimiento similar para los residentes fuera del país. Por lo tanto, en el exterior todos son posibles objetivos de vigilancia: ciudadanos, empresas y oficinas gubernamentales.

El discurso de Rousseff en las Naciones Unidas indica que Brasil proyecta impulsar un sistema multilateral para regular el uso y el mal uso de Internet. Ésta sería una respuesta internacional oportuna y adecuada ante las recientes revelaciones.

* Director ejecutivo de South Centre.



Hasán Rohani, presidente de Irán.

Irán-EEUU: ¿la luz al final del túnel?

Adrián Mac Liman

Las cosas empezaron a cambiar tras la llegada al poder de Hasán Rohani. El nuevo presidente iraní parece dispuesto a estrenar una nueva política exterior, eliminar las posturas irreconciliables, buscar soluciones negociadas a la crisis nuclear, obrar por un acercamiento con Washington y con las potencias europeas. Hay quien vaticina ya una "reconciliación histórica" entre iraníes y norteamericanos. ¿Se puede hablar de rayos de luz al final del túnel?

Durante su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, Rohani hizo especial hincapié en el hecho de que su país "no representa amenaza alguna para el mundo". Los politólogos se apresuraron a interpretar estas palabras como una invitación a retomar las consultas sobre el controvertido programa nuclear. Más impactantes aún fueron las palabras del presidente iraní sobre el Holocausto judío, un hecho histórico jamás reconocido por las autoridades religiosas de Teherán.

Los tiempos cambian. Hoy en día, los reporteros gráficos esperan ansiosamente un hipotético apretón de mano entre Obama y Rohani. Pero ninguno de los estadistas está dispuesto a sacrificar su capital de credibilidad por una imagen de portada. Las negociaciones bilaterales darán comienzo en pocas horas. De su éxito o su fracaso depende un cambio sustancial de los parámetros políticos, de la paz o la guerra en Medio Oriente.

Lo cierto es que Rohani quiere dialogar. Y Obama necesita, en sus horas bajas, este diálogo. ¿La luz al final del túnel? Tampoco hay que echar campanas al vuelo. [Centro de Colaboraciones Solidarias].

¿Ciberespionaje a juicio?

Los gobiernos que incurren en acciones masivas de espionaje electrónico y las empresas que desarrollan programas informáticos intrusivos podrían ser demandados por violar el Convenio sobre la Ciberdelincuencia, que contiene una provisión sobre la protección de la privacidad y los datos personales ante intromisiones no autorizadas.

El Convenio de Budapest, adoptado en 2001 en el marco del Consejo de Europa pero al que se sumaron otros países, como Canadá y Estados Unidos, que la ratificó en 2006, establece que sus miembros

deben tipificar penalmente cuatro conductas contra la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad de datos y sistemas informáticos: acceso ilícito; interceptación ilícita; interferencia en el funcionamiento; y abuso de dispositivos que faciliten la comisión de estos delitos. Estas son precisamente las prácticas en las que han incurrido Estados Unidos y Gran Bretaña, según documentos que Edward Snowden entregó a la prensa en junio.

Es posible presentar una queja ante el Comité Europeo para Problemas Criminales del Consejo de Europa, aunque todo se remite a las leyes na-



cionales que sus miembros deben aprobar para cumplir el contenido del Convenio. Una demanda "puede tener éxito, pero sería parcial, porque entre los países del convenio hay intereses en juego y la ley se puede doblar y acomodar" a las legislaciones nacionales, dijo a IPS el académico Enoc Gutiérrez, de la Universidad Autónoma del Estado de México.