



Comunidades altoandinas

Unas doscientas mil personas que viven en el sur altoandino del Perú por encima de los tres mil metros sobre el nivel del mar se enfrentan cada año a una serie de eventos asociados al cambio climático. Es necesario que desde el Estado se continúe avanzando en la formulación de normas y el desarrollo de proyectos de mitigación y de adaptación.



Martin Khor*

Un mundo desamericanizado

El 17 de octubre, el mundo suspiró aliviado cuando en el último minuto Estados Unidos evitó llegar a su "techo de la deuda", lo que hubiera significado el *default* de la mayor economía mundial. Pero se está acabando la paciencia con estos episodios de liderazgo disfuncional.

El alivio se mezcló con incredulidad y frustración. En primer lugar, la tregua entre Barack Obama y la mayoría republicana en la Cámara de Representantes es solo temporal y apenas postergó los plazos para un nuevo cierre del gobierno y otro techo de la deuda en enero y febrero del año próximo. En segundo lugar, este fiasco ya ha sucedido y, cada vez, el Congreso le ha dado al presidente unos pocos meses de prórroga.

Los republicanos quieren reducir el gasto y el déficit presupuestario, y parecen determinados a no permitir que el gobierno funcione si no lo consiguen. Obama, que en el pasado negoció y otorgó concesiones, esta vez

se mantuvo firme. Los republicanos fueron demasiado lejos, exigiendo dejar sin fondos a la histórica reforma del seguro de salud como condición para levantar el techo de la deuda.

Obama dijo "basta" y el Partido Republicano titubeó, al verse señalado por la opinión pública. Los líderes republicanos en el Congreso tuvieron que aceptar la humillación y levantar el techo de la deuda y el cierre del gobierno sin afectar la reforma de salud, rebautizada "Obamacare".

Pero el daño a la imagen de Estados Unidos ya estaba hecho. Su sistema de gobierno se ha vuelto disfuncional. La mitad del espectro político tiene la capacidad y la disposición de paralizar las funciones del gobierno liderado por la otra mitad, utilizando como arma la negativa a aprobar presupuestos y elevar su capacidad de endeudamiento.

Apenas unos días antes de la fecha límite, los ministros de Finanzas del mundo, reunidos en Washington durante la asamblea anual del Banco Mundial y el FMI, subrayaron los peligros extremos de un *default* de la deuda estadounidense. En todas partes, gobernantes y analistas lamentaron el derrumbe de las certidumbres sobre el dólar y el liderazgo financiero mundial de Estados Unidos.

En el artículo ampliamente citado de la agencia de noticias china Xinhua "El fracaso fiscal de Estados Unidos garantiza un mundo desamericanizado", firmado por Liu Chang, se dice que la última crisis mostró que Estados Unidos no es capaz de gobernarse a sí mismo, mucho menos al resto del mundo. Tras criticar a Washington por intervenir en los asuntos políticos de otros países en sus esfuerzos por construir un imperio mundial, lo condena por exportar sus riesgos financieros, mientras que la crisis del techo de la deuda puso una vez más en peligro enormes activos en dólares de muchas naciones y ha angustiado a la comunidad internacional.

"Estos días alarmantes en que los destinos de los demás están en manos de una nación hipócrita tienen que terminar", dando lugar a "un nuevo orden mundial en el cual se respe-

Si el mundo presencia una nueva ronda de enfrentamientos en Washington por los topes de la deuda, los llamados por un nuevo orden mundial se oirán con más fuerza.

ten y protejan por igual los intereses fundamentales de todas las naciones, grandes o pequeñas, ricas o pobres", sostiene el artículo de Xinhua.

Un aspecto clave de este nuevo orden debe ser la adopción de una nueva moneda de reserva internacional que reemplace al dólar, para que el mundo quede a salvo de una nueva tormenta política interna en Estados Unidos.

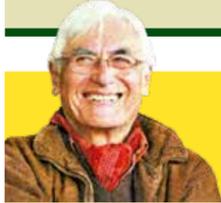
Hay gran preocupación mundial por la situación del dólar, de lejos la moneda de reserva más importante. Los países que tienen bonos del Tesoro de Estados Unidos ahora se preocupan por algo impensable hasta hace poco tiempo: que Washington incumpla sus obligaciones de servicio de deuda, poniendo en peligro sus reservas, acumuladas con esfuerzo. Por otra parte, los países que se endeudaron en dólares podrían sufrir a la hora de pagar sus deudas si el tipo de interés del dólar se dispara, debido a los temores de un *default* de la deuda estadounidense.

Las empresas y los gobiernos que utilizan el dólar como moneda de cambio también se verían afectados por el caos en los mercados comerciales y financieros si se produce una pérdida masiva de confianza en Estados Unidos y en el dólar.

La continua incertidumbre derivada de los enfrentamientos políticos en Washington acelerará la erosión de la confianza en Estados Unidos como líder económico mundial. El analista Martin Wolf comentó en su columna del *Financial Times* que el techo de la deuda estadounidense es el equivalente legislativo de una bomba nuclear y que esta ley debe ser derogada porque no puede haber gobierno ordenado bajo una amenaza tan destructiva. Pero *The Independent* destacó en un comentario editorial que si bien es fácil argumentar contra el techo de la deuda, los mismos extremistas que lo utilizan como un arma de destrucción masiva no renunciarán fácilmente a él.

En los últimos días, líderes demócratas y republicanos a cargo de la política presupuestaria en el Congreso han comenzado a mantener reuniones para evitar que se repita el fiasco dentro de unos meses, cuando se acerquen nuevamente los plazos tope presupuestario y de la deuda. Pero dada la polarización ideológica en Washington, lo más probable es que el mundo presencie una nueva ronda de enfrentamientos. Si esto ocurre, los llamados por un nuevo orden mundial se oirán con más fuerza.

* Director ejecutivo de South Centre.



¿Quién gana, quién pierde?

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Demócratas y republicanos de Estados Unidos acordaron elevar el techo del endeudamiento hasta el 7 de febrero y desbloquear el presupuesto hasta el 15 de enero de 2014. Como el Gobierno Federal se endeuda a razón de 2.46 millones de dólares por minuto y 3,500 millones por día, en sesenta días se habrá endeudado en 210,000 millones de dólares más.

De acuerdo con el reloj de la deuda (www.USdebtclock.org), el gobierno debe dieciséis billones de dólares.

Estados Unidos ha acumulado más de setenta billones de dólares en deuda pública, seis veces la cifra declarada (James D. Hamilton. *Off-Balance-Sheet Federal Liabilities*. NBER Working Paper Nº 19253. The National Bureau of Economic Research, julio de 2013).

En los próximos dos meses, la Casa Blanca y el aparato del Estado norteamericano vivirán, como hasta ahora, de prestado. Para prestarse más dinero, emitirán bonos del tesoro prometiendo pagar en diez años 1.65 por ciento de interés anual. Los contribuyentes deberán pagar alrededor de 220,000 millones solo en intereses. La Oficina de Presupuesto del Congreso prevé que los gastos netos por intereses de la deuda federal superarán todo el presupuesto de defensa para el 2021.

¿Y quiénes autorizan al Gobierno Federal a emitir los bonos que salen al mercado para endeudarse más? La Reserva Federal, un grupo de doce bancos regionales que aparecen como bancos de los estados pero que en realidad son manejados por los bancos privados. En otras palabras, quienes prestan al Gobierno Federal para que siga respirando y viviendo son los bancos de Estados Unidos.

El gobierno de Estados Unidos, adicto a las deudas, es un prisionero de los bancos. ¿Y con qué dinero pagará los intereses que le permitan seguir pidiendo prestado? Con dinero del Tesoro, es decir, con dinero de los impuestos que pagan los norteamericanos. Los ciudadanos de Estados Unidos mantienen a los bancos con sus impuestos para que éstos tengan preso al Estado. El Estado norteamericano no está al servicio de sus ciudadanos sino de un grupo monopolístico de bancos.

La Reserva Federal es un prestador de servicios financieros al Estado. Emite dólares, fija tasas de interés, presta dinero al Estado y controla el mercado financiero. Es decir, todo el poder.

Son los bancos los que mandan en Estados Unidos. ¿Y quiénes son los dueños de esos bancos? Cito los nombres más conocidos: JP Morgan Chase pertenece a

El gobierno de Estados Unidos es un prisionero de los bancos. ¿Y con qué dinero pagará los intereses para seguir pidiendo prestado? Con el de los impuestos que pagan los norteamericanos.

gente de la Exxon-Mobil, heredera de la Standard Oil de los Rockefeller; la constructora de tuberías y oleoductos Bechtel; el grupo de medios Hearst. Todos ellos se benefician de contratos del Estado para hacer guerras, destruir, matar y luego reconstruir. Está también el conglomerado Citigroup que compró operaciones de bancos en problemas durante la crisis financiera global.

El Estado norteamericano es nacional para cobrar impuestos y privado

para utilizarlos en su aparato de asesinatos y guerra. ¿Quién se atreve a cobrarle?

Pero no solo la Reserva Federal compra los bonos. Los compradores son los países con los que Estados Unidos tiene un déficit histórico en su balanza comercial: China, Japón y los árabes exportadores de petróleo. China tiene 585,000 millones de dólares en bonos estadounidenses. Japón tiene 573,200 millones.

Estados Unidos se comprometió a facilitar el acceso de los productos chinos a su mercado. A cambio, China aceptó invertir el saldo positivo de su balanza comercial en deuda norteamericana. El dinero que sale del país al comprar productos chinos, vuelve a entrar en la economía, comprando deuda pública.

Antes de llevar tecnología al Japón, se dejó bien atado al gobierno japonés para que los beneficios vuelvan a Estados Unidos. Los gobiernos japoneses son títeres de su deudor.

A Arabia Saudita, Kuwait y otros exportadores de petróleo se les compra a condición de que, si hay saldo positivo en sus relaciones comerciales, el dinero debe ir de vuelta a Estados Unidos. Los países que no realizan esta práctica, como Irán y Venezuela, han sido declarados estados canallas.

¿Quién gana, quién pierde?

Comunidades altoandinas del Perú

Cambio climático, heladas y friajes

Unas doscientas mil personas que viven en el sur altoandino del Perú por encima de los tres mil metros sobre el nivel del mar se enfrentan cada año a una serie de eventos asociados al cambio climático. Es necesario que desde el Estado se continúe avanzando en la formulación de normas y el desarrollo de proyectos de mitigación y de adaptación.

Cada año, las poblaciones ubicadas entre los tres mil y cuatro mil quinientos metros sobre el nivel del mar se ven afectadas por heladas, nevadas y granizadas, junto a sequías y ciclos irregulares de lluvias. A esto se suma la proliferación de plagas y enfermedades endémicas, que han subido de bajas altitudes afectando la salud humana, animal y vegetal, y se desarrollan debido a condiciones propicias de humedad, sequía y temperaturas (altas y bajas). Todos estos eventos son cada vez más recurrentes e intensos por las condiciones de cambio climático.

Alrededor de doscientas mil personas que habitan sobre los tres mil quinientos metros sobre el nivel del mar en el sur altoandino del Perú son afectadas cada año por estos eventos combinados con sequías durante los meses de junio a agosto, según datos del Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci). Debido a la limitada capacidad de respuesta en las comunidades, esta variabilidad climática extrema genera mayor pobreza y la consecuente pérdida para la población de sus principales medios de vida: suelos, biodiversidad, salud y productividad agropecuaria.

Las bajas temperaturas se producen por las masas de aire frío procedentes de la Antártida e ingresan al territorio peruano por la meseta del Titicaca. Las heladas ocurren cuando la temperatura del aire disminuye por debajo de cero grados centígrados en un ambiente con una humedad relativa mayor al sesenta por ciento. La helada implica necesariamente la formación de "hielo" mientras que el friaje son bajas temperaturas determinadas por el promedio establecido

para un territorio o zona determinada. El friaje afecta territorialmente a ámbitos grandes, mientras que las heladas "caen" en determinadas franjas. En general, los campesinos saben y tienen delimitadas estas zonas. Según el Indeci, granizo es la precipitación pluvial helada que cae al suelo en forma de granos. Suele caer por tiempos muy cortos -que a veces no llega a una hora-, pero ocasiona daños especialmente a los cultivos y animales.

Aun cuando las condiciones de variabilidad climática actuales son más drásticas por el cambio climático y los procesos de desertificación, las culturas prehispánicas peruanas convivieron y manejaron estos riesgos, capacidades que progresivamente se han ido perdiendo debido a la hegemonía de culturas externas, así como por la propia dinámica del desarrollo desde el Estado al no incorporar estas variables.

Estos eventos causan desastres porque actúan en un escenario de vulnerabilidades tales como:

1. El limitado acceso a tecnologías apropiadas a bajas temperaturas, inaccesibles por sus altos costos.
2. La pérdida de "saberes andinos", como el manejo de cuencas, la diversificación de cultivos, la cosecha de agua, el almacenamiento de semillas, la predicción climática por medio de factores astronómicos, meteorológicos e indicadores biológicos (también llamados fitoindicadores y zooindicadores).
3. La pérdida de buenas prácticas agropecuarias, sumada a la intensificación de las actividades productivas, que ha llevado al deterioro de los medios de subsistencia de la población, entre ellos el capital natural como es el caso de los sue-



los cada vez más pobres debido a la erosión y contaminación, el agua cada vez más escasa en cantidad y calidad, la pérdida de la diversidad biológica no solo por la destrucción del hábitat, sino también por las tendencias hacia la estandarización de monocultivos discriminando los genes y ecotipos locales.

4. La fragilidad de las condiciones sociales de la población altoandina, especialmente niños, ancianos, mujeres y personas con discapacidad. Un estudio realizado en 2008 por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) muestra que 30.4 por ciento de las familias se encuentran en una situación de inseguridad moderada y 16.1 por ciento sufre de inseguridad severa, en tanto que 49.6 por ciento de niños entre

seis y cincuenta y nueve meses, y treinta y uno por ciento de mujeres sufren de anemia. A esto se suma el hecho de que las viviendas no son adecuadas para proteger a las familias de las bajas temperaturas [muchas de ellas tienen techo de calamina].

5. La limitada incorporación de los riesgos por friajes en la planificación del desarrollo. Un estudio sobre los Planes de Desarrollo Concertado realizado por Soluciones Prácticas en 2011 en Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Loreto indicó que éstos no han incorporado la gestión de riesgos agropecuarios, el setenta por ciento de las Plataformas de Defensa Civil están inactivas, las Oficinas de Programación de Inversiones no han incorporado el Análisis de Riesgos en los proyectos de inversión pú-

blica tal como lo exigen las normas y que, a pesar de existir diversos instrumentos, como planes de contingencia, mapas de riesgos y mapas geológicos, éstos no son vinculantes con las acciones propias del desarrollo, además que no son de conocimiento público.

6. El limitado manejo de la información y respuesta organizada ante bajas temperaturas. Los pronósticos del Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (Senamhi) son presentados muchas veces a nivel nacional y macrorregional, por tanto es una incógnita saber qué va a pasar en una localidad determinada. Este vacío podría suplirse con información local complementada por percepciones locales producto de la observación de indicadores biológicos y astronómicos usados desde tiempos ancestrales, además de la construcción de mapas comunitarios de zonificación especialmente para heladas bajo un enfoque de microcuencas.

Este artículo fue realizado por el equipo del Programa de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático de Soluciones Prácticas, organismo integrante del Grupo Perú COP 20.



El **GRUPO PERÚ COP 20**, integrado por organizaciones de la sociedad civil peruana, tiene como objetivo promover la mayor participación ciudadana y establecer el diálogo con las autoridades nacionales con vistas a la Vigésima Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP 20), que se realizará en Lima del 3 al 14 de diciembre de 2014.

Una red para emergencias

El sociólogo Alcides Vilela, experto en tecnologías, planeamiento estratégico y ecosistemas de montaña, está a cargo de la Oficina de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático en Cusco de Soluciones Prácticas, un organismo de cooperación técnica internacional que contribuye al desarrollo sostenible de la población de menores recursos mediante la investigación, aplicación y difusión de tecnologías apropiadas.

¿Qué se está haciendo desde el Estado peruano para enfrentar el problema del cambio climático?

El 2012 se lanza el plan nacional para enfrentar los efectos de la temporada de heladas y friaje que incluye una intervención multisectorial con la participación de los Ministerios de Salud, Agricultura, Vivienda, Educación, Desarrollo e Inclusión Social, Mujer y Poblaciones Vulnerables, y Economía y Finanzas, así como del Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (Senamhi). Por citar algunos ejemplos de intervención, el Ministerio de Agricultura viene construyendo cobertizos y entregando medicinas, heno y semillas; el Ministerio de Vivienda ha iniciado la implementación del programa "Tambos", que incluye campañas integrales de prevención, sensibilización e intervención. De otro lado, el Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci) viene promoviendo la campaña "Abrigate Perú", que informa sobre las medidas básicas para prepararse ante el frío.

¿Desde su experiencia, cuáles considera que deberían ser las acciones prioritarias ante las bajas temperaturas?

En primer lugar, los gobiernos regionales, los centros de operaciones de emergencias municipales y las organizaciones sociales deben de articularse en una red para monitorear y responder a las emergencias. Así mismo, es necesario que los gobiernos regionales y locales implementen planes para reducir los riesgos por bajas temperaturas adecuándolos a las estrategias de adaptación al cambio climático. Y, por último, es primordial que las familias puedan acceder a tecnologías adecuadas y de bajo costo para adecuar sus viviendas y sistemas productivos a la variabilidad climática extrema.

¿Qué tecnologías considera clave para este fin?

Primero, las relacionadas con la vivienda; éstas deben de ser solares y ecológicas, lo que implica el mejoramiento de techos y pisos, muros trombe, cocinas mejoradas, baños secos, filtros de bioarena para consumo de agua y duchas solares. Se-



Alcides Vilela.

gundo, lo relacionado con los sistemas de producción agropecuaria, que involucra la recuperación de variedades de semillas de cultivos y crianzas resistentes a bajas temperaturas, la recuperación de saberes y tecnologías ancestrales, huertos familiares, fondos revolventes para diseminar tecnologías, entre otros.

¿Qué condiciones son necesarias para que las acciones mencionadas tengan una mayor efectividad?

Primero, el conocimiento de funcionarios y líderes locales para la gestión de riesgos por bajas temperaturas; segundo, la existencia de planes comunales para reducir vulnerabilidades frente a bajas temperaturas; y tercero, la implementación de proyectos para reducir los riesgos por bajas temperaturas por parte de los gobiernos municipales y regionales basados en iniciativas aprobadas en los presupuestos participativos, que comprenda un proceso de capacitación a los agentes participantes, líderes de la sociedad civil y decisores políticos.

¿Cómo puede alertarse a la población ante la ocurrencia de eventos fríos?

Deben de implementarse Sistemas de Alerta Temprana, para lo cual es primordial ampliar la red de estaciones meteorológicas e integrarlas en un sistema de difusión de la información de la alerta. Este sistema de alerta debe de comprender el monitoreo de la información y campañas de orientación para manejo de actividades agropecuarias, salud y ayuda humanitaria. Finalmente, **¿cómo puede la población prepararse ante la inminente ocurrencia de estos eventos?**

Cuatro acciones son clave: zonificación de heladas mediante mapas comunitarios, instalación de invernaderos familiares para la producción rápida de hortalizas, campañas para la protección y fortalecimiento de viviendas, y distribución de semillas y botiquines comunitarios para la salud humana y animal.



● **OMC: Consejo de Mercancías escucha preocupaciones por medidas de los Miembros.** El Consejo del Comercio de Mercancías de la Organización Mundial del Comercio (OMC) escuchó en su reunión del 18 de octubre la preocupación por una serie de medidas aplicadas por los miembros, como la Directiva de Energías Renovables de la Unión Europea, la prohibición de Rusia a la importación de leche y productos lácteos de Lituania, y la imposición de tasas sobre el reciclaje de automóviles de Ucrania, así como la solicitud de Filipinas de un tratamiento especial para el arroz. [22/10/2013]

● **OMC: países en desarrollo reclaman asistencia técnica para implementar Acuerdo sobre Facilitación del Comercio.** Varios países en desarrollo hicieron énfasis durante las intensas negociaciones llevadas a cabo el 16 y 17 de octubre en el Grupo de Negociación sobre la Facilitación del Comercio, en que sólo se puede aplicar a un acuerdo en esta materia si los países desarrollados proporcionan asistencia técnica efectiva.

El presidente del Grupo, el embajador de Guatemala Eduardo Sperisen-Yurt, indicó que aún es posible lograr un buen resultado para la Conferencia Ministerial de Bali del 3 al 6 de diciembre, pero que se requiere una mayor flexibilidad de los Miembros. [21/10/2013]

● **Fondo Verde apoyará con recursos a los países en desarrollo.** La Junta Directiva del Fondo Verde para el Clima se comprometió a proporcionar a los países en desarrollo los recursos para las actividades preparatorias y asistencia técnica. Ésta fue una de las decisiones adoptadas en su quinta reunión celebrada en París del 7 al 10 de octubre, donde también examinó y tomó decisiones sobre el establecimiento de una Secretaría independiente. [21/10/2013]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Jim Lobe

Halcones sobrevuelan Ginebra

El buen resultado de las últimas conversaciones con Irán en Ginebra representó un revés para los políticos de línea dura en Estados Unidos. Pero los "halcones" están aún lejos de rendirse y presionan al Congreso para que apruebe una nueva serie de sanciones antes de la siguiente ronda de conversaciones entre Teherán y el P5+1 (China, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Rusia más Alemania), el 7 y 8 de noviembre.

Los "halcones" temen que Barack Obama comience ahora a aliviar las sanciones contra Irán a cambio de concesiones de Teherán como parte de un proceso para fomentar la confianza entre las partes.

El resultado dependerá en gran medida de cuánto presione por su parte el presidente a los congresistas escépticos de su Partido Demócrata para que posterguen esa votación al menos hasta que concluya el diálogo. También será determinante la capacidad de persuasión, cuando informe al Congreso sobre los resultados de las últimas

conversaciones, de la jefa negociadora estadounidense, la subsecretaria de Estado para Asuntos Políticos, Wendy Sherman, quien mantuvo una inusual reunión en Ginebra con el vicescanciller iraní, Abbas Araqchi.

Diplomáticos que participaron de las conversaciones en Ginebra mantienen un especial hermetismo sobre la propuesta que presentó el ministro iraní de Relaciones Exteriores, Mohammad Javad Zarif. La iniciativa habría sido lo suficientemente seria y completa como para que, en un hecho sin precedentes, Zarif y la alta representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Catherine Ashton, en nombre del P5+1, divulgaran en una declaración conjunta que las conversaciones habían sido "sustantivas y con proyección", y anunciaran que expertos de ambas partes se reunirán en vísperas de la nueva ronda de diálogo en noviembre.

Antes de las conversaciones de la semana pasada, los halcones ya instaban al Senado a ratificar rápidamente las nuevas sanciones contra Irán aprobadas en julio por la Cámara de Representantes, poco después de que el moderado Hasán Ruhani ganara las elecciones. Entre los autores del proyecto se destaca la Fundación para la Defensa de las Democracias, financiada por empresarios

estadounidenses cercanos al partido Likud, como Sheldon Adelson, Paul Singer y Bernard Marcus, que no han ocultado su intención de instaurar la "belligerancia económica" contra Teherán, según expresó el director ejecutivo de la Fundación, Mark Dubowitz. El objetivo es forzar a Irán a que cancele su plan nuclear, incluyendo el enriquecimiento de uranio dentro su territorio, o se arriesgue a un "cambio de régimen", mediante el colapso total de su economía.

En el mismo momento en que representantes del P5+1 lograban avances en Ginebra, halcones del Partido Republicano redoblaban en Washington su campaña por nuevas sanciones contra Irán. El senador Marco Rubio, posible aspirante republicano a la Presidencia, presentó un proyecto apoyando los nuevos castigos y exigiendo a Obama

que no alivie ninguno de los ya existentes hasta que se verifique que Teherán haya desmantelado por completo su programa atómico. El senador Mark Kirk instó al primer ministro británico, David Cameron, a rechazar cualquier acuerdo que le conceda derecho a enriquecer uranio, aun a niveles muy bajos, alegando que esto sería comparable a la "política de apaciguamiento" promovida por Neville Chamberlain con la Alemania de Hitler antes de que se desencadenara la Segunda Guerra Mundial. Y el representante Trent Franks propuso incluso autorizar el uso de la fuerza, arguyendo que así se "fortalecería la mano del presidente" Obama en las conversaciones.

Para la mayoría de los expertos, estas iniciativas parecen destinadas a socavar las conversaciones, más que a ser efectivamente puestas en práctica. "La imposición de más sanciones y el ruido de sables, con proyectos que hablan del uso de la fuerza militar, representarían una bofetada al gobierno iraní, que acaba de presentar una propuesta constructiva", escribió en su blog el veterano analista de la CIA Paul Pillar. Estas acciones, alertó, "alimentarán las ya comprensibles sospechas iraníes de que a Estados Unidos solo le interesa un cambio de régimen y no un acuerdo, y de esa manera Irán perdería incentivos para hacer más concesiones". (IPS)

Los halcones temen que Barack Obama comience a aliviar las sanciones contra Irán como parte de un proceso para fomentar la confianza entre las partes.

Las bases del acuerdo nuclear

Irán estaría dispuesto a implementar el Protocolo Adicional de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) como parte de un acuerdo final, aseguró el vicescanciller Abbas Araqchi, en diálogo exclusivo con IPS el 17 de octubre en el lobby de su hotel en Ginebra. El Protocolo Adicional "estará sobre la mesa, aunque no por el momento, sino que será parte del resultado final", puntualizó. "El Protocolo Adicional es la única forma que hay de asegurar que no haya actividades clandestinas", dijo a IPS Ali Vaez, experto en Irán del Grupo Internacional de Crisis. Este instrumento "le da a la AIEA acceso a todas las partes del ciclo del combustible nuclear. Podrá realizar inspecciones sorpresivas con dos horas de aviso previo en instalaciones declaradas de Irán y con veinticuatro horas en instalaciones no declaradas".

Un alto funcionario estadounidense dijo a periodistas en Ginebra que "nunca había tenido conversaciones tan intensas, detalladas, francas y sinceras con la delegación iraní". Y añadió: "Diría que estamos iniciando ese tipo de negociaciones para llegar a un lugar donde uno puede imaginar que un acuerdo es posible".

Zarif declaró en conferencia de prensa el 17 de octubre por la tarde, una vez concluida la sesión plenaria final, que había participado de "negociaciones sustantivas y con visión de futuro. Percibimos que los miembros [del P5+1] también mostraron la voluntad política necesaria para impulsar el proceso, y ahora tenemos que concentrarnos en los detalles". Otra importante novedad fue que las conversaciones de Ginebra se llevaron a cabo por primera vez completamente en inglés. "El ritmo de la discusión es



Abbas Araqchi, vicescanciller iraní.

mucho mejor", comentó a la prensa un alto funcionario estadounidense, pues permite "tener realmente el tipo de ida y vuelta que uno quiere en una negociación". "Queremos garantizar el derecho de Irán a la tecnología nuclear y asegurarle a la otra parte en la mesa [de negociaciones] que nuestro programa atómico

es pacífico", dijo Araqchi. "El primer paso implica reconstruir la confianza mutua y abordar las preocupaciones de ambas partes", explicó. El paso final y "el punto más importante" del proceso será una "fatwa" (edicto religioso) del líder supremo iraní, Ali Jamanei, prohibiendo la construcción o la posesión de armas nucleares.



El engaño de JP Morgan

Oscar Ugarteche*
Iván Sánchez**

El banco de inversión JP Morgan una vez más ha sido multado por incurrir en prácticas delictivas de las que ya se tenía sospecha y que ahora se han confirmado. Fue acusado por una mala gestión de los controles de riesgo, donde no informó a los reguladores de Estados Unidos y Gran Bretaña de las deficiencias en el manejo de operaciones arriesgadas que ya habían sido identificadas por la administración del banco.

Dicho caso, conocido como "la ballena de Londres", ahora le ha costado cerca de 920 millones de dólares en una multa a la que se llegó en un acuerdo extrajudicial con las autoridades estadounidenses y del Reino Unido. Es una de las multas más altas impuestas sobre un banco, por una sola estrategia de negociación.

Cabe destacar que dichas prácticas han sido catalogadas como "imprudentemente arriesgadas e inseguras" y se ejecutaron "como parte de un patrón de mala conducta", que ocasionaron pérdidas de más de 6,000 millones de dólares en transacciones con derivados en el mercado de Londres el año pasado, cuando Jamie Dimon [presidente de JP Morgan] dijo en el Congreso estadounidense que no se necesitaba de mayores controles para evitar tomas de riesgo imprudentes.

Estamos ante el reflejo del sistema financiero, controlado por el complejo financiero-bancario, principalmente estadounidense y británico, que se ha valido de instrumentos y mecanismo fraudulentos, que evidencian y dan explicación a la crisis financiera por la que hoy atraviesa el mundo.

* Miembro del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y coordinador del Observatorio Económico de América Latina (OBELA).
** Miembro del proyecto OBELA.
Éste es un extracto del análisis publicado en www.obela.org