



Acuerdo climático: el papel del Perú

En la COP 19 de Varsovia no se avanzó en el tema central: el compromiso de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. El Perú, como Presidencia de la COP 20 de Lima, tiene la responsabilidad de liderar la elaboración del borrador del acuerdo global al que deben llegar en el 2015 en París todos los países del mundo.



Roberto Bissio*

Nuevo giro en la ronda comercial

Eufórico por el éxito de la reunión ministerial de diciembre en Bali, Indonesia, y emocionado hasta las lágrimas, el director general Roberto Azevêdo desafió a los miembros de la Organización Mundial de Comercio (OMC) a aprovechar el impulso para "completar la Ronda de Doha".

El jerarca brasileño tenía motivos para estar contento. Con menos de un año en el puesto había logrado que por primera vez desde su creación en 1994 la OMC pudiera llegar a algún acuerdo. Las conferencias ministeriales precedentes fueron notorios fracasos envueltos en multitudinarias protestas, como en 1999 en Seattle o en 2003 en Cancún, o encuentros meramente protocolares que sólo acordaron seguir discutiendo.

La Ronda de Doha de negociaciones comerciales fue lanzada en noviembre de 2001, pocas semanas después de los ataques a las torres gemelas de Nueva York. Las negocia-

ciones que comenzaron en la capital de Qatar fueron apodadas "ronda del desarrollo" por la promesa de reequilibrar los desequilibrios de la Ronda Uruguay, que creó la OMC y promovió la liberalización de los servicios y la monopolización de la propiedad intelectual —acuerdos de interés para las economías avanzadas— a cambio de la promesa de los países industrializados de liberalizar su agricultura en el futuro, un tema vital para los países del Sur.

Cansados de esperar por términos comerciales más favorables, algunos países, encabezados por la India, resolvieron aplicar ellos mismos la receta que tan bien utilizan europeos, japoneses y estadounidenses: apoyar a sus productores agrícolas con compras estatales a precios subsidiados y combatir la pobreza doméstica distribuyendo alimentos a bajo costo. Pero las reglas de la OMC, tan tolerantes con los subsidios existentes, prohíben la creación de subsidios nuevos. Las mismas potencias económicas que quieren que las Naciones Unidas fijen como meta la eliminación de la pobreza extrema antes de 2030 amenazaron con aplicar represalias contra la India si persistía en su empeño de combatir la pobreza, precisamente en el país que alberga la

mitad de los pobres del mundo, que en su mayoría son mujeres rurales.

El acuerdo que Azevêdo propuso en Bali otorga a los países industrializados medidas de "facilitación del comercio" que harán más rápidas y menos costosas sus exportaciones al mundo pobre y emergente, a cambio de una "cláusula de paz" que obliga a estos países a abstenerse de demandar a la India por sus políticas agrícolas mientras se negocia una solución definitiva.

La facilitación del comercio es uno de los temas claves de la Ronda de Doha, junto con los subsidios agrícolas, las tarifas para manufacturas, el acceso a los medicamentos patentados y el "tratamiento especial y diferenciado" al que tienen derecho los países pobres.

La OMC tiene motivos para sentirse fortalecida después de Bali, pero el Centro del Sur dice que su prioridad debe ser completar la Ronda de Doha y no ocuparse de "temas nuevos".

La ronda de Doha, como todas las "rondas" previas de negociaciones comerciales, se rige por el principio de *single undertaking* o "paquete único", según el cual "nada está acordado hasta que todo esté acordado". Como, además, el acuerdo de Bali es el primero que emerge de una reunión ministerial desde la creación de la OMC, de inmediato surgieron las dudas sobre los alcances legales del mismo.

El Centro del Sur, *think-tank* de los países en desarrollo con sede en Ginebra, sostiene que debe haber "paralelismo" en los resultados. Si el acuerdo de facilitación del comercio es vinculante, entonces debería haber compromisos vinculantes de los países desarrollados en agricultura [eliminación de sus subsidios comerciales y solución definitiva a los problemas de seguridad alimentaria]. Si, en cambio, los resultados a favor de los países pobres son limitados en el tiempo (como la cláusula de paz) o no vinculantes (como la promesa de reducir los subsidios agrícolas en el Norte), la facilitación del comercio tampoco podría tener carácter vinculante.

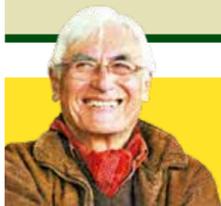
La facilitación del comercio requiere de los países pobres no solo que ajusten su normativa sino también que inviertan en sus puertos y aduanas para acelerar el

proceso de ingreso de mercaderías, pero estas mejoras no van a aumentar sus exportaciones, para lo cual se requiere mejorar la capacidad productiva.

Según el análisis jurídico del Centro del Sur, al ser parte de la Ronda de Doha, la facilitación del comercio solo puede entrar en vigor cuando esta Ronda se complete y todo el "paquete" entre en vigor. Esto implica un acuerdo sobre reglas permanentes (y no solo una cláusula de paz) para que los países en desarrollo puedan apoyar a sus campesinos pobres con programas de acopio gubernamentales, así como un acuerdo agrícola que acabe con la discriminación actual que permite a algunos subsidiar y a otros no.

Si bien la OMC tiene motivos para sentirse fortalecida después de la Conferencia Ministerial de Bali, el Centro del Sur sostiene que su prioridad, ahora, debe ser completar la Ronda de Doha y no ocuparse de "temas nuevos" sugeridos por los países avanzados, tales como las reglas de inversión, el cambio climático, las cadenas globales de valor o un nuevo acuerdo sobre comercio de servicios, conocido como TISA por su sigla en inglés.

* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).



Sudán del Sur

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Siria, Sudán del Sur y la República Centroafricana son prioridades para este año, según dijo el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, al empezar el 2014.

No hay solución militar al conflicto sirio luego del fracaso de la intervención de los "rebeldes", en realidad mercenarios pagados por los países de la OTAN para "gadafizar" a Assad. Las Naciones Unidas piden el cese inmediato de las hostilidades, antes de la conferencia internacional convocada para el 22 de enero en Ginebra y a la que nadie sabe todavía quiénes asistirán.

Los Estados Unidos de Obama encontraron sus límites en el poder ruso y chino mientras la Francia de Hollande vive nuevas aventuras colonialistas en el norte de África. Intentos de instalar califatos son llevados a cabo por Al Qaeda en Siria e Irak con financiamiento atribuido a Qatar y Arabia Saudita.

En Bangui, capital de la República Centroafricana ocupada por tropas francesas, las milicias cristianas ametrallan a los musulmanes.

Cuarenta y cinco millones viven como refugiados en el mundo en 2013, según el informe de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados - ACNUR.

En Sudán, el ejército regular reconquistó la ciudad petrolera de Bentiu, según informó la BBC. El petróleo es la única fuente de ingresos que comparten Sudán del norte y del sur. Allí se están enfrentando las fuerzas del presidente Salva Kiir, de etnia Dinka (musulmanes que quieren aplicar la *sharia* o ley del Corán), y los rebeldes Nuer, comandados por el ex vicepresidente Riek Machar, de la minoría cristiana copta que domina a la población "animista" (religiones tradicionales). El conflicto dejó ya diez mil muertos, según el Instituto International Crisis Group: www.crisisgroup.org.

La República de Sudán del Sur fue parte del Sudán Anglo-Egipcio y desde 1956 fue región autónoma de la República independiente de Sudán. En 1983, el presidente Yaafar Mohammed Numeiri creó tres estados federados en Sudán del Sur, pero más tarde los disolvió, lo que provocó la guerra entre las tropas sudanesas musulmanas y el Ejército de Liberación de Sudán, cristiano copto. El gobierno permitió la autonomía de la región tras un acuerdo de paz en 2005.

Pueblos del Nilo como los dinka, nuer, shilluk y otros, entraron a Sudán del Sur antes del siglo X. El pueblo azande entró en Sudán del Sur durante el siglo XVI. En el siglo XVIII, el pueblo avungara impuso su autoridad sobre los azande.

Los avungara y azande son gente libre. Intentos de dominación de los musulmanes y después de colonización por los franceses y belgas fueron repelidos por las guerrillas avungara y azandes.

Desde 1821, Egipto se convirtió en parte del Imperio Turco Otomano y dominó el territorio del actual Sudán del norte. En 1870, se creó la provincia de Ecuatoria con un gobernador británico. Una rebelión en Egipto eliminó Ecuatoria en 1889.

Al terminar el siglo XIX, los británicos rompieron esta independencia. Pero nunca pudieron dominar totalmente a estos pueblos que han estado luchando siempre contra el colonialismo.

Sudán del Sur tiene pastizales, mesetas de gran altitud, sabanas con árboles y pasto, llanuras y humedales. La constitución define a la República de Sudán del Sur como una «entidad multiétnica, multicultural, multilingüe, multireligiosa y multirracia».

Sudán del Sur se divide en diez estados federales, subdivididos a su vez en ochenta y seis condados. Estos diez estados corresponden a tres de las antiguas regiones en que se dividía Sudán: Bahr el Gazal, Gran Alto Nilo y Ecuatoria. Es hábitat de grandes poblaciones de antílopes, búfalos, elefantes, jirafas y leones, cerdos gigantes de los bosques, cerdos rojos de río, chimpancés y monos de bosque.

Sin embargo, es uno de los países más pobres del mundo. Después de la guerra, la pobreza y el hambre se extendieron entre la población. Tiene nueve millones de habitantes que se dedican a la vida rural y de subsistencia.

Como resultado de la destrucción, más de dos millones de personas murieron y hay más de cuatro millones han sido desplazados o son refugiados.

La COP 19 de Varsovia

Aplicable a todos, a casi todos o a casi nadie

En la COP 19, que se celebró en Varsovia en diciembre pasado, nada se avanzó en el tema principal: el compromiso de los países para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. De hecho, la conferencia decidió sustituir el término "compromisos" por el de "contribuciones", lo que revela la escasa voluntad de detener efectivamente el cambio climático.

Gerardo Honty*

Como casi siempre sucede, los resultados de la Conferencia de las Partes (COP) de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático deben evaluarse no tanto por las decisiones tomadas sino por las que se omitieron tomar. La reunión de Varsovia produjo más de treinta documentos entre los que se destacan aquellos relacionados con la creación del Mecanismo sobre Pérdidas y Daños y la concreción de REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques). Pero nada se avanzó en lo relacionado con el tema principal de la Convención que es el compromiso de los países para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. De hecho, la Convención decidió cambiar el usual término "compromisos" por el de "contribuciones", lo que muestra la escasa voluntad de detener efectivamente el cambio climático.

IRRESPONSABILIDADES COMUNES INDIFFERENCIADAS

Hace dos años en Durban, la Convención se felicitaba de haber establecido una hoja de ruta para alcanzar un acuerdo en 2015 que incluyera a todas las partes. Pero lo que hemos visto desde entonces, es que aquella hoja de ruta nos llevaba por el mismo trayecto ya recorrido a una y mil veces: el acuerdo lo incluirá a todos pero de manera "diferenciada".

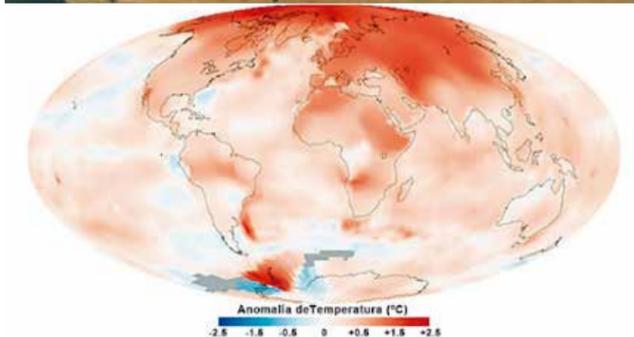
Uno de los centros del debate antes y durante esta conferencia de Varsovia fue si la expresión "aplicable a todas las Partes" que aparece en la Plataforma de Durban sustituye o no al viejo principio "responsabilidades comunes pero dife-

renciadas (RCPD). Como la Plataforma de Durban está "bajo el marco de la Convención", para muchos el principio de RCPD se mantiene intacto y, por lo tanto, el acuerdo "aplicable a todas las Partes" implicará algunos compromisos para unos y otros diferentes para otros.

Vale la pena recordar que esto ya existe en el Protocolo de Kioto. Este es un texto aplicable a todos pero que tiene obligaciones diferentes para los países según sean o no Anexo 1. Por lo tanto, el debate vuelve a estar centrado en cuáles son las responsabilidades y cuáles son las circunstancias nacionales que pueden o no obligar a los países.

El tema de la responsabilidad histórica estuvo, como no podía ser de otra manera, presente en la COP de Varsovia. Particularmente de la mano de Brasil, como un *déjà vu* de algo que ocurrió hace dieciséis años durante la discusión del Protocolo de Kioto. En aquella oportunidad, en un texto que se conoció como la "propuesta brasileña" -y que entre otras cosas contenía el germen de lo que luego fue el Mecanismo de Desarrollo Limpio- Brasil proponía el criterio de las "emisiones históricas" como marco para establecer las "responsabilidades". [FCCC/AGBM/1997/MISC.1/Add.3].

Pero hay una diferencia sustancial. En aquel entonces, los países tenían ante sí el 2º Informe del IPCC (1996) que indicaba que las emisiones de los países en desarrollo irían a alcanzar a las de los desarrollados recién en el año 2037. Pero estas proyecciones fallaron y ya en el año 2005 los primeros habían alcanzado a los segundos y de allí en más la relación siguió empeorando. Si esta discusión se alarga, cuando acabe el debate sobre la responsabilidad histórica, los países en



desarrollo se darán cuenta que han comenzado a ser deudores climáticos. En los tiempos de Kioto se esperaba que la responsabilidad histórica de unos y otros se igualara más allá del 2100, pero ahora sabemos que eso ocurrirá en el entorno del 2030.

PÉRDIDAS Y DAÑOS

Para muchos, éste es el mayor logro de la COP 19 en virtud de la expresa negativa que pocos días antes habían anunciado Estados Unidos y la Unión Europea. Sin embargo, un acuerdo "de mínima" fue alcanzado. El nuevo Mecanismo Internacional de Varsovia sobre Pérdidas y Daños coordinará los esfuerzos para ayudar a los países en desarrollo afectados por los fenómenos meteorológicos extremos derivados del cambio climático. A diferencia de los fondos de adaptación, destinados a prepararse para el cambio climático, este mecanismo irá a ofrecer apoyo a los países para recuperarse de los daños causados.

El nuevo mecanismo operará con la guía de un Comité Ejecutivo bajo el Marco de Adaptación de Cancún y está sujeto a revisión en la COP 22 a celebrarse en 2016. Entre sus funciones se destacan: 1. aumentar el conocimiento y la comprensión de los enfoques integrales de gestión de riesgos para hacer frente a las pérdidas y daños asociados a los efectos adversos del cambio climático; 2. reforzar el diálogo, la coordinación, la coherencia y las sinergias entre las partes interesadas pertinentes; y 3. mejorar la acción y apoyo, incluyendo las finanzas, la tecnología y la creación de capacidad, para hacer frente a las pérdi-



das y daños asociados a los efectos adversos del cambio climático.

REDD+

Ocho años después de que Papua Nueva Guinea y Costa Rica realizaran la propuesta inicial en la COP 11 y doce años después de que la conservación de bosques en los países en desarrollo quedara fuera de los Acuerdos de Marrakech, finalmente se alcanzó un acuerdo. En la COP 16 de Cancún (2010), la Convención había encargado a los Órganos Subsidiarios a establecer las modalidades bajo las cuales debía funcionar REDD+. Esta COP 19 en Varsovia adoptó varias decisiones contenidas en siete documentos relacionados con las finanzas, la metodología, las formas de medición y reporte y las salvaguardias ambientales y sociales.

El mecanismo funcionará sobre la base de "pagos basados en resultados", es decir, se podrá acceder a los fondos REDD+ una vez que se haya comprobado la reducción de las emisiones. Para ello, los países comenzarán por fijar un "nivel de referencia" de emisiones de la deforestación antes de empezar a trabajar para reducirlo. Luego podrán emprender varios tipos de actividades para hacer frente a las causas de la deforestación y finalmente poner en marcha un sistema de monitoreo para hacer un seguimiento de las emisiones. Además, tendrían que establecer salvaguardias para proteger los derechos de los pueblos indígenas y los ecosistemas.

Después de varios años, si han tenido éxito, podrán acceder a una compensación financiera que podrá provenir de diversas fuentes: pública o

privada, bilaterales o multilaterales, mecanismos de mercado, etc. Se espera que el Fondo Verde para el Clima tenga un rol importante en esta financiación, sin embargo aún no hay compromisos sobre la cantidad de fondos que los países dispondrán para estos fines.

Todo el proceso estará orientado por las guías metodológicas aprobadas por la COP, así como el IPCC, y se establecen mecanismos de evaluación internacional de expertos en varias etapas.

Respecto a los mecanismos de mercado para REDD+, éstos han quedado sin definir aún. Varios países en desarrollo se han opuesto a este tipo de mecanismos y particularmente a que las reducciones de REDD+ puedan ser utilizadas para compensar emisiones en los países desarrollados. En este contexto cuesta imaginarse cómo podrá funcionar un mecanismo de mercado de reducción de emisiones de REDD+ si no existe el beneficio para el comprador de acreditarse esas reducciones tal como ocurre en la actualidad el Mecanismo de Desarrollo Limpio. Mucho menos aún si la Convención no logra ponerse de acuerdo en establecer límites de emisiones a los países. [ALAI]

* Investigador en Energía y Cambio Climático del Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES).

La Presidencia de la COP 20 y la responsabilidad del Perú

Christiana Figueres, secretaria ejecutiva de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), envió un mensaje de felicitación al Perú con motivo de la designación de Lima como sede de la 20ª Conferencia de las Partes (COP 20) y recalco los retos y oportunidades que significa para el país la organización de un evento de esta magnitud. Tras señalar que "para el Perú como nación es indispensable entender lo que le está pasando con el derretimiento de los glaciares y, entonces, las dificultades que va a tener progresivamente con el abastecimiento de agua", Christiana Figueres formuló la siguiente declaración: "El Perú ha sido escogido por 195 países del mundo como sede para la próxima conferencia de cam-

bio climático. Es un honor para el Perú poder ser la sede de esta conferencia pero también es una gran responsabilidad, porque es precisamente durante esas dos semanas en Lima que se va a trabajar el borrador del acuerdo global al cual van a llegar todos los países del mundo en el año 2015 en París. De manera que el Perú tendrá un liderazgo político muy importante en salvar las brechas que existen entre tantos países, con tantos intereses diferentes, con tantas necesidades diferentes, con tantas posiciones diferentes. El Perú tendrá la responsabilidad, como Presidencia de la COP, de salvar esas brechas y poder aunar a los países con una sola visión del borrador del acuerdo por 195 países del mundo como sede para la próxima conferencia de cam-



Christiana Figueres.

La posición nacional peruana



Patricia León Melgar y Manuel Pulgar Vidal.

La presidenta del Fondo Mundial para la Naturaleza - WWF Internacional, Yolanda Kakabadse, subrayó el rol del Ministerio del Ambiente del Perú ante la COP 20, durante la ceremonia en la que esa organización formalizó su respaldo al gobierno peruano para construir una posición nacional y regional sólida y exitosa. "El Perú tiene una oportunidad única de posicionarse en una plataforma de cambio, ya que es uno de los países más ricos para construir energía renovable; tiene un gran potencial", afirmó Kakabadse.

La COP 20 representa un hito para las negociaciones del Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Cam-

bio Climático, por tratarse de la última instancia antes de la COP 21, que tendrá lugar en diciembre de 2015 en París. WWF, fundado hace más de cincuenta años y con cerca de cuarenta y cinco miembros en el Perú, aspira a contribuir con el gobierno peruano para que la COP 20 sea un catalizador de compromisos que den prioridad a las energías renovables y la eficiencia energética, incrementen el financiamiento para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, definan nuevas metas climáticas a largo plazo para todos los países e impulsen iniciativas de adaptación. "Conocemos la trayectoria de WWF, somos viejos amigos y tiene un equipo muy sólido. Es una organización seria,

profesional, ha trabajado históricamente por la conservación y ahora por políticas con miras al bienestar del mundo. Es un agrado y un honor trabajar con WWF", dijo el ministro del Ambiente, Manuel Pulgar Vidal, al firmar en noviembre el documento de respaldo presentado por Patricia León Melgar, Representante de la Oficina de WWF Perú.

"Éste no es solo el evento más grande en la historia del Perú, sino que es un hito en la construcción de una posición peruana y regional. El Perú será un facilitador para romper los diferentes cuellos de botella que se presentan. La COP significa un gran cambio, y también una gran oportunidad para el Perú de posicionar temas como bosques amazónicos, agua y glaciares, ciencia, y ciudades sostenibles. Lima es el eslabón central de tres COP sucesivas. Ya nos estamos preparando y haremos de esta COP 20 la más exitosa", concluyó Pulgar Vidal. El apoyo técnico de WWF al gobierno peruano, a través del Ministerio del Ambiente, apunta a facilitar espacios y procesos para incorporar insumos de la sociedad civil nacional, así como de los pueblos y organizaciones indígenas, el involucramiento activo y la movilización positiva de la opinión pública y la coordinación y facilitación de mecanismos y espacios de debate a nivel global.



Martin Khor*

Negociación del TPP en semestre decisivo

Una de las principales novedades del año que se inicia será el futuro del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), que ha despertado gran interés y fuerte polémica en los países que participan en sus negociaciones. En particular en Estados Unidos, cuyo gobierno es su principal impulsor.

El primer semestre de 2014 será decisivo en Estados Unidos porque en la segunda mitad del año la atención del país estará puesta en las elecciones legislativas de noviembre. Como los acuerdos de libre comercio son tan polémicos e impopulares en la opinión pública estadounidense, será difícil para el presidente Barack Obama y su gobierno defender el TPP en época electoral. Esto puede explicar por qué Washington tiene tanta prisa en terminar las negociaciones lo antes posible.

La fecha límite para concluir las estaba fijada a fines de 2013, pero no se cumplió. Es más, la reunión ministerial de Singapur celebrada en la primera quincena de diciembre reveló numerosas diferencias pendientes. Por lo tanto, las negociaciones se tornarán aún más intensas en los próximos meses, posiblemente con una reunión ministerial en febrero.

Malasia se ha convertido en uno de los países clave en el proceso de constitución del TPP, planteando varios cuestionamientos a las propuestas de Estados Unidos. En una reunión celebrada en Bali en octubre pasado, el primer ministro Najib Tun Razak señaló a la contratación pública, las empresas de propiedad estatal, el sistema de solución de diferencias inversionistas-Estado y la propiedad intelectual como algunas de las cuestiones del acuerdo que podrían vulnerar la soberanía. Esto implica que durante las negociaciones es necesario tener gran cuidado y tomar recaudos.

El representante de Comercio de Estados Unidos, Michael Froman, visitó Malasia en varias ocasiones para reunirse con ministros y parlamentarios locales. Según los informes, les aseguró que comprendía sus preocupaciones, dando a entender que las tendría en cuenta. Por lo tanto, en Kuala Lumpur

esperan ver cuánta flexibilidad habrá para dar cabida a las mismas.

Por ejemplo, Malasia propuso formalmente una amplia exclusión de las disciplinas de los capítulos del TPP (*carve-out*) para las medidas de control del tabaquismo, una iniciativa que fue defendida por el Ministerio de Salud y grupos de la sociedad civil, y ha obtenido un amplio respaldo de la opinión pública y los medios de comunicación de todo el mundo. El *New York Times* le dedicó incluso un editorial al tema.

Según informes de prensa, Malasia se ha opuesto a las propuestas de establecer normas de propiedad intelectual estrictas que, por ejemplo, amplíen los actuales términos de las patentes de medicamentos. También pidió altos umbrales para la contratación pública, así como la exención de sus políticas Bumiputra [término malayo que designa a los grupos étnicos que se consideran como los pueblos indígenas], y ha cuestionado las disciplinas propuestas sobre las empresas de propiedad estatal y el sistema de solución de diferencias inversionistas-Estado.

Malasia también encontrará dificultades con la propuesta de prohibir los derechos de exportación. La asociación de empresas de refinación de aceite de palma advirtió recientemente que sus operaciones se verían amenazadas si el TPP obliga al país a abolir su tradicional impuesto a la exportación de aceite de palma crudo. Esto también provocaría que el Estado deje de recaudar unos 613 millones de dólares anuales por concepto de impuestos, lo que asestaría un duro golpe a los esfuerzos por reducir el déficit presupuestario.

Ahora resta saber si se cumplirán las exigencias de Malasia. Incluso resulta crucial examinar qué tan genuina o adecuada será la voluntad de entendimiento o flexibilidad ofrecida. A menudo, la única "flexibilidad" consiste en conceder un período más largo para implementar la norma en cuestión, lo que realmente no es de mucha utilidad.

Pero aun si se concede una excepción, ésta puede ser limitada o inútil. Por ejemplo, en una primera versión del capítulo sobre inversiones —que se encuentra disponible en Internet— hay una cláusula que estipula que nada impide

a los países adoptar políticas de salud y ambientales. Pero, agrega, siempre y cuando esas políticas sean compatibles con el capítulo, negando así el aparente margen de exclusión ofrecido.

Como dice el refrán, el diablo está realmente en los detalles. Y los detalles deben ser examinados con cuidado, ya que es una vieja táctica de negociación el mostrar un espíritu de entendimiento y compromiso político, pero mantenerse firmes y sin concesiones en los textos legales. Y estos últimos son los que cuentan.

Otro punto clave radica en que los negociadores y el gobierno de Estados Unidos tienen poco margen para ofrecer compromisos, incluso cuando lo desearan, debido a que es el Congreso el que tiene el poder real sobre las cuestiones comerciales, y por tanto también sobre el TPP.

El primer semestre del 2014 será decisivo para el futuro de las negociaciones del TPP porque en la segunda mitad del año la atención de Estados Unidos estará puesta en las elecciones legislativas de noviembre.

Un grupo de legisladores demócratas y republicanos presentó el 9 de enero un proyecto de ley para otorgar al presidente la autoridad de vía rápida (*fast track*), mecanismo que delega en el Poder Ejecutivo la negociación de acuerdos comerciales. Esto significa que el Congreso solo puede aprobar o rechazar un acuerdo comercial como el TPP, pero no hacerle modificaciones. Sin esta autoridad de vía rápida, otros países no tendrían por qué confiar en que lo acordado o firmado por los negociadores estadounidenses será aceptado por el Congreso, se estaría facultado a rechazar ciertas partes del acuerdo y exigir cambios.

Como condición para dar la autoridad de vía rápida, sus impulsores están pidiendo al gobierno de Obama que adopte una posición firme en los temas. Esto presiona a los negociadores esta-

dounidenses a no asumir compromisos, aun cuando quisieran hacerlo.

Por ejemplo, el proyecto de ley dice que en el caso de las empresas de propiedad estatal, Estados Unidos debería procurar acuerdos que eliminen la competencia desleal que favorece a las empresas públicas que realizan actividad comercial y garantice que sus prácticas se basan exclusivamente en consideraciones comerciales. Las políticas gubernamentales y las prácticas de estas empresas tendrían que cumplir con eliminar la discriminación y las subvenciones que causan distorsión en el mercado.

Estados Unidos ya está proponiendo que las empresas públicas no puedan discriminar cuando compran y venden bienes y servicios, y que no puedan recibir ventajas como préstamos más baratos o concesiones de tierra y negocios de parte del gobierno. Esto, por ejemplo, implica que las empresas estatales de Malasia no estén autorizadas a dar preferencias en sus adquisiciones a las empresas Bumiputra.

Si la definición de las empresas estatales incluye también a las empresas privadas en las cuales los organismos gubernamentales tienen una participación, entonces abarcará un vasto sector. Pero de todas maneras es poco probable que el proyecto de ley de vía rápida se apruebe, ya que numerosos demócratas se oponen y algunos republicanos simplemente se niegan a concederle a Obama todo lo que quiere.

Pero he aquí el problema. Si la autoridad de vía rápida se otorga con condiciones impuestas, los negociadores estadounidenses tendrán que cumplir con ellas y no podrán brindar las flexibilidades necesarias. Y si no se otorga, los textos propuestos acordados por Estados Unidos pueden ser más fácilmente rechazados por el Congreso.

Cualquiera sea el caso, no es mucho lo que los negociadores pueden dar en respuesta a las demandas formuladas por Malasia y otros países. Todo esto demuestra la dificultad de negociar o concluir los tratados de libre comercio cuando Estados Unidos está de por medio, ya que comercio y política están muy mezclados.

* Director ejecutivo del Centro del Sur.



Los temas clave de la agenda 2014

La revista estadounidense *Foreign Policy* elaboró un exhaustivo informe sobre los temas que podrían saltar a la palestra durante este año 2014.

La conquista del Polo Norte. Rusia y Canadá pugnan por el control de los recursos minerales del Ártico. El calentamiento global llevó al deshielo paulatino de la región polar, abriendo nuevas rutas navegables que conducen a importantes y aún no explotados yacimientos de hidrocarburos.

Liderazgo japonés de la ASEAN. Japón realizó compras masivas de obligaciones de los miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y perdonó la deuda pública de algunos Estados. La "generosidad" trataría de ocultar el deseo de afianzarse como potencia regional.

Tratamiento contra el sida. En marzo de 2013, un grupo de investigadores informó que, primera vez en la historia, se logró la curación de un enfermo de sida mediante un tratamiento agresivo con sustancias antirretrovirales.

Boom económico en Irak. En 2013, el PBI de Irak registró un incremento récord del 9,1 por ciento debido sobre todo al aumento de la demanda de petróleo que generó un aumento generalizado de precios. Irak es el segundo productor de crudo de la OPEP después de Arabia Saudita.

Evolución de las energías renovables. La Agencia Estadounidense para Energía estimó que las renovables se convertirán a partir de 2016 en la principal fuente de energía.

Malestar en América Latina. Las manifestaciones han proliferado en Brasil, Argentina, Colombia, México, Perú y Chile.

Adrián Mac Liman
Centro de Colaboraciones
Solidarias (CCS).