



## Cambio climático en la Amazonía peruana

Ante la COP 20, que tendrá lugar en diciembre en Lima, los ojos del mundo se centran en el Perú. El Ministerio del Ambiente firmó un contrato que fortalece la participación de los pueblos indígenas en las negociaciones sobre el clima, para enfatizar el papel de la Amazonía y sus pobladores en los escenarios de mitigación y adaptación al cambio climático. (Pág. 2-3)



Roberto Bissio\*

## Es hora de jubilar al FMI

En las próximas semanas la Junta del Fondo Monetario Internacional (FMI) debe resolver si otorga a Ucrania un préstamo de 28,000 millones de dólares solicitado el miércoles 23 de abril. De este “rescate” se viene hablando desde que asumió sus funciones el nuevo gobierno pro europeo de Kiev en febrero.

Según la práctica usual, la solicitud formal es la última etapa, después de negociadas todas las condiciones: rebajas salariales drásticas a los empleados públicos, corte de subsidios y otras duras “austeridades” para la mayoría de los ucranianos.

Pero si bien el gobierno ucraniano hizo su parte, el socio mayoritario del FMI no cumplió con la suya. Al enviar la solicitud de fondos para Ucrania al Congreso, el presidente Barak Obama agregó al pedido de dinero una solicitud de ampliación del capital del organismo multilateral y de reasignación de votos en favor de los países emergentes. Di-

putados y senadores dijeron que no a estos dos pedidos y con ello generaron una crisis de enormes proporciones en el FMI. El *think-tank* canadiense Global Research editorializó que podría “no llegar vivo a su aniversario”.

Esto no es un plazo muy largo, ya que el cumpleaños es el próximo 22 de julio. Ese día, en 1944, concluía la Conferencia de Bretton Woods de cuarenta y cuatro países aliados (las Naciones Unidas), que sentaron las bases de la economía de posguerra al crear el Banco Mundial para reconstruir a Europa y el FMI para ordenar las finanzas mundiales.

Siete décadas después, el mundo ha cambiado mucho, las finanzas mundiales siguen lejos de estar en orden y Europa está a tal punto endeudada que hacia ella se dirigen -antes del rescate de Ucrania- casi nueve de cada diez dólares prestados por el FMI.

Tras la crisis del 2008 y los sucesivos rescates de países europeos (Portugal, Grecia, España, Chipre) ya se sabía que el FMI estaba secándose y para poder seguir prestando debía aumentar su capital o, a su vez, pedir prestado. Los países del G-7 tienen cuarenta y tres por ciento de los votos y el capital del organismo. Pero con la excepción de Canadá, los otros seis (Alemania, Estados

Unidos, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido) están sobreendeudados.

Los bancos centrales repletos de reservas son los de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Éstos han reclamado como condición para nuevos aportes, una mayor participación accionaria en el FMI. Prefieren aumentar su voz en las decisiones, en vez de seguir comprando los bonos del organismo para rescatar a Europa con sus ahorros sin influencia sobre las condiciones impuestas a los receptores de esos dineros.

En 2010, el G-20 -que junta al G-7, los BRICS y otras potencias emergentes como Argentina, México y Turquía- acordó un calendario para el aumento gradual de los votos de los países en desarrollo en la Junta del FMI y decidió, además, duplicar los Derechos Especiales de Giro de que

cada país dispone. Con eso se haría posible que el FMI atiende también las crisis en los países emergentes que se volverán inevitables en los próximos meses, dado el estancamiento económico del que Europa no termina de salir.

Estados Unidos, que actualmente tiene diecisiete por ciento de los votos, no perdería su capacidad de veto. Ya que nada importante puede resolverse con menos de ochenta y cinco por ciento de los votos, tiene su poder asegurado. Como también lo tienen los miembros europeos del G-7 si actúan en conjunto, ya que suman otro diecisiete por ciento. En cambio los BRICS, aunque representan cuarenta por ciento de la población mundial y veinte por ciento del producto, sólo tienen once por ciento de los votos y no llegarían a quince por ciento con el aumento acordado y no cumplido.

La oposición del Congreso norteamericano parece deberse a una mezcla de aislacionismo político, fundamentalismo económico y rechazo a todo lo que Obama propone. Pero lo cierto es que sin su beneplácito, no habrá recursos del FMI para otro rescate después del de Ucrania, ni más poder de voto para los emergentes.

La decisión de los socios mayoritarios del FMI de expulsar a Rusia del G-8 [y volver al viejo G-7], como represalia,

precisamente, por su oposición a la europeización de Ucrania, da un marco político a esta puja por el timón de la economía mundial. El ministro ruso de Finanzas, Anton Siluanov, ha dicho que “si las enmiendas a la Carta del FMI no son ratificadas este año, se propondrán otros mecanismos alternativos”.

Qué quiere decir esto se sabrá en julio, cuando los BRICS se reúnan en Fortaleza, Brasil, para lanzar formalmente un Banco de Desarrollo y un “Pool de Reservas Monetarias”. Con tanto ahínco como se terminan estadios y aeropuertos para la Copa del Mundo, los técnicos y diplomáticos de los cinco países están discutiendo estatutos, cuotas y sedes de ambas instituciones, con un capital estimado de cien mil millones de dólares cada una.

Una vez ajustada la arquitectura estatutaria, los BRICS deben tomar dos decisiones en Fortaleza. Primero, si su banco y fondo comienzan a operar ya en 2015 y luego, si otros países pueden acceder a sus créditos. O sea, si efectivamente serán “alternativas” a las instituciones de Bretton Woods, que al llegar a los setenta años podrían verse forzadas a jubilarse.

\* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).

**Los BRICS deben decidir en julio en Fortaleza, si su banco y su fondo serán alternativas a las instituciones de Bretton Woods, que al llegar a los setenta podrían verse forzadas a jubilarse.**



Los grandes se están yendo, qué tristeza

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

Los grandes nos van dejando. No voy a comentar la desaparición de nuestro Gabo porque lo conocemos y amamos. Dedicaré esta columna a dos personajes menos conocidos por los latinoamericanos: Ernesto Laclau y Richard Hoggart. A los setenta y nueve años ha muerto en Sevilla, Ernesto Laclau. A los noventa y un años ha muerto en Londres, Richard Hoggart.

**Ernesto Laclau.** Es uno de los grandes teóricos del socialismo latinoamericano contemporáneo. Dueño de un sofisticado pensamiento filosófico afiliado a Gramsci, intentó comprender los procesos de cambio social liderados por Perón, Velasco Alvarado y Hugo Chávez, en distintos momentos y circunstancias de la historia latinoamericana, cuando sectores de las izquierdas los combatían. Los explicó a partir de la compleja y dinámica composición del pueblo de nuestro subcontinente. Sus libros clásicos son *Hegemonía y estrategia socialista* y *La razón populista*, ambos escritos con su esposa Chantal Mouffe. Es imprescindible si se quiere pensar el socialismo en serio.

**Richard Hoggart.** A diferencia del Perú y otros países de América Latina en que la radio y la televisión están en manos de codiciosos e ignaros comerciantes, en Inglaterra todavía existe la BBC (veintitrés mil empleados, ciento cincuenta millones de oyentes y televidentes por semana), una red pública independiente del gobierno, pagada por sus usuarios, que es un encuentro entre inteligencia, televidentes y radioyentes. Hoggart integró el Consejo Asesor de la BBC. Durante años, fue uno de los intelectuales que influyeron en los contenidos de la red e hicieron de ella un gran espacio de respeto por la opinión serena, informada y objetiva.

Hoggart inició los estudios culturales, una orientación de la filosofía y la sociología dirigida a entender los cambios que acontecieron en la Inglaterra de posguerra cuando las viejas industrias fueron cerradas y la televisión y el entretenimiento comercializados entraron a los hogares de los trabajadores en forma de cultura de masas. Cuando la industria del entretenimiento reemplazó a la manufactura que fue desplazada a China y el Asia. Cuando Inglaterra fue convirtiéndose, de país de ingleses a una multiculturalización de ingleses, escoceses, irlandeses, indios, chinos, iraníes, africanos, españoles y latinoamericanos.

Los grandes nos van dejando. Gabriel García Márquez, Ernesto Laclau, Richard Hoggart. Tres grandes que se nos fueron en abril. No veo quién pueda reemplazarlos.

En 1964 fundó el Centro de Estudios Culturales Contemporáneos en la Universidad de Birmingham para estudiar esos cambios sociales. El concepto de estudios culturales

creado por Hoggart rompió las fronteras de la especialización que caracterizó a la ciencia del siglo XX cuando se creía que dividir, parcelar, sectionar, dedicándose a la parte y olvidándose del todo, era la mejor forma de estudiar un objeto, descartando sus relaciones con los otros elementos y organismos. Y para cada elemento se creó una ciencia especializada que se olvidó de las demás.

Por el contrario, Hoggart practicó el enfoque interdisciplinario en que las ciencias cooperan. En este enfoque las ciencias sociales convergen para analizar de cerca las nuevas culturas populares. Jóvenes de los barrios pobres, mujeres que trabajan, trabajadores sin empleo, inmigrantes.

Le fue muy difícil convencer a los académicos de que se debía dedicar tiempo a esos grupos sociales. Durante varios años su esfuerzo fue marginal a la academia. Pero fue abriendo camino y formó un grupo de investigadores con financiamiento mínimo, entre los que destacó Stuart Hall, a quien me he referido antes en esta columna, y también el grupo de la *New Left Review* (Revista de la Nueva Izquierda).

En 1957 publicó el que es ahora su libro clásico: *Los usos de la literatura*. En él analiza las industrias culturales que aparecieron en ese momento en Inglaterra. Las conclusiones de sus estudios lo llevaron a destacar la resistencia de los trabajadores a la influencia de los medios. Por eso se cuidó mucho de sobrevolar la influencia comercial y no creyó que sea determinante en las creencias y comportamientos de los nuevos y antiguos grupos sociales.

García Márquez, Laclau, Hoggart. Tres grandes que se nos fueron. No veo quién pueda reemplazarlos.

Cambio climático

Adaptación en la Amazonía

Ante la COP 20 de Lima, los ojos del mundo se centran en el Perú. El Ministerio del Ambiente firmó un contrato que fortalece la participación indígena en las negociaciones sobre el cambio climático, para enfatizar la importancia de la Amazonía y sus pobladores en los escenarios de mitigación y adaptación.

Lorena Del Carpio Suarez\*

CULTIVOS ANCESTRALES Y CAMBIO CLIMÁTICO

Los impactos del cambio climático son menos visibles en la Amazonia que en los Andes, donde las comunidades rurales están obligadas, desde hace varios años, a enfrentar sequías, bajas temperaturas y huaycos generando pérdidas dramáticas en sus cultivos, ganado, viviendas, así como en su salud.

Los hombres y mujeres de las comunidades amazónicas perciben estos cambios climáticos sin sentir que su sobrevivencia sea afectada pero cuando se trata de los cultivos, las mujeres sienten preocupación ya que son su fuente de ingreso.

En la región San Martín, entre 1970 y 1980, se priorizó la siembra de coca para producción de drogas, motivado por el alto precio que se pagaba por el cultivo. Posteriormente con la implementación de programas de erradicación del cultivo de la coca a nivel nacional, se han incorporado sembríos como el café y el cacao, que actualmente representan un ingreso económico muy importante para las comunidades. Anualmente a nivel nacional el café genera ciento cincuenta mil empleos en promedio. [María Isabel Remy y Marisa Glave Remy. *Cafetales empresarios. Dinamismo asociativo para el desarrollo en el Perú*. Lima, IEP/Oxfam, 2007.]

La predominancia de café y cacao en las parcelas ha sustituido y marginado a aquellos cultivos tradicionales. En ese contexto, entre 2011-2013, la fundación OXFAM junto a la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDESEP) y las organizaciones

indígenas locales de la etnia Kechwa, Fepikresamy Cepka llevaron a cabo el proyecto "Mujeres indígenas rescatando las prácticas y los cultivos locales de la Amazonia" con el objetivo de potenciar el conocimiento ancestral de las mujeres indígenas de la provincia de Lamas para enfrentar los efectos del cambio climático, contribuyendo así a la recuperación de cultivos amazónicos para asegurar la alimentación y mejorar su calidad de vida.

CULTIVOS TRADICIONALES COMO UNA ESTRATEGIA DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Este tema aún requiere mayor sustento empírico. Sin embargo, se observa la urgencia de ir recogiendo experiencias para cubrir los requerimientos de adaptación en Amazonia, en complemento con las iniciativas de mitigación, que se traduce en detener la deforestación de los bosques.

En un escenario presente y futuro que incluye el cambio climático, la agrobiodiversidad se convierte en una estrategia clave para enfrentar sus efectos, sobre todo en el caso de población vulnerable con poco acceso a recursos, tierra y oportunidades de mercado. [Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación – FAO. *El cambio climático y la biodiversidad para los alimentos y la agricultura*. ftp://ftp.fao.org/doccrep/fao/010/101425/10142501.pdf] Desde que se inició la actividad agrícola, hace unos doce mil años, se contaba con alrededor de siete mil especies, mientras que hoy nuestra alimentación está basada y depende de tan solo quince especies vegetales y ocho especies animales. En la actualidad, mantener especies silvestres o tradi-



cionales puede representar una política "aseguradora" para el futuro. [Convenio de Diversidad Biológica. *Agricultural Biodiversity and Climate Change*. http://www.cbd.int/doc/bioday/2009/banners/cbd-ibd-banners-8-en.pdf]

LA AMAZONÍA "SUMIDERO DE CARBONO"

La Amazonia cumple un rol fundamental de absorber y contener en sus bosques el dióxido de carbono –el quince por ciento de las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel global proviene de la deforestación y cambio de uso del suelo [http://ccafs.cgiar.org/bigfacts/deforestation-emissions/]- contribuyendo así a la estabilización del clima y desaceleración del proceso del cambio climático. Por otro lado, varios estudios siguen identificando los impactos en el bosque Amazónico debido al cambio en la

temporalidad de lluvias y temperaturas, sumado a otros factores como el uso de suelos.

Esto ha generado que la Amazonia sea considerada un "sumidero de carbono" importantísimo para el planeta. Sin embargo, esta concepción deja de lado otros aspectos claves, por lo que es importante reconocer de manera integral los diferentes servicios que brinda la Amazonia como un ecosistema vivo, considerando la diversidad cultural de los pueblos que la habitan, así como la diversidad biológica.

Por varios años, la AIDESEP y la Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) han estado participando en

espacios de negociación internacional de cambio climático y temas forestales, dando a conocer la propuesta REDD+ Indígena Amazónico – RIA [http://www.coica.org.ec/index.php/es/noticias/241-redd-indigena-amazonico] que insiste en una visión holística de la Amazonia.

LA DEFORESTACIÓN ES MENOR EN LOS TERRITORIOS INDÍGENAS

Al plantear esto estamos hablando de doscientos diez millones de hectáreas habitadas por pueblos indígenas que han sido conservadas y

Las regiones frente al cambio climático\*

En el Diálogo Intergubernamental para fortalecer la gestión frente al Cambio Climático, realizado el 3 de diciembre de 2013, el Ministerio del Ambiente del Perú dio a conocer los resultados de un informe de balance sobre la gestión de las regiones del país frente al Cambio Climático. Dicho informe revela que los avances son desiguales. Menos de la mitad tienen formuladas y aprobadas sus Estrategias Regionales de Cambio Climático (ERCC) y otras están en proceso de formulación.

Si bien en muchos de los casos la formulación ha tenido como limitaciones la falta de información técnica, el bajo conocimiento metodológico, el débil involucramiento y desarticulación de actores, las mayores dificultades están en avanzar del enunciado de las políticas a su implementación. Esto viene siendo actualmente un gran desafío. En la mayoría, no solo no se ha previsto presupuesto para la ejecución de las ERCC, sino que además no se ha determinado el costo de implementar las acciones previstas. La mayoría de las ERCC no cuentan con un sistema de monitoreo. La falta de estos sistemas plantea un vacío de información para medir avances en la implementación, impacto de las acciones y el costo-efectividad de las mismas. Hay debilidades en el vínculo que debe existir entre estas ERCC y los planes de desarrollo concertado regionales. Estos planes son el instrumento marco de toda gestión regional. El balance revela que unos no consideran en absoluto la condición cambio climático, otros de manera muy superficial y solo como un tema ambiental, y en muy pocos casos como un factor transversal para el desarrollo regional.

Este es otro desafío, cómo dar peso específico a esas estrategias regionales en el marco de la planificación integral del desarrollo sostenible de las regiones. Cómo las ERCC logran permear el Plan de Desarrollo Concertado Regional, el Plan Estratégico Institucional y la Programación Presupuestal Multianual de los gobiernos regionales, y sus Planes Operativos Institucionales. Un elemento interesante es que se han identificado prioridades que constituyen un común denominador en estas políticas. Entre los términos sectoriales y/o de servicios tenemos los recursos hídricos, la agricultura, la pesca, la salud, que son de interés y prioridad común.

protegidas por muchos años, ya que está comprobado que las tasas de deforestación son menores en territorios indígenas. Garantizar la consolidación y titulación de estos territorios es prioritario para esta población, ya que sus medios de vida basados en la pesca, agricultura y caza dependen directamente de este ecosistema, que en un escenario de cambio climático los hace más vulnerables.

En el caso de Perú, esta propuesta se traduce en cuatro ejes: 1) Asegurar el cumplimiento de las obligaciones nacionales e internacionales de respeto de los derechos colectivos de los pueblos indígenas, incluyendo medidas sobre la deuda histórica para reconocer los territorios colectivos de los pueblos indígenas. 2) Adecuar las leyes y políticas relacionadas con las obligaciones nacionales e internacionales del Perú hacia los pueblos indígenas incluyen-

do la ley y reglamento para la consulta previa, servicios ambientales y modificar la ley de forestal y fauna silvestre. 3) Asegurar que las políticas, planes y contratos de REDD+ incorporen perspectivas culturales específicas y respeten sistema tradicional de manejo del bosque. 4) Medidas inmediatas para frenar y controlar la "burbuja" especulativa de REDD+ y de piratas del carbono que están presionando y dividiendo las comunidades en la Amazonia Peruana.

LA COP 20

Ante la 20ª Conferencia de las Partes [COP 20] de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que se realizará en Lima en diciembre, los ojos del mundo estarán centrados en Perú y en la Amazonia.

El Ministerio del Ambiente firmó un convenio de cooperación con COICA y

En términos de grupos humanos más vulnerables, están las poblaciones rurales, ligadas a la agricultura familiar de subsistencia y/o con débil articulación al mercado, y los pescadores artesanales. En términos de ecosistemas vulnerables, las prioridades se sitúan en aquellos ecosistemas que tienen como eje común y articulador el ser fuentes generadoras de agua, como las nacientes o cabeceras de cuencas, los bofedales, las punas, los humedales, las praderas naturales, los glaciares, etc.

También se han identificado líneas de acción comunes, que pueden dar lugar a abordajes colaborativos entre gobiernos regionales y entre éstos y los sectores nacionales como acciones de tipo instrumental y transversal, como la información climática e investigación vinculada al cambio climático. Otro conjunto de acciones es la gestión de los recursos hídricos, de los sistemas forestales y agroforestales, la reducción de vulnerabilidades en agricultura y en salud, la protección de la biodiversidad, la gestión de riesgos, sistemas de alerta y preparación para contingencias y, por último, las acciones orientadas a mitigar el cambio climático, como son las tecnologías limpias y fuentes renovables de energía, la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y la gestión de residuos sólidos.

Todos estos aspectos muestran campos de interés común desde la visión de actores regionales, que revela la necesidad de avanzar hacia una agenda de trabajo común que articule en la acción a organismos subnacionales [regionales y locales] y nacionales. Esto puede permitir superar uno de los mayores problemas identificados durante el evento InterCLIMA realizado en 2012, que fue la desarticulación de acciones y la sectorialización de la gestión pública. La gestión del cambio climático tiene por ello como desafío su transversalización y para ello es necesario fortalecer la articulación de los sectores del Estado en sus diferentes niveles: nacional, nacional-regional, interregional, intrarregional.

\* Artículo elaborado por el Programa de Adaptación al Cambio Climático (PACC). Iniciativa Bilateral Ministerio del Ambiente – Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE).

AIDESEP para fortalecer y relevar la participación y los aportes de los pueblos indígenas en las negociaciones climáticas y en la agenda climática nacional, buscando enfatizar la importancia de la Amazonia y sus pobladores en los escenarios de mitigación y adaptación ante el cambio climático.

El convenio facilitará la formulación de propuestas, proyectos y la organización de eventos relacionados con los pueblos indígenas y el cambio climático; la participación y presencia indígena en la toma de decisiones; acciones conjuntas de difusión de la realidad socioambiental indígena, incluyendo la sensibilización de comunicadores y el fortalecimiento de capacidades.

\* Consultora en Cambio Climático e integrante del Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático (MOCICC).

El último viernes de cada mes, todo sobre la COP 20



Martin Khor\*

# Obama, el TPP y los países manipuladores de moneda

El Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP) es un tema central de la agenda del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, en su visita de esta semana a cuatro países asiáticos: Japón, Corea del Sur, Malasia y Filipinas. Es una oportunidad para aclarar las dudas de si el TPP será aprobado por el Congreso, una vez que se alcance un acuerdo.

Una preocupación radica en que el Congreso solo aprobará el TPP si contiene una cláusula que discipline a los países que hacen “manipulación de moneda”. El tema preocupa en Malasia, donde Obama llegará este sábado 26 de abril, uno de los dos países del TPP –junto con Singapur– a los que Estados Unidos califica de “manipuladores de divisas”.

Las diferencias entre Estados Unidos y Japón han bloqueado el avance del TPP. Tokio no quiere abrir del todo cinco productos agrícolas “sagrados”: arroz, trigo, azúcar, carne de cerdo y productos lácteos. Que se llegue a un acuerdo bilateral para que un cierto volumen de productos estadounidenses ingrese con arancel cero o aranceles más bajos a expensas de los demás miembros del TPP, según se informó la semana pasada en un periódico japonés, es motivo de preocupación.

Si Estados Unidos y Japón llegan a un acuerdo, las negociaciones del TPP podrían “desbloquearse”. Y Obama podría entonces empujar a Malasia a avanzar en el TPP, lo cual despierta dudas e inquietudes en el país asiático.

La semana pasada, el gobierno malasio informó a organizaciones de la sociedad civil que se mantiene firme en su posición sobre el control del tabaco, la propiedad intelectual y los medicamentos, las disciplinas relativas a las empresas estatales y la contratación pública, el sistema de solución de controversias inversionistas-Estado y los derechos Bumiputra (grupos étnicos considerados como los pueblos indígenas).

Hay otra cuestión importante. Si Estados Unidos se compromete a un acuerdo final en las negociaciones del TPP, ¿podrá mantenerlo, teniendo en cuenta que es el Congreso el que tiene jurisdicción sobre la política comercial?

Obama está tratando de conseguir la autoridad de vía rápida (*fast track*) del Congreso, pero enfrenta la oposición de muchos senadores y representantes. Si finalmente no la obtiene, esto significa que el Congreso podría modificar partes del TPP, desarmando lo acordado tras años de dificultosa negociación.

¿Por qué entonces los demás países deberían presentar sus posiciones finales en el TPP cuando lo acordado puede ser estudiado nuevamente por el Congreso de Estados Unidos? Altos funcionarios de algunos países que negocian el TPP

han adelantado que están dispuestos a firmarlo solo si el presidente estadounidense obtiene la autoridad de vía rápida.

Poderosos miembros del Congreso también propusieron que, como parte del TPP, Estados Unidos pueda castigar a los países que manipulan sus monedas para obtener una ventaja comercial. Pretendiendo tener el respaldo de una clara mayoría, insisten en que el acuerdo contenga acciones disciplinarias contra los “manipuladores de moneda” e incluso que se puedan aplicar aranceles a los productos de los países infractores.

El senador republicano Lindsey Graham y el representante demócrata Sander Levin advirtieron que votarían en contra del TPP a menos que contenga disposiciones coactivas para combatir la “manipulación de moneda” por parte de gobiernos extranjeros.

Un problema importante en esta propuesta consiste en cómo se define a los “manipuladores de moneda”.

**Si se incluye un capítulo sobre “manipulación de la moneda”, el TPP contendría un elemento muy peligroso y también establecería un peligroso precedente para otros futuros acuerdos.**

Varios países en desarrollo consideran que Estados Unidos es un manipulador porque los billones de dólares que ha colocado en el sistema bancario a través de su política de dinero fácil han depreciado el valor del dólar para mantenerlo en niveles bajos y aumentar de esta manera la competitividad de sus exportaciones. Pero no es así como los estadounidenses definen la manipulación.

Fred Bergsten, director emérito del Instituto Peterson para la Economía Internacional de Washington, una importante fuerza intelectual detrás de la iniciativa en el Congreso, propone tres pruebas para determinar que un país es “manipulador de moneda”: posee excesivos activos oficiales en moneda extranjera (más de seis meses de valor de las importaciones); ha adquirido importantes cantidades adicionales de activos oficiales de divisas, lo que implica una intervención considerable, durante un reciente período de seis meses; y tiene un importante superávit en cuenta corriente.

Sobre la base de estos criterios, Bergsten concluye, en un artículo publicado en el *Financial Times*, que “solo dos países que participan ahora en las negociaciones del pacto comercial, Malasia y Singapur, han sido manipuladores recientes”. Y propone que los países manipuladores enfrenten sanciones severas, como perder el acceso más amplio a los mercados obtenido a través del TPP y permitir derechos compensatorios en contra de las exportaciones subvencionadas por una infravaloración deliberada. También podrían autorizarse “extensos recargos sobre las importaciones” de estos países.

Además, sostiene que el TPP también debería autorizar “una intervención monetaria compensatoria”, a través de la cual Estados Unidos pueda compensar el impacto de las compras de moneda de los países manipuladores comprando las mismas cantidades de divisas.

Las ideas de Bergsten son extremas, pero fueron citadas por Levin cuando hizo su propuesta en el Congreso.

¿Pueden los países del TPP acordar un capítulo sobre “manipulación de moneda”? Si es así, el TPP contendría un elemento muy peligroso y también establecería un peligroso precedente para otros futuros acuerdos.

\* Director ejecutivo del Centro del Sur.



## Cumbre por la salud de los océanos y la seguridad alimentaria

Kanaga Raja

Una cumbre con el objetivo de llamar la atención mundial y lograr el aumento de la inversión para abordar las tres principales amenazas a la salud de los océanos y la seguridad alimentaria –la sobrepesca, la destrucción del hábitat y la contaminación– se lleva a cabo del 22 al 25 de abril en La Haya.

En la Cumbre sobre la acción oceánica global para la seguridad alimentaria y el crecimiento azul, organizada por el gobierno de Holanda conjuntamente con los de Granada, Indonesia, Mauricio, Noruega y Estados Unidos, el Banco Mundial y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), participan autoridades gubernamentales, la industria pesquera, comunidades costeras y organizaciones de la sociedad civil.

“Es necesaria una acción conjunta urgente de la comunidad internacional para hacer frente a las amenazas que enfrentan nuestros océanos. (...) La Cumbre en La Haya ofrece la oportunidad de hacer una diferencia”, dijo el ministro de Agricultura de Holanda, Sharon Dijksma.

Mientras que el diecisiete por ciento de la ingesta global de proteína animal procede de la pesca y la acuicultura, y se espera que la demanda de proteínas de pescado se duplique en los próximos veinte años, alrededor del veintiocho por ciento de las existencias mundiales ya están sobreexplotadas, advirtió la FAO en un comunicado de prensa. Al mismo tiempo, añadió, el cambio climático está amenazando la biodiversidad, la alteración de los hábitats y el cambio de la productividad de las pesquerías.

*South North Development Monitor (SUNS), 23 de abril de 2014.*

## Estados Unidos y el ascenso de China

En la gira asiática que inició esta semana Barack Obama, llama la atención la ausencia de China, la segunda economía mundial con la que Estados Unidos mantiene fuertes vínculos comerciales y financieros. Los analistas la atribuyen a las tensiones políticas entre Beijing y Tokio.

La visita de Obama a Japón, Corea del Sur, Malasia y Filipinas, cuatro de los países que negocian actualmente el TPP, tiene como objetivo preservar la hegemonía de Estados Unidos en el Pacífico frente al ascenso de China y, de paso, avanzar una Alianza Transpacífica que impulse el libre comercio a ambas orillas del océano, sostiene el corresponsal en Beijing del diario

español *ABC*, Pablo M. Diez, en la edición del 23 de abril. Por otra parte, el corresponsal español subraya que la visita de Obama ha sido definida por la agencia de noticias china Xinhua como “un intento concienzudamente calculado para constreñir el rápido desarrollo del gigante asiático” y recomienda a Estados Unidos “reevaluar su anacrónico sistema de alianzas hegemónicas y dejar de mimar a sus amigos como Japón y Filipinas, que han estado encendiendo tensiones regionales con sus provocaciones”. Obama inició el miércoles 23 una visita de tres días a Japón, el viernes 25 estará en Corea del Sur, el sábado 26 en Malasia y el lunes 28 en Filipinas.



Shinzo Abe, primer ministro de Japón, y Barack Obama.