



Hacia el acuerdo climático de París

Representantes de más de ciento ochenta países, organismos multilaterales, organizaciones de la sociedad civil, sindicatos y federaciones campesinas e indígenas se reunieron este mes en Bonn con el objetivo principal de preparar el acuerdo climático que debe firmarse a fines del 2015 en París, en sustitución del Protocolo de Kioto, adoptado en 1997. [Pág. 2-3]

Bolsa en auge y economía estancada

Oscar Ugarteche*
Ariel Noyola Rodríguez**

A partir de la crisis de 2007-2008, un doble rasero ha sido aplicado a la economía de Estados Unidos con resultados a la vista: de un lado está la calle [*Main Street*] estancada y de otro Wall Street en euforia. Los argumentos de los republicanos a favor del “equilibrio fiscal” contrastan con el apoyo irrestricto del Departamento del Tesoro y la Reserva Federal al sector financiero a través de rescates bancarios, inyecciones masivas de liquidez, desgravación fiscal y regulación laxa. Los republicanos han saltado a la yugular del déficit fiscal ajustando salarios y consumo y asistiendo a un proceso de concentración del ingreso inédito, dicen Saez, Piketty y otros.

Existe una falta de impulso de la recuperación que de 2009 a la fecha no remonta. La noticia es que en la segunda revisión del Bureau of Economic Analysis (BEA), el PBI creció no 0.1 por ciento como dijeron en su primera entrega, sino -1.0 por ciento en el primer trimestre de 2014. La explicación es que se observa una baja en inventarios, exportaciones, inversión fija no residencial y residencial y gasto público local y estadual, mientras las importaciones

crecen. Esto aumenta deliberadamente los riesgos de nuevas burbujas financieras en Wall Street.

Existe evidencia de que las medidas de inyección de liquidez “no convencionales” poco han contribuido a reducir la deuda de las familias y reactivar el consumo con firmeza. Con menos liquidez, la tasa de inflación es cada vez menor a la esperada por la Reserva Federal. Las deudas promedio de los préstamos hipotecarios, de los estudiantes y de las tarjetas de crédito de los hogares no han mejorado mucho con relación a 2009. A partir del primer trimestre del año en curso, el crédito ha vuelto a aumentar de acuerdo con la Reserva Federal de Nueva York [Véase “Household Debt and Credit Report”, en nyfed.org/1hMuFY2], lo cual no se ha reflejado en el aumento del PBI. De otro lado, alrededor de diecinueve por ciento del total de propietarios todavía poseen casas con un valor inferior a sus hipotecas [*Wall Street Journal*, 21 de mayo de 2014], situación que demuestra que los problemas financieros no están resueltos.

En el plano real, Estados Unidos todavía no recupera el nivel de inversión en el PBI previo a la crisis, en la actualidad todavía 3.26 por ciento por debajo del nivel de 2007, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Eco-

nómico [OCDE. Véase “OECD Economic Outlook 2014”, en bit.ly/1qALoXC].

No obstante, el optimismo del gobierno recuperó brillo cuando la nómina no agrícola registró un aumento de doscientas ochenta y ocho mil personas en el mes de abril, y la tasa de desempleo cayó a 6.3 por ciento. La Reserva Federal habría cumplido finalmente con su meta de 6.5 por ciento de desempleo planteada por Ben Bernanke. Sin embargo, hay que considerar que en 2008 trabajaba el sesenta y cinco por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) y ahora cincuenta y ocho por ciento, porque siete por ciento abandonó la búsqueda por no encontrar nuevos empleos adecuados. La duración promedio del desempleado se ubica en alrededor de nueve meses. De este modo, el desempleo es el 13.5 por ciento

No hay correlación entre los índices de bolsa y la marcha económica de Estados Unidos y nada que indique una recuperación ni una mejora en la tendencia depresiva de los precios.

de la PEA de 2008, que es lo comparable. Se han generado un promedio de ciento noventa mil empleos en la nómina no agrícola durante los últimos doce meses, lo que es insuficiente tomando en cuenta la dinámica de los jóvenes entrando al mercado laboral a partir de junio, cuando acaban las escuelas, y los tres millones de empleos sin recuperar como consecuencia de la crisis.

Durante su comparecencia ante el Congreso el 7 de mayo, la presidenta de la Reserva Federal, Janet Yellen, justificó un nuevo recorte de 10,000 millones de dólares mensuales al estímulo monetario como efecto de la “mejora del mercado laboral”. Los recortes al estímulo monetario mensual, que llegaron a ser de 85,000 millones de dólares mensuales, se han reducido por cuarta vez en 10,000 millones y ahora suman 45,000 millones de dólares. Lo que salta a la vista es que con esas inyecciones de liquidez la inflación no repunta, ahora estamos viendo cómo de tres por ciento a finales de 2008 hemos pasado a cifras cercanas a 1.5 por ciento con tendencia a la baja en el índice de precios al consumo (IPC). Europa y Japón están bordeando cero.

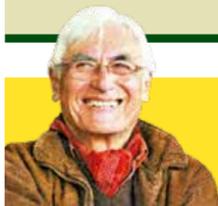
Las acciones de la Reserva Federal favorecen a Wall Street a costa de *Main Street* y sin que se vea una mejora real. Desde que se inició el final de los

estímulos monetarios el índice de capitalización de la bolsa ha crecido de manera sostenida en lo que es el similar financiero del juego de “Gallina”. El que gana es el último en saltar de un coche en marcha antes de llegar al abismo. Con datos para la economía de Estados Unidos de bajo crecimiento del PBI, tendencias deflacionarias y niveles de empleo bajos en la PEA, el índice Dow Jones compuesto creció veintinueve por ciento en relación a su pico anterior de octubre de 2007. Está en 16,945 puntos al 11 de junio de 2014.

Si la economía norteamericana apenas crece, la pregunta es: ¿De dónde sale dicha capitalización? ¿Es ingreso concentrado del resto del mundo? ¿Es retorno de capitales de otros mercados? Si es como en el 2008, el costo de un pinchazo financiero será una nueva exportación global de la crisis. No hay correlación entre los índices de bolsa y la marcha económica de Estados Unidos y nada que indique una recuperación económica ni una mejora en la tendencia depresiva de los precios, a pesar de los discursos.

* Economista peruano, miembro del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y coordinador del Observatorio Económico de América Latina (OBELA).

** Miembro del proyecto OBELA.



¿Es posible aislar a Rusia?

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

En 1997, los Bush, Fukuyama, Rumsfeld, Cheney y otros pusieron en acción el proyecto republicano *The New American Century* para que el siglo XXI sea "americano". ¿Será en vez de ello el siglo euroasiático?

Barack Obama quiere aislar a Rusia. ¿Se puede aislarla como se aisló a Cuba, Corea del Norte, Irán y otros demonios de Occidente? Son las preguntas que flotan sobre las sangrientas guerras locales, rebeliones, conspiraciones y golpes de Estado de diversos tipos promovidos por Estados Unidos y sus aliados para cercar a Rusia y China.

Los aliados europeos son una carga para los norteamericanos. Aquellos que Estados Unidos ve como enemigos son demasiado numerosos, grandes, extensos y tienen estrategias independientes.

Según Rosstat (www.gks.ru), el Servicio Federal de Estadísticas de Rusia, la inversión extranjera en la economía rusa ha llegado a 170,000 millones de dólares en 2013. Parte del dinero del Occidente capitalista, en vez de dormir en la Europa conservadora, ha ingresado en la temible Rusia a la que Estados Unidos pretende aislar y opera en sociedad con las empresas estatales que los neoliberales aborrecen.

Los inversionistas concurren todos los años al Foro Económico Internacional de San Petersburgo (SPIEF), que compete con el Foro de Davos, Suiza. El último SPIEF tuvo lugar en mayo de este año con siete mil quinientos participantes, a pesar de las amenazas de Estados Unidos que quiere que Rusia acepte el golpe de Estado con revolución nacionalista que tuvo lugar en Ucrania. En San Petersburgo, se firmaron ciento setenta y cinco acuerdos por 401,400 millones de rublos.

Poco antes fue cerrado el convenio de gas Rusia-China por 400,000 millones de dólares, un complemento del convenio petrolero de 2013, por veinticinco años y 270,000 millones de dólares entre Rosneft, la Sociedad Anónima del gobierno ruso que explota el gas de Siberia y que tiene ingresos por 68,000 millones de dólares, y la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC), con un millón de empleados e ingresos por 110,000 millones de dólares.

Fue la respuesta de China a la gira de Barack Obama en abril a Japón, Corea del Sur, Filipinas y Malasia, los países que tienen problemas con Beijing. Advirtió a China de que debe respetar la libertad de navegación y anunció que incrementará la flota estadounidense estacionada en Filipinas.

¿Se puede aislar a Rusia? Es la pregunta que flota sobre las sangrientas guerras locales, rebeliones, conspiraciones y golpes de Estado de diversos tipos promovidos por Estados Unidos y sus aliados para cercar a Rusia y China.

Beijing extenderá el ferrocarril que une en doce días Chengdu, capital de Sichuan, con Lodz, en Polonia, cruzando Kazajistán, Rusia y Bielorrusia. La red termina en Duisburg, Alemania. Sería la ruta comercial más importante del mundo.

Washington promueve en secreto el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) y la Asociación Transatlántica

para el Comercio y la Inversión con la Unión Europea. Japón y Malasia se han negado a bajar sus aranceles a los productos norteamericanos.

El presidente de China, Xi Jinping, ha llamado a una nueva cooperación asiática de seguridad, incluyendo a Rusia e Irán ¿Es una respuesta a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)?

China compra la mitad del petróleo de Irak e invierte en su infraestructura energética. ¿Ha sido la respuesta de Estados Unidos financiar la sublevación sunnita contra los shiitas en Irak, valiéndose de sus aliados en los Emiratos? Complicado. Porque los extremistas sunnitas tienen sus propios objetivos: hacerse un lugar en el mundo formando estados teocráticos.

China ha invertido en el litio y cobalto de Afganistán. Tanto China como Rusia siguen haciendo negocios en Irán. China financiará un puente a través del Estrecho de Kerch para conectar Crimea a Rusia continental, la expansión de puertos criminosos, plantas de energía solar y zonas económicas manufactureras especiales.

La alianza estratégica China-Rusia ampliada hacia Irán se extenderá a las naciones del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), la Organización de Cooperación de Shanghai [China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán], la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva [Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán] y el Movimiento de Países No Alineados.

Al parecer, el siglo XXI será cualquier cosa menos el siglo [norte]americano.

Cambio climático

La Segunda Reunión Intersesional de Bonn

Representantes de gobiernos, organismos multilaterales, organizaciones de la sociedad civil, sindicatos y federaciones campesinas e indígenas se reunieron del 4 al 15 de junio en Bonn para preparar el acuerdo climático que debe firmarse a fines del 2015 en París, en sustitución del Protocolo de Kioto de 1997.

Juan Carlos Riveros Salcedo*

Entre el 4 y el 15 de junio se reunieron en Bonn, Alemania, los representantes de más de ciento ochenta países y organismos multilaterales, organizaciones de la sociedad civil, jóvenes, mujeres, sindicatos y representantes de federaciones campesinas e indígenas. El principal objetivo de esta reunión fue la preparación de los borradores del acuerdo climático que reemplazará al Protocolo de Kioto, adoptado en 1997. Este nuevo acuerdo se deberá firmar en París a fines del 2015 y entrará en vigencia en el 2020.

Además, hay que considerar que el período comprendido entre 2015 y 2020 dejaría a los países "en libertad" para adecuarse al nuevo tratado y se prevé que las emisiones de gases de efecto invernadero durante estos años continuarán sin control. Por ello, muchos actores están promoviendo que los países asuman compromisos voluntarios pero legalmente vinculantes para el período 2015-2020. Esta posición se conoce como "La Ambición pre2020".

En términos generales, la reunión de Bonn fue positiva pero con avances modestos y sin mostrar el nivel de urgencia esperado considerando los recientes reportes del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). A pesar de ello se construyó un ambiente de trabajo constructivo entre los diversos países y actores de la sociedad civil para lograr avances hacia el acuerdo.

Resulta interesante, por ejemplo, que países como México, Chile, China y Estados Unidos hayan actuado por su cuenta asumiendo compromisos en la reducción de emisiones y la adopción de energías renovables. Sin embargo, no se notó el mismo liderazgo en el terreno de las negociaciones formales hacia el próximo acuerdo. Precisa-

mente, una de las discusiones más intensas se produjo en torno a la información proporcionada por cada país sobre sus compromisos de reducción de emisiones, denominada "contribución determinada nacionalmente" en el lenguaje del acuerdo, y que debe presentarse en marzo de 2015.

Al final de la reunión no hubo consenso sobre el contenido de estas contribuciones nacionales, por cuanto los países en desarrollo esperan que los países desarrollados incluyan un nivel mayor de detalle, así como de claridad y compromiso respecto a temas como finanzas, transferencia tecnológica y adaptación. Como era de esperarse, los países desarrollados se opusieron fuertemente a esta diferenciación.

También se discutió el tema de la inclusión de la adaptación dentro de las contribuciones nacionales por cuanto aún no está claro de qué modo se medirían estas contribuciones. La mitigación es medible tanto como emisiones evitadas o como almacenamiento de dióxido de carbono, pero en el caso de la adaptación la métrica aún no está definida. Por este motivo, a algunos países les resulta más cómodo excluirla del acuerdo, aunque la posición más extendida es que debe ser incluida para relevar la importancia de contar con planes de adaptación nacionales robustos y que puedan ser evaluados transparentemente.

Del mismo modo, el enfoque de Pérdidas y Daños que permitiría contar con fondos para atender emergencias humanitarias causadas por el cambio climático no ha tenido mayores avances, en parte por la poca disposición a discutir y acordar compromisos financieros.

En el caso de "La Ambición pre 2020" se enfatizó el rol de las ciudades para la mitigación, tanto desde el punto de vista de la incorporación de energías renovables en la matriz eléctrica como de la eficiencia energética. Se



presentaron diversos casos exitosos de reducción de emisiones a través de la adopción de sistemas de transporte masivo eficientes, algo de lo que podría beneficiarse la capital peruana y otras ciudades que están creciendo rápidamente.

Otro aspecto emergente es la visión a escala de paisaje que incluye actividades productivas como la agricultura, la ganadería, la producción forestal, que demuestran que es posible desarrollar modelos de economía verde en el ámbito rural con emisiones por debajo de los esquemas tradicionales, e incluso tendientes a la neutralidad de carbono.

En el tema de reducción de emisiones provenientes de la deforestación y la degradación de bosques en desarrollo (REDD) se avanzó muy poco. Esto fue muy decepcionante dado que se esperaba que la parte financiera y algunos aspectos técnicos del monitoreo, reporte y verificación (MRV) fueran evaluados y resueltos durante esta reunión.

REDD es un tema muy importante para la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero provenientes de la conversión de bosques. Esto representa alrededor del cuarenta por ciento de las emisiones de dióxido de

carbono en el Perú y es una gran oportunidad para obtener recursos para mejorar la gestión de áreas protegidas y territorios indígenas.

Así mismo, Brasil destacó con la presentación de su línea de referencia de emisiones por cambio de uso del suelo de la Amazonia. Con este gesto se convirtió en el primer país en contar con este instrumento, que le permitirá establecer sus metas de reducción de emisiones por deforestación. De no encontrar mayores objeciones, sería el primer país elegible para recibir fondos de las Naciones Unidas bajo las reglas del Marco de Varsovia para REDD.

Uno de los momentos particularmente importantes para la sociedad civil en Bonn fue el retorno simbólico al espacio de las negociaciones luego del retiro en Varsovia en el 2013. Bajo el lema "Volveremos", decenas de organizaciones manifestaron su compromiso de continuar trabajando al lado de los gobiernos para construir un nuevo acuerdo climático justo y equitativo, así como expresar la voluntad de cambio de los

diversos constituyentes de la sociedad civil. (Ver el artículo "Volveremos".)

Sorpresivamente, al inicio de la reunión se presentó la posibilidad de que la ejecución de eventos paralelos estuviera condicionada a un pago. Estos espacios son tradicionalmente gratuitos y permiten la presentación de avances, propuestas innovadoras y discusiones informadas para beneficio de las negociaciones. Al final, la propuesta del pago fue diferida gracias a la presión de la sociedad civil y el entusiasta apoyo de numerosos países.

Del mismo modo, se especula sobre la capacidad física de los locales en los cuales se realizaría en diciembre próximo en Lima la 20ª Conferencia de las Partes (COP 20) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Aunque no hay una respuesta definitiva todavía, se espera

que el número de participantes sea mucho menor a otras reuniones previas. Esto podría comprometer el acceso de la sociedad civil, al disponerse de un menor número de credenciales de participación.

En resumen, la reciente reunión en Bonn representó un hito importante, aunque insuficiente, en la lucha contra el cambio climático. No se avanzó lo necesario para asegurar que contemos con un acuerdo climático sólido en París y muchos de los elementos clave todavía deben discutirse en el camino a la COP 20 de Lima. Esperamos que en los próximos meses el Perú y otros países demuestren su liderazgo y compromiso con un clima seguro para los seres humanos y la biodiversidad.

* Director de Conservación de WWF Perú, organización miembro del Grupo Perú COP 20.

"Volveremos"

Vanessa Torres Cáceres



Miembros de grupos firmantes de "Volveremos".

El 21 de noviembre de 2013, diversas organizaciones de la sociedad civil internacional, como ONGs ambientalistas y movimientos sociales, abandonaron en Varsovia la 19ª Conferencia de las Partes (COP 19) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, en señal de protesta ante la falta de avances en las negociaciones y el escaso compromiso de los gobiernos. Esto nunca antes había sucedido en las reuniones de las Naciones Unidas.

Ante la Segunda Reunión Intersesional, realizada en Bonn, Alemania, del 4 al 15 de junio, estas organizaciones emitieron el comunicado titulado "Volveremos", del que presentamos a continuación algunos párrafos relevantes.

"Somos personas que protagonizaron y apoyaron el abandono oficial de la Conferencia Climática de Varsovia, así como otros que se unieron más adelante a esa llamada a la acción climática responsable. Nos hemos reunido para recordar a los 'líderes' que participan en las negociaciones de clima de las Naciones Unidas que se encuentran peligrosamente lejos de abordar la emergencia climática con la urgencia que se requiere y reiterarles las demandas y soluciones de la sociedad civil que no pueden seguir ignorando". "El abandono de la Conferencia de Varsovia fue un acto de protesta e indignación por la continua incapacidad de los gobiernos para tomar medidas decisivas y urgentes contra la mayor amenaza para las personas y el planeta, además de un acto de condena por el continuo sabotaje de la negociación climática a manos de poderosas compañías".

"En Varsovia dijimos que volveríamos y estamos de vuelta, mucho más fuertes para dar voz a los que ya se están movilizandoo con la urgencia necesaria para evitar los peores impactos del cambio climático. La inmensa mayoría de la sociedad civil que ustedes, señores ministros, representan está actuando y no pueden seguir ignorando sus peticiones".

Con respecto a las próximas reuniones a realizarse, como la COP Social en Venezuela, la Cumbre de los Pueblos, la COP 20 en Perú y la COP 21 en Francia, el comunicado indica que las alrededor de ochenta organizaciones firmantes realizarán especial presión ante sus gobiernos para que:

- Se comprometan a un objetivo global de límite del calentamiento global que reconozca las últimas advertencias del IPCC sobre las amenazas derivadas de los puntos de inflexión y el riesgo al derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria. Recordando que la ciencia sugiere que 1,5 grados centígrados de aumento del calentamiento global ya sería demasiado para las personas y países más vulnerables.
- Promuevan una transición global del sistema energético pasando del uso indiscriminado de los sucios combustibles fósiles responsables de la crisis a un futuro de energías renovables y a una economía libre de carbono.
- Aumenten urgentemente los objetivos de reducción de emisiones para el período previo a 2020 y establezcan objetivos de emisiones coherentes con la magnitud de la emergencia climática para el período 2020-2025.
- Aseguren una distribución equitativa y justa de los esfuerzos entre todos los países en función de su responsabilidad histórica, de sus capacidades y de la urgencia de la crisis.
- Capaciten a la gente para hacer frente a los impactos climáticos, protegiendo los derechos de los pueblos y las comunidades, construyendo resiliencia, abordando la cuestión de las pérdidas y daños y garantizando una transición justa hacia una sociedad y economía bajas en carbono, resilientes al cambio climático, equitativas y democráticas.
- Definan y se comprometan con objetivos concretos para la transferencia de la financiación y la tecnología necesarias para hacer posible esta transformación global.
- Rechacen la dañina influencia que los intereses empresariales tienen en la política climática y prevengan la adopción de falsas soluciones como respuesta global al cambio climático.

El documento completo está disponible en Internet en <http://volveremos.org>

El último viernes de cada mes, todo sobre la COP 20



Martin Khor*

Plan global para el buen uso de los antibióticos

Con el fin de frenar la creciente ineficacia de los antibióticos para el tratamiento de infecciones peligrosas, está cobrando fuerza la idea de lograr que los médicos receten y los pacientes utilicen los medicamentos adecuadamente. Expertos y autoridades del sector han advertido que, si no se toman medidas, dicha resistencia podría provocar “el fin de la medicina moderna”.

En la Asamblea Mundial de la Salud, celebrada en mayo en Ginebra, la Organización Mundial de la Salud (OMS) recibió el visto bueno para la elaboración de un plan de acción mundial para combatir la resistencia a los antibióticos. La OMS debe presentar el plan en un año, un proyecto del cual debe estar listo en enero próximo.

Los ministros también acordaron formular planes nacionales para contener la resistencia de las bacterias a los antibióticos y acelerar los esfuerzos para utilizarlos responsablemente.

La resistencia de las bacterias está tornando ineficaz la acción de varios antibióticos para un número creciente de pacientes en todo el mundo que sufren de infecciones estomacales, dermatológicas y respiratorias, así como enfermedades graves como la tuberculosis, la malaria, la neumonía y la gonorrea.

Es frecuente que los pacientes que se someten a intervenciones quirúrgicas en los hospitales se infecten con “supermicrobios” peligrosos, como el MRSA (estafilococo aureus resistente a la meticilina), que son difíciles de tratar.

Aunque el problema se conoce desde hace décadas, las medidas adoptadas a escala mundial o nacional han resultado insuficientes para prevenir el uso excesivo e incorrecto de los antibióticos, y la acumulación de resistencia en las bacterias ya ha alcanzado proporciones de crisis.

La directora general de la OMS, Margaret Chan, y la responsable del Departamento de Salud del Reino Unido, Dame Sally Davies, han advertido sobre la crisis, que nos conduciría a una era preantibiótica en la que millones de personas morirían de enfermedades actualmente tratables o de operaciones no peligrosas, a causa de las bacterias resistentes.

La delegación de Malasia dijo este año en la Asamblea Mundial de la Salud que era necesario tomar conciencia y adoptar medidas al más alto nivel, y propuso que se emprendan acciones concretas, en especial en materia de saneamiento e higiene, se utilicen vacunas cuando sea posible, se diseñen programas de promoción de la salud y de comunicación para modificar la práctica actual del uso de antimicrobianos.

Las delegaciones de India y Ghana, ésta última en representación de los países africanos, expresaron una preocupación común de los países en desarrollo, al indicar que el plan de acción debe tener en cuenta las necesidades especiales de estos países e incluir el apoyo a las medidas que deben adoptar. Subrayaron, además, la importancia de asegurar el acceso a los nuevos antibióticos a precios asequibles.

Esto se refiere a uno de los temas cruciales de la discusión sobre la resistencia a los antibióticos. La situación es muy preocupante porque desde mediados de la década de 1980 no se ha descubierto

ninguna clase nueva y no existe seguridad de que se descubra. Debido a que los antibióticos existentes pueden volverse ineficaces en algunos años debido a la resistencia, en todo el mundo la gente estará indefensa ante las superbacterias.

Pero incluso si se descubrieran y se pusieran a la venta nuevos antibióticos, probablemente se haría con una protección de patente. Por esto, los precios podrían ser tan altos que la mayoría de las personas, especialmente en los países en desarrollo, no podrían utilizarlos.

Los países en desarrollo están pidiendo a la OMS que asegure que su plan de acción aborde estas cuestiones. El Reino Unido, líder en el tema de la resistencia a los antibióticos, aseguró a India y los países africanos que sus preocupaciones serían tenidas en cuenta.

De acuerdo con la resolución de la Asamblea Mundial de la Salud, el plan de acción debe contener propuestas sobre un plan nacional para luchar contra la resistencia, reforzar la vigilancia y la capacidad de los laboratorios, asegurar el acceso a los medicamentos, mejorar la prevención de las infecciones y fomentar la investigación para descubrir nuevos antibióticos.

Es importante destacar que el plan también propondrá la forma de “regular

y promover el uso racional de los medicamentos, en particular para la cría de animales, y garantizar una atención adecuada de los pacientes”.

Poco antes de que se realizara la Asamblea Mundial de la Salud, cincuenta organizaciones de Asia, África, Estados Unidos, Europa y América Latina se reunieron en la sede del Centro del Sur, en Ginebra, y constituyeron la Coalición contra la Resistencia a los Antibióticos (Antibiotic Resistance Coalition) para hacer campaña por la adopción de medidas para frenar la tendencia a la resistencia. Reclaman las siguientes acciones:

- Prohibición del uso de antibióticos en la ganadería para promover su crecimiento. (Gran parte de los antibióticos se utilizan en los animales y la resistencia que generan las bacterias en el ganado es transferida a los seres humanos a través de la cadena alimenticia.)
- Prohibición de la nociva promoción de antibióticos, en especial el incentivo al personal médico para que haga un uso excesivo o los recete indebidamente.
- Los hospitales y médicos privados deben recibir directrices sobre el uso adecuado de antibióticos en el tratamiento de los pacientes.
- Realización de un seguimiento exhaustivo del uso de antibióticos por parte de los médicos y la explotación ganadera, así como de las tendencias del estado de resistencia en varios patógenos.
- Apoyo a la innovación dirigida a nuevos antibióticos y en formas que desvinculen los gastos de investigación y desarrollo del precio de los medicamentos, para que puedan ser asequibles a todos los pacientes.

Aunque las iniciativas de la Asamblea Mundial de la Salud hacia un plan global recibieron un amplio apoyo, también existe el riesgo de que quede solo en el papel y no se lleve a la práctica. Por ello, el inicio de una campaña por parte de la sociedad civil para poner de relieve los peligros de la resistencia a los antibióticos y la necesidad de adoptar diversos tipos de acción, también da lugar a la esperanza.

Con un plan global y la acción de las organizaciones de la sociedad civil, por fin hay alguna esperanza de que la resistencia a los antibióticos se aborde de manera más seria en el futuro.

* Director ejecutivo del Centro del Sur.



Vendedor adolescente en Copacabana.

Copa del Mundo: tarjeta roja para la explotación infantil

Fabiola Ortiz

La Copa del Mundo de Fútbol en Brasil ha puesto en alerta a las organizaciones que luchan contra la explotación de niños, niñas y adolescentes. “El Mundial reúne factores para que los casos de explotación aumenten”, dijo a IPS Flora Werneck, coordinadora de Childhood Brasil, organización que trabaja desde hace quince años en el combate del abuso sexual en el país.

La oleada de 3,7 millones de turistas del 12 de junio al 13 de julio en las doce ciudades sede, multiplica la demanda temporal de servicios y aumenta el trabajo infantil y la vulnerabilidad de los derechos de los niños y niñas, aseguró Werneck.

La construcción de infraestructura para la Copa del Mundo generó una explosión de trabajos temporales, migración de trabajadores y desalojos de familias, a los que se une las vacaciones escolares, otro factor de riesgo. Por coerción, niños, niñas y adolescentes pueden participar en actividades ilegales como la venta de drogas y prostitución infantil, indicó Werneck.

La explotación sexual relacionada a grandes eventos deportivos pone sobre la mesa un problema poco abordado en las políticas públicas. Un estudio encomendado por Childhood Brasil y la Fundación Oak a la Universidad Brunel de Londres apuntó factores que determinan el aumento de los casos de violencia contra niños y niñas, por la existencia de “riesgos significativos” en el ámbito de grandes eventos deportivos.

La falta de datos que permitan verificar la magnitud de los riesgos no implica que éstos no existan, indica el informe: “No se puede suponer que la ausencia de datos signifique la ausencia de problemas”.

Vigilancia de la resistencia

En general, es deseable una combinación de estrategias de vigilancia de la resistencia a los antimicrobianos que se complementen. La vigilancia mejora cuando se relaciona con la supervisión de las prácticas de uso de estos fármacos. La colaboración entre el Sistema Europeo de Vigilancia de la Resistencia a los Antimicrobianos (EARSS) y el programa Vigilancia Europea del Consumo de Antimicrobianos (ESAC) ha demostrado que la vigilancia integrada de la resistencia, el uso y los costos puede ser el factor crucial para lograr el compromiso político con campañas exitosas de contención de la resistencia. (OMS: www.who.int/drugresistance/surveillance/es)



Con la elaboración de un plan global y la acción de la sociedad civil, por fin hay alguna esperanza de que la resistencia a los antibióticos se aborde de manera más seria en el futuro.