



James Parrish – Creative Commons

## En defensa de los servicios públicos

El fracaso de la privatización de las empresas públicas está impulsando la toma de decisiones para retornarlas a control estatal. Sin embargo, por burocráticas, jerárquicas e incluso corruptas, en muchos casos han perdido la capacidad de responder a las necesidades de la gente, por lo que la defensa de los servicios públicos exige también que se genere la presión necesaria para mejorarlos y reformarlos. (Pág. 2-3)



Roberto Bissio\*

## Escribiendo cartas sobre el tiempo

En la tercera semana de setiembre, al inaugurarse un nuevo periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el secretario general, Ban Ki-moon, ha convocado a una “Cumbre del Clima” el día 23 a la que asistirán jefes de Estado, dirigentes de grandes corporaciones, académicos y un puñado de representantes de la sociedad civil.

Quienes niegan que el cambio climático existe o es provocado por las emisiones de carbón van quedando en minoría, pero aún son generosamente financiados por las fundaciones de los hermanos Koch. El Partido Republicano de Estados Unidos sigue usando sus mayorías parlamentarias para bloquear los aún tímidos intentos del presidente Barack Obama por imaginar un futuro post carbón.

La Cumbre convocada por Ban no tiene poder de decisión y, en esencia, es un ejercicio de relaciones públicas

dirigido a neutralizar a los negadores y movilizar opinión en favor de las reuniones verdaderamente decisorias: la 20ª Conferencia de las Partes (COP 20) –o sea los firmantes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático–, que se reunirá en Lima en diciembre de este año, penúltima cita antes de la COP 21 del año próximo en París.

Los gobiernos se han comprometido a aprobar, antes del fin de 2015, compromisos obligatorios y verificables para reducir las emisiones de carbón que amenazan con alteraciones catastróficas en el clima de todo el planeta. Pero el qué hacer y el cómo repartir la carga del ajuste todavía es objeto de intensos debates.

El 21 de setiembre, dos días antes de la Cumbre, un millar de organizaciones sociales, sindicatos, empresas, iglesias y grupos ambientalistas han convocado a una manifestación popular sobre el clima que promete ser la mayor concentración humana en Nueva York en décadas.

El mensaje común es que el planeta tiene fiebre: la temperatura media de la tierra ha sido de catorce grados centígrados durante los últimos diez mil años. Ahora es casi un grado más y podría aumentar entre dos y seis grados más antes del fin de este

siglo. “Como a los humanos, una fiebre tal puede provocar convulsiones, coma y muerte”, dice el Movimiento de Justicia Climática.

Pero las recetas para estos síntomas no son unánimes. La Red de Soluciones para el Desarrollo Sustentable, presidida por el economista Jeffrey Sachs, está juntando firmas de académicos, políticos y empresarios para un “mensaje a los líderes mundiales” en el que se advierte que “por primera vez en la historia humana, la salud del planeta y por tanto las bases para el desarrollo económico futuro [...] está en juego”.

El mensaje propone que “todos los países se comprometan a descarbonizar sus sistemas de energía” pasando del carbón, petróleo y gas natural a “energías de bajo carbón de distinto tipo” y en un paréntesis menciona el

viento, la energía solar, nuclear y los sistemas de captura y absorción del carbón”. Esta última tecnología propone cultivar biomasa [que absorbe el dióxido de carbono], quemarla para producir energía y luego capturar y almacenar el carbón que resulta de la combustión. El efecto total –todavía no comprobado en la práctica– sería una emisión negativa, es decir, retirar el carbón de la atmósfera.

Este paréntesis suscitó una reacción airada de diversos movimientos populares, como ATTAC y Vía Campesina, y ONGs como Focus y Ecologistas en Acción, quienes en otra carta pública denuncian “la captura de la cumbre del clima por las corporaciones multinacionales”, al proponer “soluciones falsas” que “mercantilizan la naturaleza y la vida” y “generan más ganancias para las transnacionales”.

Ambas cartas coinciden en que un aumento de dos grados en la temperatura media del planeta, que es el límite hasta ahora considerado aceptable, podría ser demasiado y debería adoptarse, en cambio, la meta de un grado y medio. Y unos y otros apoyan las energías eólica y solar. Pero la nuclear en todas sus formas, aunque no agrega al carbón en la atmósfera, es inaceptablemente arriesgada para los ecologistas, mientras que las fórmulas

de “emisión y captura” son vistas, en el mejor de los casos, como un paliativo pero no como parte de la solución. “Necesitamos un sistema que vincule el cambio climático y los derechos humanos y provea protección a las comunidades vulnerables, como los migrantes, y reconozca los derechos de los pueblos indígenas”, sostiene.

La actividad humana es responsable de los altos niveles de carbón en la atmósfera, pero la mayoría de los humanos quemar muy poco. El mundo tiene siete mil millones de personas. Mil millones de ellas, las más pobres, son responsables por apenas un tres por ciento de las emisiones de carbono. Y son, a la vez, las más vulnerables a las amenazas asociadas al cambio climático. Mientras tanto, los mil doscientos sesenta millones de personas que viven en los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico son responsables del cuarenta y dos por ciento de carbono que se acumula en la atmósfera cada año, y de la casi totalidad del acumulado en los últimos dos siglos, desde la revolución industrial.

Una carta expresa la indignación de las víctimas. La otra apela a la conciencia de quienes crearon el problema.

\* Director del Instituto del Tercer Mundo (ITeM).

**La temperatura media de la tierra podría aumentar entre dos y seis grados antes del fin de este siglo. Como a los humanos, una fiebre tal puede provocar convulsiones, coma y muerte.**



San Petersburgo

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

Los veintiocho jefes de Estado y de gobierno de los países aliados en la OTAN reunidos en Gales han aprobado la creación de una fuerza de despliegue inmediato compuesta por miles de soldados, mientras arman a Ucrania. "Rusia está atacando a Ucrania", han sido las palabras del secretario general de la organización, Anders Fogh Rasmussen.

Al frente de los rusos, Europa occidental mantiene una mezcla de temor y rencor. Los rusos no gustan a los líderes europeos. No están satisfechos con que Rusia haya abandonado el comunismo. Mantuvieron y ampliaron a la OTAN y ahora quieren poner misiles y bombas atómicas en las narices de Rusia. ¿Si Kennedy puso el grito en el cielo cuando Khrushchev instaló cabezas atómicas a noventa millas de los Estados Unidos, por qué Vladimir Putin tendría que estar tranquilo con los misiles norteamericanos en Kiev?

El diario *La Repubblica* de Roma ha publicado los diálogos entre los líderes de la Unión Europea, en que se compara a Putin con Hitler y algunos plantean una intervención inmediata y preventiva. Si no lo hicieron ya es porque el Ejército Islámico del Este (creación occidental en su origen y ahora autonomizado en el secuestro de periodistas del Oeste) está amenazando con seguir matando rehenes europeos en Siria e Irak. La tregua entre los gobiernos de Ucrania y Rusia es un respiro en la tensión.

Estuve esta semana en San Petersburgo. Se llamó Petrogrado en el zarismo, Leningrado en la época comunista y San Petersburgo en la era poscomunista. Ciudad de palacios, canales e iglesias ortodoxas. Encuentro entre lo ruso, lo bizantino y lo francés, San Petersburgo es una París con palacios de mármoles e iglesias cubiertas por dentro y por fuera, de mosaicos, malaquita y oro.

Los cafés y restaurantes están llenos de turistas rusos. No se encuentra el consumismo de los malls a lo Miami ni la cultura Mac Donalds en los centros comerciales que venden artículos rusos, franceses y alemanes. Algunos petersburgueses hablan inglés si es necesario, pero se expresan de preferencia en ruso. No hay necesidad del inglés para entenderse con la gente en el excelente sistema de transporte urbano cubierto por el lujoso metro, herencia de la época soviética, tranvías, trolebuses, taxis y autobuses.

**¿Si Kennedy puso el grito en el cielo cuando Khrushchev instaló cabezas atómicas a noventa millas de EEUU, por qué Putin tendría que estar tranquilo con los misiles norteamericanos en Kiev?**

Enormes librerías están repletas de hermosas ediciones rusas. Un millón de obras de arte son cuidadosamente conservadas en los palacios y edificios dedicados a museos y centros culturales. El nuevo arte ruso no tiene límites en la calidad de lo creativo.

La estación de tren de Finlandia adonde Lenin llegó en abril de 1917 para iniciar la revolución, sigue llamándose Lenina y tiene una gigantesca estatua del fundador de la Unión Soviética al frente. El crucero Aurora que inició el asalto al Palacio de Invierno es un monumento nacional. Los museos de la revolución muestran la historia de la Okhrana (policía secreta zarista), la Cheka, NKVD y GPU al tiempo que las librerías venden libros de Stalin. El despacho de Sergei Kirov, el presidente bolchevique del Soviet de Leningrado, asesinado en 1929, está abierto a las visitas, al igual que los locales de la policía política con los expedientes de la época del terror. La historia del último siglo se exhibe sin temor, exclusiones ni complejos. Hay una visión crítica pero objetiva del pasado.

"Los rusos no estamos dispuestos a vivir como los occidentales", me dice uno de los guías del Hermitage, el inagotable museo del Palacio de Invierno que tiene mil doscientos salones.

"Ahora no pagamos en los hospitales ni las escuelas", me dice el taxista, gesticulando y en inglés. "Aquí no hay desocupación, tenemos trabajo. Yo viví la época soviética, fui deportista, ahora ya no puedo porque no hay apoyo del Estado como antes. Ahora estamos bien pero en la época soviética estábamos mejor. Había estabilidad, seguridad, no había inflación. Ahora hay mucha corrupción, la calidad de la educación y los servicios sociales ha bajado. Nos equivocamos. No quiero hablar de política, no soy político, pero decididamente, nuestro padre sigue siendo Lenin".

Empresas y servicios públicos

# La tragedia de lo privado

**El fracaso de la privatización de las empresas públicas está llevando a recolocarlas bajo control del Estado. Pero por burocráticas, jerárquicas o corruptas, en ocasiones han perdido la capacidad de responder a las necesidades de la gente, por lo que la defensa de los servicios públicos exige que se genere la necesaria presión para mejorarlos y reformarlos.**

Hilary Wainwright\*

En todo el mundo, los trabajadores y las trabajadoras de los servicios públicos, junto con el resto de la ciudadanía, no solo están defendiendo los servicios públicos, pues también luchan por hacerlos más democráticos y receptivos ante las necesidades y los deseos de las personas. Esta es la conclusión de *La tragedia de lo privado, el potencial de lo público*, un informe publicado por Internacional de Servicios Públicos (PSI), una federación sindical mundial que promueve el acceso universal a servicios públicos de calidad que se refiere al funcionamiento de esas alianzas en distintos niveles: local, nacional e internacional. (Ver recuadro.)

Tales alianzas se desarrollan en un momento en el cual la privatización de las compañías y los servicios públicos es una vía que se ha intentado y ha fracasado. Las críticas a la privatización abundan y son generalizadas. Esta situación está llevando a que cada vez se tomen más decisiones, especialmente en el ámbito local, que apuntan a retomar los servicios públicos bajo control oficial.

El fracaso de las privatizaciones lo evidencian varios escándalos sonados. Desde la época de Margaret Thatcher, Gran Bretaña ha sido un campo de pruebas para la privatización y ha sido testigo de algunos de sus peores casos. Uno de los últimos fue el de la multinacional G4S, que prometió miles de puestos de trabajo para las Olimpiadas de Londres 2012 y éstos nunca se materializaron.

Antes de eso estuvo Serco, una compañía que se construyó montándose en la espalda de la propia privatiza-

ción, a la cual se le pescó dejando sin personal suficiente el sistema de emergencias fuera del horario laboral habitual del Servicio Nacional de Salud (NHS) y que después admitió haber falsificado datos para ocultar este hecho.

Otro contratista de servicios informáticos, Atos, proporciona exámenes que se utilizan para declarar a personas con alguna discapacidad como "aptas para trabajar" y, de este modo, propicia que se les retiren las prestaciones sociales (y sigue haciéndolo a pesar de que algunas de estas personas han muerto a raíz de esta práctica).

Éstas y muchas otras catástrofes cotidianas articulan nuestra referencia, en el título, a "la tragedia de lo privado". Usamos esta expresión para poner de relieve lo fundamentalmente inadecuado que resulta aplicar la lógica del negocio privado, basado en maximizar las ganancias, a la gestión de recursos compartidos, tanto naturales como sociales, y a la satisfacción de necesidades sociales.

El término da la vuelta a la expresión "la tragedia de los comunes" [referido al patrimonio común], que es un ataque a la idea de que las personas, si disponen de condiciones adecuadas, pueden gestionar recursos comunes de forma eficaz y colectiva en pro de un beneficio compartido.

La tragedia de todo aquello que se opone al patrimonio común -lo privado, en particular- emana del supuesto de que las personas solo actúan en su interés propio e inmediato [en lugar de tener en cuenta los beneficios mutuos y las interdependencias] y que no se comunican -no hablemos ya de colaborar- en lo que se refiere a problemas compartidos.



Con el retorno de su sistema de agua a manos públicas, París aumentó sus ingresos y mejoró la prestación de servicios a sus residentes.



**La tragedia de lo privado, el potencial de lo público.**

Hilary Wainwright

Publicado por Internacional de Servicios Públicos (PSI) y Transnational Institute (TNI)

"La cuestión de la eficiencia pública se está convirtiendo en un factor de peso en la inversión de la tendencia a la privatización y otros tipos de externalización en el gobierno local. Existen claros indicios de que los municipios siguen avanzando hacia la 'remunicipalización' en lugar de la privatización en varios países europeos, como Alemania, Francia y el Reino Unido, según un estudio de David Hall para la Federación Sindical Europea de Servicios Públicos".

\* Investigadora sobre nuevas formas de responsabilidad democrática en los partidos, los movimientos y el Estado. Coeditora de la revista británica Red Pepper y directora de investigación del proyecto New Politics del Transnational Institute (TNI).

## Privatización de empresas estatales: el último recurso

El economista sudcoreano Ha-Joon Chang, profesor e investigador de la Universidad de Cambridge y autor de varios libros sobre el rol del Estado en el desarrollo económico, analiza la extendida creencia de que la mayoría de las empresas estatales han fracasado, cuando las privatizaciones no han demostrado ser una alternativa generalizadamente exitosa. Su punto de vista cobra hoy particular vigencia.

"Hay un enorme prejuicio contra la propiedad estatal debido, en buena parte, a sus propios fracasos", dice Chang consultado sobre la percepción de que lo privado es bueno y lo estatal malo, en una entrevista publicada en un suplemento del diario uruguayo *El País*. Una explicación consiste en que estas empresas no son administradas por sus propietarios. "Sin embargo, este problema no existiría si los propietarios de las empresas del Estado, es decir los ciudadanos, pudiesen controlar a los gerentes, o sea sus agentes. Pero el monitoreo de los administradores siempre será imperfecto, porque resulta muy difícil verificar si la mala performance de las empresas estatales se debe a la poca afición al trabajo del equipo gerencial o a cuestiones que van más allá de la capacidad de los burócratas".

Otro factor relevante consiste en que "su estatus estatal determina que las empresas públicas tengan asegurados recursos financieros adicionales si registran pérdidas y que sean rescatadas con fondos públicos si están próximas a la bancarrota. Por lo tanto, pueden actuar como si sus límites presupuestales fuesen maleables, como es el caso de las 'empresas enfermas' de la India". Y aunque subraya que también son muy laxas las restricciones presupuestales de las compañías privadas que emplean a mucha gente -como las fábricas automotrices en Estados Unidos o las industrias de armamentos y energéticos- porque son casos políticamente muy delicados, considera "razonable suponer que las empresas estatales



Ha-Joon Chang

siempre pueden conseguir recursos del gobierno con más facilidad que sus similares privadas".

¿La privatización es la solución para los problemas de las empresas estatales? "Aunque no existen obstáculos infranqueables para que las empresas estatales funcionen correctamente, se cree que su privatización permite lograr mejores resultados", sostiene Chang. Pero puntualiza que "si un gobierno no tiene la capacidad de administrar debidamente a sus empresas, difícilmente va a ser capaz de conducir un proceso privatizador aceptable", ya que la privatización implica varios problemas prácticos que a menudo limitan su efectividad. "Por lo tanto, ese proceso solo debe ser iniciado cuando existen condiciones adecuadas para su implementación".

El economista sudcoreano concluye que "la propiedad estatal no es por sí misma la única, o por lo menos, la principal razón del funcionamiento ineficiente de las empresas públicas y la privatización no es siempre una solución efectiva para resolverlo, especialmente cuando se trata de monopolios naturales". Por este motivo, sostiene que "la privatización debe considerarse como uno de los últimos recursos para mejorar los malos servicios de las empresas del Estado".



● **Facilitación del comercio versus agricultura en la OMC.**

Estados Unidos y sus socios en el mundo industrializado han invertido considerable capital de negociación en el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Pero antes de la adopción del protocolo del mismo, India reclama la reforma del arcaico Acuerdo sobre la Agricultura, elaborado cuidadosamente entre los dos mayores subvencionadores agrícolas (la Unión Europea y Estados Unidos) durante la Ronda Uruguay, que entró en vigencia el 1 de enero de 1995.

Esto simboliza la batalla entre la reforma inconclusa en las normas y disciplinas del comercio en la agricultura, que se adaptan a décadas de políticas y prácticas que distorsionan el comercio por parte de los países ricos, y los intentos de imponer una nueva agenda a través del Acuerdo de Facilitación del Comercio. [9/9/2014]

● **Los pueblos indígenas de Canadá ante persistentes dificultades.** A pesar de algunas medidas positivas, los pueblos indígenas en Canadá siguen enfrentándose a numerosas dificultades, señala James Anaya, Relator Especial de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, en su informe al Consejo de Derechos Humanos, que inició esta semana su 27º período ordinario de sesiones. Las numerosas iniciativas adoptadas a escala federal y provinciales para hacer frente a estos problemas, añade, han sido insuficientes.

La brecha entre los pueblos aborígenes y no aborígenes en Canadá no se ha reducido en los últimos años; sus reclamos siguen sin resolverse; las mujeres y las niñas indígenas continúan siendo vulnerables a los abusos; y en general hay alto nivel de desconfianza de los pueblos indígenas hacia el gobierno, tanto a nivel federal como provincial, destaca el informe. [8/9/2014]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

## El último viernes de cada mes, todo sobre la COP 20

# Buitres sobre Argentina, la crisis del dólar y Nueva York

Oscar Ugarteche\*  
Ariel Noyola Rodríguez\*\*

**P**aul Singer, el propietario de NML Capital, le hizo sin querer, un enorme favor a la humanidad. En un par de meses, deslegitimó por completo las reglas de la Arquitectura Financiera Internacional existente y, de paso, fortaleció el respaldo de la mayoría del mundo a favor de Argentina.

En ese sentido, la carta dirigida el 25 de agosto al secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, firmada por los economistas Joseph Stiglitz, Robert Solow, Dani Rodrik y José Antonio Ocampo, entre otros, y el ex primer ministro canadiense Paul Martin, constituye una parte del comienzo de una campaña global para transformar los mecanismos de reestructuración de deuda soberana.

La otra parte es la iniciativa impulsada por el G-77 más China (integrado por más de ciento treinta países) para elevar a la Asamblea General de las Naciones Unidas una iniciativa de reforma al respecto.

Por un lado, se ha puesto nuevamente en cuestión la institucionalidad edificada al término de la segunda posguerra bajo mandato estadounidense. En segundo lugar, y más importante todavía, el agravio en contra de Argentina detonó un amplio consenso en torno a la necesidad de realizar una reforma profunda de la Arquitectura Financiera Internacional,

al día de hoy basada en las leyes de Nueva York y sujeta a los tribunales de dicha ciudad, con contratos denominados en dólares y con fallos aplicados universalmente. Es decir, el embate de los buitres contra Argentina precipitó la crisis de confianza en el dólar como instrumento de crédito y de Nueva York como espacio jurisdiccional privilegiado para resolver reestructuraciones de deuda futuras.

Hoy es evidente que los fondos buitres constituyen el sector más agresivo del capital financiero. A través de complejas maniobras jurídicas y especulativas apoyadas casi siempre por funcionarios públicos de alto nivel, los fondos buitres han puesto contra la pared en las últimas dos décadas a varios gobiernos soberanos (República del Congo, Panamá, Perú, Argentina, etc.). El *modus operandi* consiste en exigir pagos completos más intereses devengados en momento críticos por títulos de deuda comprados en gran descuento. En el caso argentino, en 2005 y 2010 aproximadamente noventa y dos por ciento de los acreedores aceptaron los canjes de deuda propuestos por el gobierno después de la crisis de 2001. Sin embargo, 0.45 por ciento del siete por ciento restante de los acreedores que no llegó a un acuerdo (*holdouts*), compró bonos por un valor de cuarenta millones de dólares que ahora pretenden cobrar de manera abusiva en más de 1,300 millones de dólares.

Por esa razón, y ante el temor de que los buitres cobren nuevas víctimas, el canciller argentino Héctor Timerman, acompañado del ministro de Economía, Axel Kicillof, anunció el 29 de agosto en Buenos Aires que el G-77 más China había aprobado de manera unánime presentar una propuesta ante las Naciones Unidas a fin de establecer un nuevo marco regulatorio. [Ver recuadro.]

Kicillof detalló: “El resto de los países nos ha pedido que transmitamos esta experiencia para que nunca más pase lo de [el juez de Nueva York Thomas] Griesa, nunca más pase un reclamo como el que formula Singer [...] los fondos buitres son un parásito del sistema financiero internacional que tiene que desaparecer”. El martes 9 de setiembre se presentó la iniciativa: “Si la mayoría vota afirmativamente, en menos de un año Argentina habrá dado al mundo una Convención para resolver en forma justa, equitativa

y no bajo amenazas de un sistema que pueda establecer un juez o un país, sino con base a lo que resuelvan todos los Estados miembros de las Naciones Unidas”, dijo el ministro argentino.

De otro lado, un día anterior al anuncio del gobierno argentino, la Asociación Internacional del Mercado de Capitales (ICMA, por sus siglas en inglés), que integra a más de cuatrocientos cincuenta miembros entre bancos, emisores de deuda e inversionistas de más de cincuenta y dos países, hizo pública la idea de generalizar las cláusulas de acción colectiva incorporadas en los contratos. De este modo, el nuevo marco regulatorio transformaría de *jure* las relaciones entre deudores y acreedores. Por un lado, haría valer la voluntad expresa de las tres cuartas partes de los acreedores en situaciones de controversia y, por otro lado, neutralizaría de *facto* los ataques por parte de los fondos buitres.

El siguiente paso consiste en que los gobiernos nacionales adopten de manera inmediata la nueva reglamentación. Lamentablemente, los cambios no incluirían a Argentina, ya que no son de carácter retroactivo. Hay, por tanto, dos pistas de reforma abiertas, o más Estado a través de las Naciones Unidas o más Mercado con el ICMA. Parece imposible para el sistema internacional volver al *status quo* previo al fallo de Griesa.

Ambas iniciativas ocurren un mes después de que Argentina había sido declarada en *default* parcial por parte de la Corte de Nueva York. En conclusión, el conflicto entre los buitres y Argentina aceleró el declive de Nueva York como el centro articulador del sistema financiero internacional y puso sobre la mesa la necesidad de implementar reglas más universales, justas y transparentes.

Mientras tanto, los fondos de George Soros y Citibank mantienen juicios abiertos con el Bank of New York, apreciándose así que la Arquitectura Financiera Internacional ya no beneficia a los inversionistas mayoritarios ni asegura la estabilidad del sistema global.

\* Economista peruano, miembro del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y coordinador del Observatorio Económico de América Latina (OBELA).

\*\* Miembro del proyecto OBELA.



Dilma Rousseff y Marina Silva en el debate.

## ¿Una presidenta negra en Brasil?

Mario Osava

Marina Silva se perfila como la primera mujer negra y amazónica en ascender a la Presidencia de Brasil, pero las campañas electorales suelen sufrir vuelcos inesperados en este país, como el que la hizo favorita en las últimas semanas. Según dos sondeos publicados el 3 de setiembre, empataría en la primera vuelta (5 de octubre) con la presidenta Dilma Rousseff y la superaría en la segunda (26 de octubre) por siete puntos porcentuales.

Como candidata opositora, Silva se beneficia de la coyuntura económica. Recesión en el último semestre, inflación alta, deterioro fiscal y cuentas externas amenazadoras socavaron la reelección de Rousseff, que parecía segura hasta la segunda semana de agosto, cuando su irrupción tras la muerte del candidato socialista Eduardo Campos en un accidente aéreo trastornó el proceso electoral.

Otro factor a favor de Silva es que supo captar mejor que nadie el descontento popular manifestado en las calles en junio de 2013. “El deseo de cambio” en la sociedad es uno de los factores cuya suma hacen “irreversible” la tendencia favorable a la candidata opositora, declaró el influyente obispo católico Demetrio Valentini al diario económico *Valor*.

Uno de los efectos de las protestas fue tumbar la alta aprobación del gobierno. Aunque Rousseff recuperó parte de su popularidad, no supera un fuerte rechazo de parte del electorado, su talón de Aquiles en una segunda vuelta. Según el sondeo del Instituto Brasileño de Opinión Pública, treinta y uno por ciento no votarán por la presidenta en ninguna hipótesis, frente a doce por ciento en el caso de Silva, probable heredera de la mayoría de los votos de candidatos excluidos de la segunda vuelta. (IPS)

## Reestructuración de deudas

La Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó este martes por ciento veinticuatro votos a favor, once en contra y cuarenta y un abstenciones una resolución impulsada por el G-77 más China para elaborar y adoptar en los próximos meses “un marco jurídico multilateral para los procesos de reestructuración de deuda soberana”, que evite casos como el que enfrenta a Argentina con fondos de inversión especulativos. Titulada “Hacia el establecimiento de un marco legal multilateral para los procesos de reestructuración de deuda soberana”, señala que “el esfuerzo de un Estado por reestructurar su deuda soberana no debe ser frustrado o impedido por acreedores comerciales, incluyendo fondos de inversión especializados como los fondos de riesgo”.

“Hemos decidido cambiar el futuro”, declaró en la Asamblea General el canciller argentino Héctor Timerman, tras aprobarse la resolución. “Es hora de trazar un nuevo camino ético, jurídico y político”, añadió, aseguró que “la trascendente votación es la expresión más contundente de la necesidad de ponerle freno a la especulación desenfrenada” y concluyó: “Estoy convencido de que hemos asumido el compromiso de reconocer el derecho de todos a vivir un presente y un futuro mejor, desterrando una de las causas que genera la violencia que tanto nos preocupa”.



Paul Singer, propietario de NML Capital.

**El embate de los buitres contra Argentina precipitó la crisis de confianza en el dólar como instrumento de crédito y en Nueva York como jurisdicción para reestructuraciones de deuda futuras.**